

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Право на благоприятную окружающую среду как универсальное право  
человека**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Самсонова Антона Сергеевича**

Научный руководитель  
доцент, канд.филол.наук,  
доцент  
*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

С.В. Стрыгина  
*инициалы, фамилия*

Заведующий кафедрой  
доцент, канд.юрид.наук.  
*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

Н.В. Тюменева  
*инициалы, фамилия*

Саратов 2023 год

**Введение.** Право на благоприятную окружающую среду относится к категории универсальных фундаментальных естественных прав человека. Его реализация способствует сохранению экологического благополучия, а также обеспечения экологической безопасности, что является основой высоких стандартов условий существования человека

Благоприятное качество природной среды следует рассматривать как достояние всего человечества, выражающееся в возможности жить и существовать в здоровой и благоприятной среде человека, что представляет собой высшую ценность в любом цивилизованном обществе.

Однако в настоящее время существенная часть окружающей среды территорий РФ не соответствуют нормативам экологической безопасности, что ставит задачу более чёткого регулирования экологического законодательства. Гарантированное Конституцией право на благоприятную окружающую среду имеет ряд нормативно-правовых проблем, что препятствует эффективной его реализации и защиты. Данная ситуация во многом связана с несовершенством экологического и смежного с ним законодательства.

Ухудшение экологической обстановки во всем мире представляет угрозу дальнейшему существованию человечества, вызванного колоссальным ущербом жизни, здоровью и имуществу миллионам граждан. Актуальной и острой является она и для России, где есть все основания расценивать сложившуюся экологическую ситуацию как одну из возникших на рубеже XX-XXI столетий национальных угроз, что умножает трудности экономического, социального и политического характера, приводит к снижению качества жизни, негативно отражается на здоровье населения.

Целью исследования является осмысление и обоснование на основе общетеоретических положений юридической науки, а также анализа существующей законодательной и правоприменительной практики понятия, содержания и юридических свойств конституционного права на

благоприятную и безопасную окружающую среду, а также специфики их защиты.

В соответствии с поставленной целью, были поставлены следующие задачи:

1. Изучить содержание и юридическую природу понятия «благоприятная окружающая среда»;
2. Провести исследование содержания права на благоприятную окружающую среду;
3. Изучить содержание и юридическую природу понятия «безопасная окружающая среда»;
4. Изучить состояние российского законодательства о гарантиях на благоприятную и безопасную окружающую среду;
5. Сформулировать направление и пути совершенствования российского законодательства, направленного на обеспечение и реализацию права каждого на благоприятную и безопасную окружающую среду.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся при реализации конституционного права человека и гражданина на благоприятную и безопасную окружающую среду.

Предметом исследования выступают международные и федеральные нормативно-правовые акты, регламентирующие право граждан на благоприятную и безопасную окружающую среду.

Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права и конституционного права Комковой Г.Н., Жукова Н.В., Малько А.В., Матузова Н.И. и др.

Вопросы содержания и специфики экологического права на благоприятную окружающую среду исследовались в трудах отечественных учёных в области конституционного права, экологического права, в частности: Анисимова А.П., Аневаловой Ю.А., Чуличковой Е.В., Тимошенко

Ю.А., Чертовой Н.А., Лисиной Н.Л., Колесникова Е.В., Герасимова Д.В., Суховой Е.А., Балашенко С. А., Стрыгиной С.В., Васильева М.И. и др.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих 2 параграфа, заключения и списка литературы.

**Первая глава** «Конституционно-правовое регулирование права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду» посвящена теоретическим вопросам понятия, содержания, юридической природы и места в системе прав и свобод права на благоприятную окружающую среду, а также способов защиты данного права.

Установлено, что право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду нашло своё логическое закрепление во многих международных нормативно-правовых актах, тем самым выражая естественность и фундаментальность данного правомочия. Здесь же рассмотрены и проанализированы различные формулировки данного понятия в законодательстве зарубежных стран. Установлено, что законодательство многих государств, одновременно имея общую правовую природу указанного права, имеют разное наполнение правовых норм в конкретных правоотношениях.

В ходе исследования установлено, что термин права на благоприятную окружающую среду в Конституции Российской Федерации не раскрывается. Говорится лишь о праве каждого на конкретную экологическую среду, а также опосредованных и вытекающих из данной нормы правоотношениях, связанных с данной средой. Определено, что таковой экологической средой должна быть качественная среда, здоровая для жизни человека и общества или же среда, характеризующаяся не только качественным ее состоянием, но и показателем количественным (неистощимости).

Категорию «благоприятность» в отношении экологии необходимо определять через качественный критерий этой природной сферы, который бы соответствовал законодательным стандартам. Качественным объектом изучения выступает такая природная среда, состояние всех компонентов

которой соответствует установленным санитарно-гигиеническим нормативам,

а их соотношение между собой создает экологическое равновесие.

Анализ мнений учёных-юристов позволил сделать вывод о том, что окружающую среду не стоит отождествлять с природной средой, так как первое включает больше объектов, чем второе понятие. Исходя из этого законодателем в содержание «окружающая среда» включены такие компоненты: земля, почва, недра, подземные и поверхностные воды, атмосферный воздух, растительный и животный мир - с одной стороны; природно-антропогенные компоненты, возникшие в ходе производственной деятельности человека – с другой стороны.

Обозначены различные точки зрения на понимание содержания данного понятия среди учёных-юристов. Содержание данного права принято рассматривать с двух позиций - в объективном и субъективном аспекте. Конституционное право на благоприятную окружающую среду в объективном смысле - это совокупность правовых норм, которые складываются по поводу регулирования и реализации рассматриваемого субъективного права. В субъективном смысле - это возможность каждого человека пользоваться благоприятной окружающей средой, как средой обитания в пределах установленных законом рамках.

Анализ нормативных актов и точек зрения ученых, позволяет выделить следующие составляющие конституционного права человека на благоприятную окружающую среду:

- право жить и осуществлять деятельность в окружающей среде, состояние которой характеризуется устойчивым развитием экологических систем и отсутствием вредного воздействия на здоровье человека факторов окружающей среды (природных и антропогенных факторов);
- право пользоваться природными объектами (землей, лесом, водными объектами);

- право требовать соблюдения законодательства от других участников экологических правоотношений (юридических лиц, должностных лиц, государства);
- право участвовать в охране окружающей среды и распределении природных ресурсов, а также в принятии органами власти значимых решений;
- право на защиту своих прав в административном и судебном порядке;
- право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды;
- право на возмещение ущерба здоровью и окружающей среде;

Перечень прав на сегодняшний день достаточно обширен, но не носит исчерпывающего характера, появляются новые права, которые начинают обособляться и становиться самостоятельными.

Установлено, что право на благоприятную окружающую среду является всеобъемлющим понятием, затрагивающее в той или иной степени полноценную реализацию, как гражданских (личных), социальных, так и политических, экономических и культурных прав.

На основании этого отмечается взаимосвязь указанного права с правами на жизнь, на охрану здоровья, а также правом на труд и отдых в безопасных условиях, правом на достоинство личности и иные возможные меры поведения, говорящая о комплексном характере данного института в системе конституционных норм.

**Вторая глава «Проблемы реализации конституционного права на экологически безопасную окружающую среду»** посвящена проблемам реализации этого права. В ней исследовано понятие права на безопасную окружающую среды, её отличие от права на благоприятную среду, а также понятие и виды правовых гарантий реализации права на экологически безопасную окружающую среду.

Обозначена разница между экологической безопасностью и благоприятной окружающей средой, которая различается в разном содержании цели и определении экологического риска. Целью обеспечения экологической безопасности является жизнь в безопасных условиях окружающей среды, когда целью обеспечения благоприятной окружающей среды – жизнь в благоприятных условиях.

Под экологической безопасностью понимает «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий».

Отмечается, что безопасность подразумевает наличие некоторой меры сравнения, то есть меры (критерия) оценки именно экологической безопасности. В качестве такого критерия все чаще используется экологический риск, то есть возможность возникновения негативных последствий антропогенного воздействия на среду обитания.

Установлено, что экологическая безопасность является элементом системы устойчивого развития. Обеспечение устойчивого развития любой страны сопровождается созданием безопасного состояния окружающей среды для жизнедеятельности общества и каждого человека, в частности, нынешнего и будущих поколений.

Юридические гарантии нужно рассматривать через призму закрепленных в законодательстве средств, которые обеспечивают правомерную реализацию и охрану (защиту) прав, обязанностей и законных интересов личности. Основными правовыми гарантиями должны выступать:

1. Дальнейшее усиление роли государственного воздействия в экологической сфере в тесной взаимосвязи с применением всего комплекса рыночных механизмов.
2. Повышение научного уровня правового регулирования экологических отношений.

3. Обеспечение комплексности и системности правового регулирования общественных экологических отношений в условиях развивающейся рыночной экономики.

4. Динамизм и правового и организационного обеспечения в решении проблем экологической безопасности, в деятельности государственных и муниципальных органов в промышленном регионе.

5. Экологическая направленность правового регулирования в области природопользования, учет естественных взаимосвязей в экологической сфере между отдельными природными объектами, а также между ними и в целом окружающей средой.

Каждый вид гарантий имеет свою обращенность и лишь вместе они могут обеспечить возникновение, всестороннюю и полную реализацию и защиту прав граждан на использование природных ресурсов.

Отмечаются проблемы, затрагивающие экологическую информацию, а именно ограничения информационных прав граждан в целях обеспечения интересов безопасности страны. До сих пор не имеется точного отражения, какая информация относится в экологической сфере должна быть закрытой, а какая – открытой (общедоступной). Либо какие сведения составляют государственную тайну, а какие носят ограниченный характер.

Обозначено, что экологическая безопасность в России находится под угрозой. Промышленность помимо полезной продукции каждый год производит до 5 млрд. тонн отходов и 15 млн. кубометров сточных вод. Эффективность промышленного производства, по мнению экспертов, не носит достаточного характера. Загрязнение окружающей среды в результате техногенного воздействия ставит под угрозу благополучие будущих поколений.

Вопрос экологической ответственности не всегда является приоритетным. Некоторые компании всё ещё продолжают преследовать возможность максимизации прибыли, при этом не занимаясь вопросом обеспечения безопасной окружающей среды и внедрении новых

биотехнологий. Недостаточные в законодательном порядке закрепленные меры поощрения при использовании новых технологий (внедрение которых связано с риском для экономической деятельности компаний), которые социально ориентированные и введение в действие которых отвечает интересам общества»<sup>1</sup>.

Местные органы не предпринимают достаточно мер по привлечению бизнеса к реализации новых биотехнологий. Так, предоставленная возможность решения органами местного самоуправления внедрения раздельного сбора мусора последние годы в большинстве игнорируется. Кроме того, бизнесмены не заинтересованы в переработке раздельного мусора еще и по причине не урегулированной законодательством системы тарифообразования.

Определено, что деятельность по утилизации ТКО не является регулируемой, в связи с чем точные сведения о местах нахождения объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов и объектов размещения отходов, включенных в государственный реестр объектов размещения отходов, отсутствуют.

Определено, что одним из способов преодоления существующих проблем должно стать принятие федерального закона о рециклинге - переработке и возобновлении вторичных материалов, с целью их повторного использования на основе инновационных технологий.

В настоящее время рециклинг — это еще и экономический аспект — переработка сырья не только полезнее для здоровья, но и дешевле, чем его добыча и обработка.

Обращено внимание на влияние цифровых технологий по обеспечению экологической безопасности. Отмечено, что цифровые данные - несмотря на отсутствие их материальной формы оказывают значительное влияние на

---

<sup>1</sup> Стрыгина С.В. Соотношение социальной и экологической ответственности предпринимателей // ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ. 2021 №76-4. С.85-88.

изменение климата. Нежелательные письма: рассылки, на которые пользователь не соглашался, вредоносные вирусы, спам, а также попытки интернет –мошенничества приводят к выбросу нескольких тысяч тонн CO<sub>2</sub>-эквивалента в год, за счет затрат электроэнергии устройствами пользователей.

Важнейшим негативным фактором, препятствующим общественному прогрессу в сфере экологической безопасности, является правовой нигилизм, присущий значительной части населения Российской Федерации. Весьма ощутимое число граждан вообще не воспринимает благоприятное состояние окружающей среды и экологическую безопасность как реальные ценности.

Отмечено, что не создана государственная система экомониторинга, хотя задача по ее созданию (как неотложная проблема), была поставлена еще в 2021 году, но только в январе 2023 года прошли обсуждения в Государственной Думе, где предлагается положение об этой системе включить в действующий ФЗ «Об охране окружающей среды и отдельные законодательные акты Российской Федерации». С нашей точки зрения — это положение необходимо принять на федеральном уровне, приняв специальный, отдельный закон.

Обозначено, что в системе контролирующих и надзорных органов важнейшее значение имеют органы прокуратуры в силу наличия у них специальных полномочий. Весь арсенал этих полномочий сосредоточен на главной цели – обеспечить законность и правопорядок в природоохранной сфере, защитить экологические права и свободы граждан.

Несмотря на усилия правоохранительных органов Российской Федерации, все еще существуют значительные проблемы в области защиты права граждан на безопасную окружающую среду. Одной из основных проблем, с которыми сталкиваются правоохранительные органы, является обеспечение соблюдения экологических норм.

Органы прокуратуры принимают необходимые организационные меры для активизации мониторинга законодательства в данной сфере, используя

предоставленное законом право участия в правотворческой деятельности в целях максимального соответствия российских законодательных актов экологическим требованиям, содержащимся в международных нормативных актах.

Резюмировано, что в настоящее время правовое регулирование обеспечения экологической безопасности не отвечает в должной мере потребностям улучшения экологической ситуации в России и нуждается в совершенствовании.

**Заключение.** Для решения выявленных проблем предложены практические рекомендации:

- Принять Экологический Кодекс РФ, систематизировав существующие разрозненные нормативные акты по разным отраслям; Систематизация экологических норм в одном источнике - Экологическом Кодексе может устранить коллизионные вопросы в сфере окружающей среды и природопользования. Его принятие будет способствовать формированию экологической культуры населения, обратит внимание на проблемы экологии и на важность и ценность окружающей среды.

- Внедрение комплексной системы мониторинга окружающей среды, ускорив этот процесс и закрепив ее нормативно не путем внесения изменений в ФЗ «Об охране окружающей среды», а, учитывая степень имеющихся угроз безопасности природной среде, принять новый федеральный закон.

Четкое регулирование этих положений обеспечить реальную возможность реализации гражданами своих прав в полной мере и в то же время соблюсти государственные интересы безопасности страны.

- В отношении экологической информации необходимо ослабление ограничений по поводу доступа к ней. Расширение рамок доступа к экологической информации населения сузив перечень секретной информации по ней. Определение категорий экологической информации, относящейся к закрытому или открытому (общедоступной) виду.

- Принять новый Федеральный Закон «Об отходах производства и потребления», соответствующий современному уровню требований к окружающей среде и уровню развития технологий.

- Принять Федеральный Закон «О рециклинге отходов производства и потребления», четко определив перечень отходов, требующих либо переработки, либо ликвидации. Предусмотреть стимулирование предпринимателей, отказавшихся от поставок использования пластиковой посуды уже в этом году.

- В области углеродного следа предусмотреть стимулы для бизнеса, разрабатывающего и внедряющего стратегии в области экологии информационных процессов, в результате чего будет отказ от дублирующей и излишней информации, что уменьшит отходы в виде углерода. Выработать единые стандарты сбора и обмена цифровой информацией в рамках отраслей.

- Усилить стимулы населения в охране окружающей среды. Например, при сдаче в лицензированный пункт переработки вышедшего из эксплуатации транспортного средства делать скидку на покупку нового автомобиля.

Усилить контроль правоохранительных органов, волонтеров за загрязнение окружающей среды населением на улицах, парках, дорогах, установив камеры наблюдения и реализовывать предусмотренные новым законодательством штрафы за их нарушение (до 200 тыс. рублей). Применять разнообразные формы экологического просвещения, например, социальную рекламу, рассказывающую наглядно о результатах пластиковых отходов и т.д.

Учитывая выявленные проблемы несмотря на неотъемлемость и особую важность права человека и гражданина на безопасную и благоприятную окружающую среду, правовое регулирования данной сферы требует серьезных комплексных изменений и регулирования деятельности отдельных ее субъектов. Именно надлежащая его реализация выступает в

современном мире одним из ключевых показателей уровня развития государства, что обуславливает необходимость его совершенствования.