

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

Конституционное судопроизводство в Российской Федерации

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студента 4 курса 432 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Юридического факультета
Магомедгаджиева Магомедгаджи Магомедовича

Научный руководитель
доцент Кафедры конституционного
и муниципального права
к.ю.н.

дата, подпись

Сычев В. Б.
инициалы, фамилия

Зав. Кафедрой конституционного
и муниципального права
д.ю.н., профессор

дата, подпись

Комкова Г.Н.
инициалы, фамилия

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституция РФ, будучи Основным законом государства, представляет собой центральный институт государства и является выражением принципов верховенства права и правового государства. В ней определены основные ценности государства и закреплён порядок их защиты. Магистральным направлением развития конституционного законодательства РФ является совершенствование информационно-организационного механизма обеспечения защиты прав и законных интересов человека и гражданина. Расширение сферы конституционного регулирования способствовало максимально полному и последовательному закреплению в рамках Основного закона целого комплекса прав и свобод человека и гражданина, отвечающего всем существующим мировым стандартам в этой области.

Российская Федерация как правовое государство обязана обеспечивать эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости, на основе законодательно закреплённых критериев, которые в нормативной форме (в виде общих правил) предопределяют, в каком суде и в какой процедуре подлежит рассмотрению конкретное дело, что позволяет суду (судье), сторонам, другим участникам процесса, а также иным заинтересованным лицам избежать правовой неопределённости в данном вопросе. Одним из проявлений качеств права на судебную защиту как абсолютного является возможность обращения человека за защитой своих прав и свобод не только в суды общей юрисдикции, арбитражные суды, но и в органы конституционного правосудия, к которым относится Конституционный Суд РФ.

Степень научной разработанности темы исследования. При исследовании данной проблемы были использованы работы следующих авторов: С.А. Авакьян, С.С. Алексеев, М.В. Баглай, А.М. Барнашов, И.С. Бастен, А.А. Белкин, С.В. Боботов, Н.А. Богданова, С.Н. Братусь, Т.А. Васильева, А.Б. Венгеров, С.И. Вильнянский, Н.В. Витрук, Н.Н. Вопленко, Г.А. Гаджиев, С.Г. Голубицкая, Ж.В. Григорова, И.В. Дамбаева, В.Д. Зорькин, В.Н. Карташов,

Д.А. Керимов, Е.В. Колесников, В.А. Кряжков, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, Л.В. Лазарев, В.О. Лучин, М.А. Митюков, Т.Г. Морщакова, П.Е. Недбайло, С.Э. Несмеянова, Ж.И. Овсепян и др.

Целью работы является проведение комплексного анализа конституционного судопроизводства как самостоятельного вида судопроизводства.

Для достижения названной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить понятие и виды конституционного судопроизводства;
- исследовать принципы конституционного судопроизводства;
- дать характеристику участников конституционного судопроизводства;
- рассмотреть стадии конституционного судопроизводства;
- изучить историю развития конституционного судопроизводства в России;
- провести анализ особенностей конституционного судопроизводства;
- выявить проблемы конституционного судопроизводства.

Объектом исследования являются конституционно-правовые отношения, складывающиеся в рамках осуществления конституционного судопроизводства.

Предметом исследования являются правовые нормы, посредством которых осуществляется правовое регулирование конституционного судопроизводства в Российской Федерации.

Методологическую базу исследования составляют диалектический метод научного познания, общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, системный метод, а также частнонаучные методы, такие как исторический метод, социологический метод, формально-юридический метод, сравнительно-правовой анализ.

Эмпирическую основу работы составили акты судебной практики Конституционного Суда РФ, данные официальной статистики Федеральной службы государственной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции

Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти, законодательства зарубежных стран, нормативных правовых актов СССР и РСФСР и др.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды и публикации в периодической печати, касающиеся исследования конституционного судопроизводства как самостоятельного вида судопроизводства.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе бакалаврской работы «Конституционное судопроизводство: понятие, виды и принципы» рассматриваются понятие и виды конституционного судопроизводства, а также его принципы.

Автором отмечается, что по своей правовой природе конституционное судопроизводство является видом юридического процесса. Как широкий, так и узкий подход к пониманию юридического процесса рассматривают судебное производство как один из его видов. Сущность судопроизводства характеризуется двумя основными чертами: во-первых, судопроизводство представляет собой деятельность суда и иных субъектов процессуальных правоотношений, направленную на рассмотрение и разрешение индивидуальных судебных дел; во-вторых, эта деятельность осуществляется в установленной законом форме. Конституционное судопроизводство как формализованная деятельность, связанная с рассмотрением и разрешением дел, входящих в компетенцию Конституционного Суда, представляет собой последовательность процессуальных действий, порядок и условия совершения которых определяются законом. В Постановлении по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции РФ Конституционный

Суд назвал конституционное судопроизводство специфической формой правосудия¹.

Принципами конституционного судопроизводства являются общие конституционные принципы осуществления правосудия и принципы конституционного судопроизводства (они приведены в 4 главе ФКЗ № 1)²:

1. Независимость. Согласно этому принципу, судьи Конституционного Суда РФ независимы и руководствуются при осуществлении своих полномочий только Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации»³.

2. Коллегиальность. Рассмотрение дел и вопросов, а также принятие решений по ним осуществляется Судом РФ коллегиально. Решение принимается только судьями, принимавшими участие в рассмотрении дела в судебном заседании.

3. Гласность. Рассмотрение дела в суде проводится открыто. Решения, принятые на открытых и закрытых заседаниях, провозглашаются публично.

4. Устность разбирательства. Процедура на заседании Конституционного Суда РФ осуществляется в устной форме. В ходе рассмотрения дела Конституционный Суд РФ заслушивает объяснения сторон, показания экспертов и свидетелей, оглашает имеющиеся документы и другие принципы.

5. Непрерывность судебного заседания. Заседания Конституционного Суда РФ по каждому делу проводятся непрерывно, за исключением времени, отведенного на отдых или необходимого для подготовки участников процесса к дальнейшему разбирательству, устранения ситуаций, препятствующих нормальному ходу заседания.

¹ По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.1998 № 19-П. // СЗ РФ. – 1998. – № 25. – Ст. 2304.

² Хубецов, Г.С. Конституционное судопроизводство в российской федерации: понятие, признаки и принципы осуществления / Г.С. Хубецов // Стабильность и динамизм Российской Конституции. Материалы XII Международного Конституционного Форума, посвященного 15-летию возрождения юридического факультета СГУ имени Н.Г.: сборник научных статей. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. – С. 232-240.

³ О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 – ФКЗ (в ред. 01.07.2021). // Российская газета. – 24.07.1994; СЗ РФ. – 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5045.

6. Состязательность и равноправие сторон. Смысл принципа заключается в том, что стороны должны пользоваться равными правами и возможностями отстаивать свою позицию на основе состязательности на заседаниях Конституционного Суда РФ⁴.

7. Язык конституционного судопроизводства. Производство в Конституционном Суде РФ ведется на русском языке. Если участник процесса не владеет русским языком, он может давать объяснения на другом языке и обеспечивается услугами переводчика.

Конституционный судебный процесс является одновременно способом реализации судебной власти, что определяет его общую юридическую природу с иными видами судопроизводства, и формой осуществления конституционного контроля, что обуславливает его особенности. Некоторые из принципов конституционного судопроизводства не получают прямого нормативного закрепления, но они одновременно берут своё начало из самой природы конституционного судопроизводства. К таким принципам можно отнести: установление объективной истины, конституционность, публичность, законность, диспозитивность, принцип процессуальной экономии.

Во второй главе «Содержание процессуальных отношений в сфере конституционного судопроизводства» исследуются участники конституционного судопроизводства и их роль, а также стадии конституционного судопроизводства.

Участниками процесса в Конституционном Суде Российской Федерации считаются стороны, их представители, свидетели, эксперты, переводчики (содействующие осуществлению правосудия).

Конституционный Суд РФ является особым участником конституционного судопроизводства. Именно он как субъект конституционного судопроизводства осуществляет конституционное правосудие. В силу этого Конституционный Суд РФ наделен властными полномочиями по рассмотрению

⁴ Джамиль, Э.З. Доктринальное содержание конституционных принципов состязательности и равноправия сторон / Э.З. Джамиль // Оригинальные исследования. - 2022. - Т. 12. - № 1. - С. 33-41.

конституционных дел, разрешает все вопросы, которые могут возникнуть в связи с их рассмотрением, и выносит по ним окончательные решения. Его компетенция в указанных отношениях реализуется в двух формах: коллективной — посредством заседаний; индивидуальной — через Председателя Суда и судей, председательствующих на заседаниях Суда, а также судей, предварительно изучающих обращение, и судей-докладчиков, готовящих дело к слушанию.

Стадии конституционного судопроизводства – это интегральная совокупность действий Конституционного Суда РФ, а также иных субъектов конституционного судопроизводства, непосредственно связанная с разрешением конкретно взятого к рассмотрению дела (правового спора, правовой ситуации). Интегральная совокупность поочередно сменяемых друг друга стадий и составляет на практике конституционное судопроизводство. На основании норм ФКЗ №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»⁵, можно выделить такие магистральные стадии конституционного судопроизводства, как:

- 1) внесение обращения в Конституционный Суд РФ (ст. 36-39);
- 2) предварительное рассмотрение обращения Конституционным Судом РФ (ст.40-41);
- 3) принятие обращения к рассмотрению Конституционным Судом РФ либо его отклонение (ст.42-44);
- 4) подготовка дела к слушанию в Конституционно Суде РФ (ст.49);
- 5) разбирательство дела (исследование дела по существу) (ст.50-70);
- 6) принятие итогового либо иного решения Конституционным Судом РФ (ст.71-72);
- 7) провозглашение и опубликование решения Конституционного Суда РФ и вступление его в юридическую силу. (ст.77-79);
- 8) непосредственное исполнение решения Конституционного Суда РФ.

Третья глава «История развития и особенности конституционного судопроизводства в России» посвящена истории развития и особенностям

⁵ О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 – ФКЗ (в ред. 01.07.2021). // Российская газета. – 24.07.1994; СЗ РФ. – 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5045.

конституционного судопроизводства в России, а также проблемам этой отрасли. Результаты исследования позволяют сделать выводы о необходимости совершенствования конституционного судопроизводства в России.

Вопросы реализации конституционного контроля впервые возникли с появлением СССР. Огромный массив нормативных актов, принимаемых в то время, неизбежно привел к появлению нормоконтроля. Учреждение Верховного Суда СССР с функцией высшего судебного контроля предусматривалось статьей 12 Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик⁶. Значение конституционного устройства еще более возрастает в связи с созданием института президентской власти СССР (1990). 23 декабря 1989 году было осуществлено принятие закона «О конституционном надзоре в СССР»⁷. Был сформирован Комитет конституционного надзора – квазисудебный орган, частично подчиненный парламенту. Кроме того, можно отметить, что Комитетом конституционного надзора СССР активно защищалось право граждан на судебную защиту. Комитет функционировал менее двух лет.

Появление первого судебного органа конституционного контроля в России – Конституционного Суда РСФСР обусловлено включением в Конституцию РСФСР положений, предусматривающих создание Конституционного Суда. На основе этих положений был принят Закон РСФСР от 06.05.1991 «О Конституционном Суде РСФСР»⁸. Этот закон утратил силу после принятия Федерального конституционного закона «О Конституционном суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г.⁹ В феврале 1995 г. Конституционный Суд возобновил свою деятельность. Сегодня Конституционный Суд является высшим органом конституционной юрисдикции в России. Его решения являются обязательными для всех судов и органов государственной власти.

⁶ Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик (принят на I Съезде Советов СССР 30.12.1922). // Съезды Советов в документах. – 1917-1936. – Т. III. – М., 1960. – С. 18.

⁷ О конституционном надзоре в СССР: Закон СССР от 23.12.1989. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1989. N 29. Ст. 572. (Утратил силу).

⁸ О Конституционном Суде РСФСР: Закон РСФСР от 06.05.1991. // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. N 19. Ст. 621. (Утратил силу).

⁹ О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 – ФКЗ (в ред. 01.07.2021). // Российская газета. – 24.07.1994; СЗ РФ. – 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5045.

Конституционный суд продолжает заниматься рассмотрением конституционных жалоб, а также проводить конституционный контроль законов и иных нормативных актов.

История развития конституционного судопроизводства в России является важной частью истории развития правовой системы и материалом для анализа и улучшения правовой практики. Развитие конституционного судопроизводства в России свидетельствует о том, что страна стремится к повышению правовой культуры населения и соблюдению конституционных норм и принципов. Рассмотрение конституционных жалоб и проведение конституционного контроля законов и иных нормативных актов позволяет предотвращать нарушения конституционных прав и существующего правопорядка.

Анализ действующего отраслевого законодательства свидетельствует о том, что конституционное судопроизводство среди иных видов судопроизводства имеет существенные отличия и является исключительным для большинства граждан видом судопроизводства.

Конституционное судопроизводство имеет ряд особенностей:

1. Конституционный Суд решает вопросы факта только в той мере, в какой это может повлиять на оценку конституционности оспариваемого закона или его отдельных положений. Поэтому работа юриста в этом вопросе заключается в том, чтобы предоставить убедительную правовую базу для своей позиции, помочь суду найти оптимальное научно обоснованное решение.

2. Судебные разбирательства направлены на решение юридических вопросов. Они должны носить строго аргументированный научный характер. Представителем стороны в конституционном судопроизводстве может быть только лицо, получившее ученую степень по юридической специальности, или адвокат.

3. Конституционный судебный процесс, в отличие от других видов процессов, довольно быстротечен. Решение Конституционного Суда является окончательным и обжалованию и опротестованию не подлежит. Таким образом, юристы лишены возможности оставить аргументы на будущее или навестать

что-то позже. Они должны быть представлены суду немедленно – в противном случае они могут вообще не быть представлены.

4. Несмотря на равенство сторон в конституционном судопроизводстве, их компетенция неодинакова. Это объясняется тем фактом, что в случае оспаривания закона интересы гражданина-заявителя защищает адвокат, а законодателя – представители Государственной Думы, представители Совета Федерации и представители Президента.

5. Если уголовное, гражданское, административное судопроизводство осуществляются на основании соответствующих процессуальных кодексов, то основой конституционного судопроизводства является Федеральный конституционный закон¹⁰.

6. Процедура конституционного судопроизводства характеризуется наличием специального института обращения. Основаниями для рассмотрения дела в Конституционном Суде являются обращения в форме заявлений, ходатайств и жалоб. В обращении должно быть указано конкретное основание для его рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации, позиция заявителя по поднятым им вопросам и ее юридическое обоснование со ссылкой на соответствующие положения Конституции, требования, адресованные Конституционному Суду.

7. В ходе разбирательства в Конституционном Суде предусмотрены различные основания для рассмотрения дела.

8. В конституционном судопроизводстве свидетельские показания не играют такой роли, как в других видах судопроизводства. Основными источниками доказательств в конституционном судопроизводстве являются объяснения сторон или их представителей, заключения экспертов, документы.

В работе Конституционного Суда РФ, в том числе в сфере защиты прав человека и гражданина, есть множество вопросов как имеющих разрешение, так и неоднозначно решаемых. При этом важным видится то, что решение проблем

¹⁰ О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 – ФКЗ (в ред. 01.07.2021). // Российская газета. – 24.07.1994; СЗ РФ. – 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5045.

в данной сфере должно происходить с учетом реалий жизни и не в противоречие интересам общества и государства.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования можно с полной уверенностью констатировать, что институт конституционного правосудия прошел сложный и долгий путь развития.

Судопроизводство Конституционного Суда основывается на таких принципах, как независимость, коллегиальность, гласность, устное разбирательство, язык судопроизводства, непрерывность судебных заседаний, равноправие сторон.

При осуществлении своих полномочий судьи Конституционного Суда независимы и руководствуются только Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации». Они действуют в личном качестве и не представляют государственные структуры. Их правовая позиция, выраженная в судебных решениях, должна быть свободна от политических пристрастий. Вмешательство в деятельность суда недопустимо и влечет за собой ответственность, предусмотренную законом. Сам судья не имеет права запрашивать или получать указания от кого бы то ни было по вопросам, находящимся в стадии судебного разбирательства.

Осуществление конституционного контроля специализированными судебными органами определяет существование надлежащих и независимых видов судебного разбирательства. Споры в процессе имплементации норм Конституции требуют разрешения в определенных процессуальных формах. Судопроизводство в Конституционном Суде не может иметь общей основы с другими видами судопроизводства, это не исключено, но предполагает, что существует множество особенностей, касающихся предмета рассмотрения, таких как процедура конституционного судопроизводства, ее участники,

Конституционный Суд РФ решает вопрос о праве с позиции Конституции

РФ как основного закона государства, содержащихся в ней принципов и норм. В ходе конституционного судопроизводства Конституционный Суд РФ воздерживается от установления фактических обстоятельств, подлежащих рассмотрению компетентным судом общей юрисдикции или иными государственными органами.

Конституционное судопроизводство в Российской Федерации состоит из последовательно сменяющих друг друга стадий. Этапы конституционного судопроизводства направлены на относительно замкнутый комплекс действий Конституционного Суда РФ, а также участников судебного конституционного процесса, который протекает во времени и направлен на разрешение определенных правовых ситуаций. Порядок этапов преследует конечную цель – принятие Конституционным Судом РФ окончательного решения по делу и его исполнение.

Можно констатировать, что решение Конституционного Суда играет важную роль в обеспечении режима конституционной законности. В то же время также определены конкретные вопросы, связанные с исполнением актов Конституционного Суда.