

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Автореферат магистерской работы

**Конституционно-правовой статус Конституционного Суда Российской
Федерации**

Студентки 3 курса направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Вахитовой Ангелины Римовны

Научный руководитель

доцент, д.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Е.В.Бердникова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2023

Введение

Актуальность. Конституция представляет собой основу, исходя из которой формируется и работает действующее законодательство, предопределяющую дальнейшую стратегию развития любого правового государства. Деятельность государственных органов и должностных лиц, а также все нормативно-правовые акты должны соответствовать Конституции страны.

Согласно статье 10 Конституции Российской Федерации государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, в то время как видов государственной деятельности значительно больше. При этом одна и та же ветвь власти может быть представлена различными видами государственной деятельности.

Конституционный контроль, являясь специфическим видом деятельности, присущим всем органам государства, преимущественно относящимся к судебной ветви власти, не представляет собой самостоятельной ветви власти.

Высшим органом конституционного контроля является, согласно статье 125 Конституции, Конституционный Суд Российской Федерации.

В то же время, правовое положение органов конституционного контроля, обладающих весьма широкими полномочиями, остается неоднозначным. Отечественное законодательство, регламентирующее порядок осуществления конституционного контроля, в том числе федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», развивающий положения статьи 125 Конституции, претерпевает постоянные, зачастую глобальные изменения.

Наличие множества спорных аспектов, связанных с особенностями конституционного контроля как в российском государстве, так и за рубежом, постоянная изменчивость законодательства, их регулирующего,

обуславливает необходимость глубокого теоретического изучения основ конституционного контроля.

Целью работы является изучение основных элементов конституционно-правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации. Реализация поставленной цели потребовала решения следующих **задач**:

- изучить понятие и функции конституционного контроля;
- охарактеризовать виды органов, осуществляющих конституционный контроль в зарубежных странах;
- проанализировать становление и развитие органов конституционного контроля в Российской Федерации;
- изучить основные принципы и гарантии деятельности Конституционного Суда Российской Федерации;
- исследовать порядок формирования, структуру и состав Конституционного Суда Российской Федерации;
- охарактеризовать полномочия Конституционного Суда Российской Федерации и порядок их реализации;
- проанализировать конституционно-правовой статус судей Конституционного Суда Российской Федерации.
- исследовать правовой характер позиций и решений Конституционного Суда РФ как доктринальных источников и основ конституционно-правового регулирования;
- охарактеризовать юридическую силу решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в рамках функционирования Конституционного Суда Российской Федерации.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие осуществление конституционного контроля в Российской Федерации, а также доктринальные источники, дающие представление об

особенностях конституционного статуса Конституционного Суда Российской Федерации.

Степень научной разработанности. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области конституционного права З.К. Александровой, В.Д. Зорькина, И.А. Кравец, В.А. Кряжкова, Л.В. Лазарева, С.В. Нарутто, С.Э. Несмеяновой, М.С. Саликова, Е.С. Шугриной. Вопросам исследования отдельных особенностей конституционно-правового статуса Конституционного Суда РФ посвящены работы таких ученых и современных авторов, как Л.В. Акопова, Э.Ю. Балаяна, Н.А. Богдановой, Н.С. Бондарь, О.В. Брежнева, Д.С. Велиевой, М.М. Петиной, Е.Д. Царевой, И.А. Щербаковой и других.

Методологическую основу исследования составили современные методы научного познания. Для решения поставленных задач автор использовал как общенаучные, так и частно-научные методы исследования, включая такие, как метод системного анализа, историко-правовой метод сравнительного правоведения, анализ научных и нормативных материалов.

В настоящем исследовании используются методы исследования, такие, как методы анализа и синтеза, метод сравнений и аналогий, метод обобщений и другие. Методологическую базу исследования составили научные труды ученых в области криминалистической науки, а также данные научных журналов.

Эмпирическую основу работы составили акты судебной практики, данные социологических исследований, материалы периодической печати, размещенные в сети Интернет по теме магистерской диссертации.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации.

Теоретическую основу работы составляют труды ученых в области конституционного права, истории, международного права и общей теории права.

Структура магистерской работы обусловлена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников.

Научная новизна магистерской работы обусловлена тем, что она представляет собой комплексное научное исследование, демонстрирующее авторский подход к раскрытию проблем конституционно-правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации на основе всестороннего анализа российского законодательства и правоприменительной практики.

Автором обозначена правовая природа конституционного контроля, определены основные элементы конституционно-правового статуса Конституционного Суда РФ, исследована юридическая природа его решений.

Основное содержание работы

В первой главе рассматривается конституционно-правовая природа органов конституционного контроля.

В частности, первый параграф посвящен анализу понятия и функций конституционного контроля. Исследованы различные точки зрения исследователей по вопросу определения понятия, содержания и функций конституционного контроля. Определено, что конституционный контроль – это правоохранительная деятельность, заключающаяся в проверке соответствия законов и иных нормативных правовых актов Конституции Российской Федерации, гарантирующая защиту основ конституционного строя, конституционных прав и свобод человека и гражданина, контроль за конституционностью нормативных актов различных видов.

Во втором параграфе изучены основные виды органов, осуществляющих конституционный контроль в зарубежных странах. Выявлен вектор развития правового регулирования конституционного контроля, направленный на экстраполяцию контроля конституционности на общеевропейское правовое пространство, зарождение его транснационального характера. В перспективе не исключается и учреждение всемирного органа, имевшего бы атрибуты контрольного института и

призванного бы посредством обязательных предписаний устранить нарушения прав человека в тех или иных странах, когда все национальные средства правовой защиты были бы исчерпаны.

В третьем параграфе исследуется генезис развития органов конституционного контроля в Российской Империи, СССР и Российской Федерации. На основании проведенного анализа установлены особенности развития специализированного конституционного контроля в бывших социалистических странах, в том числе, Российской Федерации.

Вторая глава «Основные элементы конституционно-правового статуса Конституционного Суда РФ» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе исследуются основные принципы и гарантии деятельности Конституционного Суда Российской Федерации. Рассмотрены принципы независимости, коллегиальности, гласности, равноправия и состязательности сторон, а также основные гарантии деятельности Конституционного суда, которые в совокупности образуют базовые начала его деятельности, характеризуют его и обеспечивают достижение задач конституционного правосудия.

Установлено, что реализация каждого из них в настоящее время не всегда безупречна, в связи с чем требуются консолидированные усилия законодателя, ученых и практиков, направленные на совершенствование правовых основ конституционного правосудия в целях надлежащей охраны конституционно значимых ценностей.

Во втором параграфе рассмотрены Порядок формирования, структура и состав Конституционного Суда Российской Федерации. Установлено, что порядок формирования и состав Конституционного суда достаточно точно регламентированы в Законе о Конституционном суде РФ, однако данные правовые нормы содержат в себе определенные спорные положения, которые требуют дальнейшей разработки, особенно в части, касающейся нововведений 2020 года.

Третий параграф посвящен изучению полномочий Конституционного Суда РФ и порядка их реализации. Сделан вывод о том, что и теоретическая, и практическая составляющие полномочий Конституционного суда находятся в постоянном изменении. Довольно часто законодатель просто не успевает вносить соответствующие изменения в Закон о Конституционном суде РФ (более того, зачастую существует необходимость внесения поправок и в Конституцию Российской Федерации).

В четвертом параграфе исследованы особенности конституционно-правового статуса судей Конституционного Суда РФ. Судьи Конституционного Суда РФ представляют собой особую разновидность судей, наделенных дополнительными гарантиями и полномочиями. Специфика правового статуса судьи Конституционного Суда обусловлена, в первую очередь, особой значимостью конституционного контроля в отечественной правовой системе.

В третьей главе изучены особенности юридической природы решений Конституционного Суда РФ.

В первом параграфе рассмотрены правовые позиции и решения Конституционного Суда РФ как доктринальные источники и основы конституционно-правового регулирования. Установлен двойственный характер актов Конституционного Суда РФ, а также выявлена проблема неисполнимости таких решений на практике.

Во втором параграфе исследована юридическая сила решений Конституционного Суда РФ. На основании проведенного анализа предложены некоторые меры по совершенствованию действующего законодательства в части повышения исполнимости актов Конституционного Суда РФ.

Заключение. На основании всего вышеизложенного, следует определить ключевые выводы настоящего исследования. Конституционный контроль – это особый вид правоохранительной деятельности, заключающийся в проверке соответствия законов и иных нормативных

правовых актов Конституции Российской Федерации. Конституционный контроль имеет многовековую историю, изучение которой особенно важно в рамках анализа современного понимания его сущности, форм и методов, которое в настоящее время претерпевает существенные изменения.

Органы конституционного контроля можно разделить на два вида: органы, которые осуществляют конституционный контроль наряду с другими функциями и для которых данная деятельность, как правило, не является основной (глава государства, парламент, правительство, суды общей юрисдикции и административные суды), и органы, специализирующиеся на конституционном контроле (специализированные судебные, квазисудебные и надзорные органы). На становление органов конституционной юстиции в России оказывали решающее воздействие социально-политическая обстановка и уровень демократического развития общества. В настоящее время, конституционный контроль в Российской Федерации проявляется в деятельности Конституционного суда Российской Федерации.

Рассмотренные принципы и гарантии деятельности Конституционного суда в совокупности образуют базовые начала его деятельности, характеризуют его и обеспечивают достижение задач конституционного правосудия. Реализация каждого из них в настоящее время не всегда безупречна, в связи с чем требуются консолидированные усилия законодателя, ученых и практиков, направленные на совершенствование правовых основ конституционного правосудия в целях надлежащей охраны конституционно значимых ценностей.

В частности, предложено более детально регламентировать взаимодействия Совета Федерации и Конституционного суда по вопросам досрочного прекращения полномочий отдельных судей, Председателя или его заместителя по инициативе Президента. Например, дополнить абзац 14 статьи 18 Закона о Конституционном суде РФ положением о том, что в случае рассмотрения Советом Федерации вопроса о прекращении полномочий судьи Конституционного суда на основании представления

Президента Российской Федерации, Совет Федерации направляет в Конституционный суд запрос позиции относительно наличия оснований для прекращения полномочий указанного судьи.

Необходимо также определить, какие случаи нарушения судейской этики могут являться основанием для досрочного прекращения полномочий судей Конституционного суда.

Анализируя порядок назначения судей Конституционного суда, предложено дополнить статьи 8 и 9 Закона о Конституционном суде РФ следующими положениями:

- требованием о наличии у кандидата ученой степени в сфере юриспруденции;
- разработать точные законодательные критерии «безупречной репутации»;
- требованием о направлении Советом Федерации в Конституционный суд запроса о заключении Конституционного суда по вопросу соответствия рассматриваемых кандидатов «оценочным» критериям отбора – безупречной репутации, признанной высокой квалификацией в области права, с приведением в заключении мотивов принятого решения.

На наш взгляд, более рационально выбирать Председателя и его заместителя из числа действующих судей Конституционного суда, которые уже обладают достаточным опытом разрешения вопросов, отнесенных к компетенции данного органа, а также знаниями о внутреннем устройстве Конституционного суда.

Была предложена следующая классификация полномочий Конституционного суда:

- непосредственно судебные – разрешение «конституционных споров» (дел о соответствии нормативных актов и их проектов конституции, их проверка на основании жалоб и запросов судов, споров о компетенции);
- административные – выдача заключений о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации

Федерации, проверка конституционности вопроса, выносимого на референдум и пр.;

– разъяснительные – толкование Конституции Российской Федерации;

– законотворческие – реализация права законодательной инициативы.

Конституционно-правовой статус судей Конституционного суда предлагается характеризовать совокупностью следующих элементов:

– права и должностные обязанности;

– ограничения, предусмотренные Законом о Конституционном суде РФ (запрет на занятие определенными видами деятельности, требования к репутации и пр.);

– гарантии независимости, несменяемости, неприкосновенности и равенства судей Конституционного суда.

Исследованы основные полномочия Конституционного Суда РФ, а также основополагающие акты, их отграничение от правовых позиций. Сформулирован вывод о двойственном нормативно-доктринальном характере актов Конституционного Суда РФ, а также отмечена недостаточная эффективность их исполнения.

На основании этого, предложено закрепить полномочия Конституционного Суда РФ обращаться со своего рода «исполнительным листом» в целях принудительного исполнения его решений; регламентировать межведомственное взаимодействие различных уровней и ветвей власти по вопросам исполнения решений Конституционного Суда РФ, механизм осуществления контроля за их исполнением; определить специальную ответственность должностных лиц за неисполнение решений Конституционного Суда РФ в установленный срок.