МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 361 группы по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Наливайко Петра Олеговича

Научный руководитель	
доцент, к.ю.н.	Д.А. Кондращенко
Заведующий кафедрой	
конституционного и	
муниципального права	
д.ю.н., профессор	Г.Н. Комкова

Актуальность темы исследования. Ускоряющееся развитие информационно – коммуникационных технологий, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и последующего использования информации в интересах ее пользователей, в настоящее время оказывает глубокое всестороннее влияние на общество, включая его политическую подсистему. Главным следствием этого развития, что уже совершенно очевидно сегодня, является процесс цифровизации.

Цифровизация как приоритет государственной политики представляет собой реформирование института политических выборов и наблюдения за ними в эпоху высоких информационных технологий.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретикоправовые основы применения информационных технологий в избирательном процессе рассмотрены на основе трудов В.А. Ахлюстина, И.А. Андреева, А.Ш. Будагова, С.Н. Федорченко, Д.М. Худолея.

Отдельным вопросам реализации конституционного законодательства о применении информационных технологий в избирательном процессе Российской Федерации посвящены научные работы Р.В. Амелина, Е.В. Зворыкиной, М.Л. Макаревича, Т.С. Руднева и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе применения электронного голосования в избирательном процессе в Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие электорально-правовые отношения в Российской Федерации, научные концепции и положения, содержащиеся в юридической литературе по избранной и смежной проблематике.

Методологической основой исследования являются диалектический общенаучный метод познания, а также частно-научные методы: системноструктурный, исторический, логический, сравнительно-правовой и другие.

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа конституционно-правового регулирования и практики электронного голосования в избирательном процессе Российской Федерации. Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) изучение понятия и видов электронного голосования;
- 2) рассмотрение процесса становления и развития избирательного законодательства о применении электронного голосования при проведении выборов в России;
- 3) исследование международного и зарубежного опыта конституционно-правового регулирования электронного голосования при проведении выборов;
- 4) изучение современного конституционно-правового регулирования применения электронного голосования в избирательном процессе Российской Федерации;
- 5) анализ проблем правового регулирования применения электронного голосования, в частности дистанционного электронного голосования при проведении выборов на территории Российской Федерации;
- 6) выявление проблем реализации законодательства Российской Федерации о применении электронного голосования в избирательном процессе;
- 7) формулирование предложений по совершенствованию действующего организационно-правового механизма применения электронного голосования в избирательном процессе Российской Федерации.

Теоретическую основу исследования составили концептуальные исследования, имеющие большое значение для реализации законодательства о применении электронного голосования в избирательном процессе, Д.М. Худолея, А.Ю. Цаплина, П.С. Чудовой, Р.В. Амелина, Т.Ю. Дьяковой, И.А. Зыряновой, Т.З. Позняк и др.

Важно отметить, что в отечественной науке существуют комплексные политические и правовые исследования, посвященные применению новых

информационных технологий в избирательном процессе, в частности и электронного голосования. В рамках данного исследования на этапе современного состояния избирательного законодательства особую значимость среди таковых имеют диссертации: Я.В. Антонова на тему: «Электронное голосование в системе электронной демократии: конституционно-правовое исследование» (Москва, 2015), К. Ю. Матрёниной на тему: «Становление электронного голосования на выборах в Российской Федерации и перспективы его развития (конституционно-правовое исследование)» (Тюмень, 2016). Однако, в данных научных трудах учтены не все последние изменения избирательного законодательства и правоприменительной практики.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, федеральное законодательство, подзаконные нормативные правовые акты, региональное законодательство, акты органов местного самоуправления и зарубежное законодательство по вопросам избирательного права и процесса.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные; сведения, содержащиеся на официальных сайтах органов государственной власти, а также соответствующие материалы периодической печати и информация, размещенная в сети «Интернет».

Научная новизна работы заключается в том, что она является комплексным исследованием конституционно-правового регулирования электронного голосования в избирательном процессе Российской Федерации. Научное исследование содержит авторские предложения по изменениям избирательного законодательства с целью совершенствования правового закрепления применяемы технологий электронного голосования в избирательном законодательстве Российской Федерации.

На защиту выносятся следующие положения и выводы, обладающие элементами научной новизны:

1. Действующее избирательное законодательство содержит определение понятия «электронное голосование», под которым понимается

голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием технического средства. К настоящему моменту в российской правовой науке сформулировано несколько подходов к пониманию вышеназванной категории:

- 1) как к комплексному процессу, регламентированному с учетом особенностей обеспечения активного избирательного права граждан Российской Федерации;
- 2) как к разновидности проведения выборов на территории российского государства;
- 3) как к специфическим техническим возможностям организации и осуществления голосования на выборах.

Наличие ряда подходов теоретико-правового осмысления электронного голосования демонстрирует многоаспектность указанного процесса и его важнейшее значение для развития института выборов в Российской Федерации с учетом современных реалий.

- 2. Зарубежная тенденция такова, что дистанционное электронное голосование является экспериментальным, альтернативным «традиционному» способом фиксации волеизъявления граждан на выборах и референдумах. В целом государствами признаются возможные риски для информационной безопасности и совершенствуются национальные организационно-правовые механизмы проведения выборов. Обозначенным тенденциям следует и Российская Федерация. Экспериментальный статус дистанционного способа обуславливает электронного голосования недостаток законодательного регулирования.
- 3. В настоящее время в законодательстве Российской Федерации закреплена возможность применения электронного голосования, однако она не регламентирована полноценно. Внимание уделено лишь некоторым его видам, а именно стационарному голосованию, в то время как правовая регламентация дистанционного электронного голосования, механизмы его

избирательном законодательстве сформулированы. проведения не Российским законодателем избран рамочный подход законодательного урегулирования современного способа голосования. Учитывая динамичное развитие современных информационных технологий и активное их внедрение обшества различных сферах жизнедеятельности государства, необходимым закрепить правовые основы проведения представляется дистанционной форме российском избирательном голосования В законодательстве. Современная электоральная практика не готова к всестороннему внедрению указанных технологий в настоящее время, в связи с чем следует регламентировать их в качестве альтернативного способа голосования на выборах в России.

- 4. Учитывая значимость электронного голосования для развития избирательного процесса Российской Федерации, видится необходимым внести ряд положений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»:
- 1) дополнить терминологию избирательного законодательства и отдельно закрепить понятия «стационарное электронное голосование» и «дистанционное электронное голосование»;
- 2) детально закрепить правовые основы проведения дистанционного электронного голосования, в том числе принципы его организации и осуществления в качестве альтернативной формы голосования;
- 3) для систематизации существующих подходов к организационноправовым механизмам электронного голосования видится целесообразным выделить в отдельную статью указанного федерального закона все положения, посвященные электронному голосованию (стационарному и дистанционному).
- 5. В настоящее время происходит активная разработка блокчейнтехнологий, применение которых в экспериментальном формате

осуществлялось в отдельных российских регионах. Использование указанных технологий при проведении выборов в России имеет целый ряд преимуществ: доступность голосования, существенное сокращение расходов, связанных с работой избирательных участков, снижение нагрузки ДЛЯ членов избирательных комиссий, автоматизация процесса подведения голосования и др. Проведенные в России эксперименты по использованию блокчейн-технологий В избирательном процессе продемонстрировали серьезные технические проблемы, которые нуждаются в решении для дальнейшего применения указанных технологий. После устранения проблем технического характера представляется необходимым закрепить правовые блокчейн-технологий в избирательном применения процессе Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается в сформулированных в работе теоретических положениях и практических рекомендациях по изменению действующего избирательного законодательства Российской Федерации. Предложенные в исследовании рекомендации носят практический характер, их применение позволит разрешить имеющиеся правоприменительные проблемы в электоральной сфере.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования обсуждались на следующих научно-практических конференциях, круглых столах и конкурсах:

1. XIV Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы правового социального и политического развития России» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 8 апреля 2021 г.). Доклад на тему: «Конституционно - правовые основы применения электронного голосования в РФ»;

- 2. XIII Международный Конституционный форум «Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 15-17 декабря 2021 г.). Доклад на тему: «Влияние цифровизации на развитие института выборов в России»;
- 3. Областной конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний в 2022 году (Саратов, Избирательная комиссия Саратовской области, октябрь 2022 г.). Тема конкурсной работы: «Трансформация избирательного процесса в условиях цифровизации»;
- 4. Всероссийский конкурс лучшую работу на ПО вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и избирателей политической культуры (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (Саратов, ЦИК России, октябрь 2022 г.); Тема конкурсной работы: «Трансформация избирательного процесса в условиях цифровизации».

По теме магистерской работы были опубликованы следующие статьи:

1. Наливайко П.О. Влияние цифровизации на развитие института выборов в России // Актуальные проблемы правового социального и политического развития России: материалы XIV Международной научнопрактической конференции, Саратов, 8 апреля 2021 года: Издательство «Саратовский источник», 2021. С. 56-60.

Структура магистерской работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 магистерской работы посвящена теоретико-правовой основе применения электронного голосования в избирательном процессе РФ.

Одним из важнейших достижений современного общества являются информационные технологии (далее – ИТ), применяемые в различных сферах жизни. Динамично развивающиеся информационные технологии создают много новых возможностей для реализации прав и свобод человека гражданина в сфере избирательного права и процесса.

В условиях глобальной цифровизации выборный процесс подвергается постоянному усовершенствованию, т.к. для избирателей расширяются возможности для реализации их прав. Одним из динамично развивающихся направлений совершенствования избирательного процесса является технология электронного голосования (далее – ЭГ).

формировании избирательного Основополагающим шагом В законодательства о применении информационных технологий, в частности электронного голосования, в Российской Федерации стало создание государственной автоматизированной системы «Выборы». Практика применения ГАС «Выборы» дала возможность формированию правовой основы применения информационных технологий и возможность для дальнейшего создания и совершенствования устройств, таких как КОИБы, КЭГи.

Правовыми основами применения информационных технологий, в частности ЭГ на выборах в Российской Феедерации являются: Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон «О

выборах Президента Российской Федерации», Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Проанализированы международный и зарубежный опыт правовой регламентации информационных технологий, особенности их реализации и возможности применения в нашем государстве. На основе анализа современного законодательства некоторых зарубежных стран формируется вывод о необходимости обобщения опыта правоприменительной практики для детальной разработки рекомендаций по использованию информационных технологий при организации и проведении выборов на территории Российской Федерации.

Глава 2 посвящена вопросам реализации конституционного законодательства о применении электронного голосования в избирательном процессе Российской Федерации.

Применение электронного голосования в избирательном процессе РФ охватывает, не только процесс преобразования форм реализации избирательных прав граждан, но и в целом механизмов взаимодействия личности и информационных технологий в эпоху цифровизации.

Современный опыт применения электронных средств в избирательном процессе позволяет выделить два основных вида электронного голосования: стационарное электронное голосование и дистанционное электронное голосование.

Стационарное электронное голосование представляет собой волеизъявление избирателя непосредственно на избирательном участке в оборудованном для тайного голосования месте и осуществляется при помощи специальных электронных устройств: Комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) — системы оптического сканирования, автоматически считывающие информацию с бумажного бюллетеня, и Комплексов

электронного голосования (КЭГ) — системы прямой записи через сенсорный экран (без использования бумажного бюллетеня).

Современное общество имеет широкие возможности доступа к информации социально-политического и правового характера. Так, при изучении электронного голосования отдельное внимание стоит уделить электронному дистанционному голосованию (далее ДЭГ).Среди исследователей в области демократии существует точка зрения, соответствии с которой в обществе, где люди все больше и больше погружаются в интернет-пространство и имеют широкий доступ к различной социально-политической и правовой информации, демократия нуждается в крупномасштабной модернизации .Одним из элементов крупномасштабной информационных технологий модернизации новых является существенная разработка которого способствуют увеличению способов реализации населением избирательных прав.

В настоящее время актуальным является обсуждение вопроса возможности применения на выборах технологии блокчейн голосования, в качестве одного из способов ДЭГ. Блокчейн технология представляет собой технологию распределения информации.

На сегодняшний день, ДЭГ реализовывалось в экспериментальной форме в ряде избирательных компаний федерального и регионального уровней. Стоит отметить, что такой опыт применения имеет серьезные перспективы в области электорального процесса. Однако полномасштабное использование возможно при условии устранения не только технических изъянов, но и проблем в области правового регулирования, выявленных в ходе проведённых экспериментов.

На основе анализа действующего избирательного законодательства о применении электронного голосования, необходимым видится комплексное усовершенствование избирательного законодательства как федерального, так и регионального уровней. При применении современных цифровых

технологий, в частности ЭГ, важнейшим условием должны стать гарантии для граждан, кандидатов, политических партий и средств массовой информации, изменения, способствующие для более четкой регламентации процесса организации и проведения выборов при помощи дистанционного электронного голосования. По нашему мнению, такие изменения позволят сократить затраты на проведение выборов, увеличить уровень доверия граждан к демократическим институтам государства, а так же положительно отразятся на явке избирателей на участки для голосования.

В заключении подведены итоги исследования, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам.