

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЦИФРОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Автореферат магистерской работы
магистранта 3 курса 361 группы
направления подготовки 40.04.01 «юриспруденция»
юридического факультета

Степанова Владислава Алексеевича

Научный руководитель

кандидат юридических наук, доцент

кафедры конституционного и муниципального права. А.С.Бурданова

Зав. кафедрой

конституционного и муниципального права

д.ю.н., профессор

Г.Н.Комкова

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Внедрение современных цифровых технологий формирует новые реалии для человека, общества и государства, а также значительно изменяет существующие. Технологии больших данных, искусственного интеллекта, беспилотный транспорт, цифровая медицина, виртуальные среды общения создают огромные возможности для развития нового экономического уклада, международного сотрудничества и конкуренции. Однако процессы социальной автоматизации и дистанцирования людей, усугубившиеся в период пандемии, способствовали сильному ускорению погружения человека в цифровую среду. Это сопровождается развитием новых возможностей для государства и бизнеса, но сопряжено с новыми и серьёзными угрозами и рисками как для прав и интересов человека и гражданина, так и для государственного суверенитета, остающегося необходимым условием реализации прав и свобод человека.

Цифровое пространство в настоящий момент занимает все большее место в жизни людей. Личность в интернете создает учетные и иные информационные записи, включая аккаунты, блоги, сайты, доменные имена, другими словами – формирует свою цифровую идентичность. Она проявляется в социальных сетях, компьютерных играх, почтовых и иных сервисах сети Интернет и охватывает сведения, которые позволяют идентифицировать личность, такие как логин и пароль, а также финансовую, мультимедийную и иную информация о ней. Также цифровое пространство в последнее время оказывает все большее влияние на деятельность и юридических лиц. Эффективность деятельности юридических лиц все больше зависит от действий, осуществляемых в интернете. Американские ученые-юристы Д.Р. Джонсон и Д.Г. Пост говорили о том, что право в Сети должно быть готово к тому, чтобы иметь дело с лицами, которые представляют себя только с помощью идентификационных кодов, пользовательских аккаунтов и доменных имен.¹

¹Джонсон Д.Р., Пост Д. Закон и границы - Возникновение закона в киберпространстве // Криптоанархия, кибергосударства и пиратские утопии/ под ред. Питер Ладлоу. Массачусетский Институт Технологий

В изменяющихся социальных условиях особую актуальность приобретает теоретико-правовое исследование развития прав человека. Трансформация информационной сферы обуславливает формирование и выработку новых стандартов прав человека. Происходящие процессы приводят к необходимости осмысления ряда фундаментальных вопросов развития прав человека в цифровой среде, имеющих общетеоретическое значение.

Современный мир ставит перед человеком определенные вызовы, обусловленные развитием информационных и коммуникационных технологий. От степени защищенности информационной сферы зависит свободное и безопасное развитие личности, общества и государства. В Конституции РФ после внесения поправок 2020 года в статье 71 было закреплено, что в ведении Российской Федерации находится обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных.² Доктрина информационной безопасности Российской Федерации устанавливает, что обеспечение и защита прав человека в информационной сфере первоочередная задача.³

Информационная сфера как явление современного мира носит междисциплинарный характер, что обуславливает теоретико-правовую значимость анализа ее соотношения с правами человека.

С развитием информационных и коммуникационных технологий проблема правового положения личности обостряется. На сегодняшний день теоретико-правовая проблема соотношения прав человека и информационной безопасности в юридической литературе исследована недостаточно. Ее решение требует новый взгляд на теоретико-правовые основы информационной безопасности, прав и свобод

²Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014 № 31 Ст. 4398; 2020 № 11 Ст. 1416

³Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации"

человека, соблюдения баланса интересов при их обеспечении. Данная проблема выходит за рамки права и требует разработки на общетеоретическом уровне.

Степень научной разработанности темы исследования. В качестве источников были использованы работы Черняк Л., Ландэ Д.В., Фурашева В.Н., Пост., Конева А.В, Шнейдера Л.Б., Сыманюк В.В., Кубышкин А. В., Чеботарев А.А., Васак К., Коен Дж., Невинский В.В., Михайлов С.В., Шкудунова Ю.В., Курбалия Й., Федотов М.А. и других.

Объектом исследования является феномен цифровой идентичности как понятия в национальном и международном праве и общественные отношения, возникающие в связи с формированием цифровой идентичности.

Предметом исследования являются законодательство Российской Федерации и зарубежных стран, правовые документы международных организации, юридическая и иная литература, касающаяся цифровой идентичности и цифровых прав.

Цель данного исследования заключается в определении правовой сущности цифровой идентичности в современном мире.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- определение цифровой идентичности как правовой категории;
- исследование правовых аспектов идентичности личности в цифровой среде;
- провести анализ правовых актов международных организаций и законодательства зарубежных стран в сфере цифровых отношений;
- анализ особенностей развития института цифровых прав человека в новых социальных условиях;
- исследование общих и частных характеристик цифровой идентичности;
- анализ правовых подходов к обеспечению цифровой безопасности человека;
- анализ проблемы соразмерности и соблюдения баланса интересов при обеспечении информационной безопасности.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологической основой исследования служит диалектический метод познания; кроме того, использованы общие методы познания, такие как законы формальной логики, анализ и синтез, обобщение. Также использовались специально-юридические методы: формально-юридический и сравнительно-правовой.

В качестве теоретической основы настоящего диссертационного исследования были использованы труды ведущих ученых в области теории права и государства, прав человека, а также ученых и специалистов в области информационной безопасности содержащие теоретические выводы, научные концепции и гипотезы.

Правовую базу исследования составляют положения теории права и государства и отраслевых правовых наук. При проведении исследования использовались положения отечественного и зарубежного законодательства, международных правовых актов, а также судебная практика российских судов, судов зарубежных государств, Европейского суда по правам человека.

Научная новизна исследовательской работы состоит в том, что она является комплексным диссертационным исследованием правовой природы цифровой идентичности и ее характеристик в российском и международном законодательстве и науке.

Основные научные положения, выносимые на защиту.

1. Цифровая идентичность — это комплексное понятие, которое сочетает в себя множество характеристик, научных дисциплин. Вводится интегративный подход к пониманию цифровой идентичности как совокупности разнородной информации о личности, представленной в цифровой форме, с использованием которой она вступает в правоотношения, осуществляет права и обязанности. Создание, управление и формирование цифровой идентичности представляет сложный процесс, который затрагивает множество субъектов. Формирование цифровой идентичности представляет собой проект, который состоит из нескольких уровней. Каждый уровень

которой представляет определенную совокупность информации, влияющей на представление о человеке.

2. Правовая категория цифровых прав находит постепенное закрепление и признание в международных документах и законодательстве зарубежных стран. Также на основании анализа различных юридических источников видно, что подходы к правовому регулированию в странах различны в силу национальной специфики. Важно отметить, что в частности в США регулирование цифровой идентичности осуществляется, в том числе не на законодательном уровне, а на основе рекомендательного акта. На основе анализа правоприменения следует сделать вывод о том, что, имея эффект обратной связи с законотворчеством, правоприменение могло бы в значительной степени способствовать модернизации законодательства в сфере цифровых отношений и его правильной интерпретации.

3. Цифровые права человека – конкретизация посредством закона и правоприменительных актов основных прав человека, применительно к потребностям человека и гражданина в информационном обществе. Участниками цифровых правоотношений и носителями цифровых прав являются: гражданское общество, транснациональные компании, государства и международные органы. Важную роль в признании цифровых прав играет саморегулирование. Гражданское общество выдвигает свои инициативы, которые позволяют стабилизировать новый цифровой мир.

4. Термин цифровой статус личности произведен от традиционного правового статуса. Структура цифрового статуса личности основывается на классической триаде: конституционные принципы, права и обязанности. В научной и практической сфере сегодня требуется пересмотр подходов к пониманию правового статуса личности. Выработка новых подходов должна содержать новые формы адаптации традиционных правовых институтов и механизмов к новым реалиям.

5. Установлено, что большинство государств используют различные подходы к регулированию права на анонимность. Главным основанием для ограничения

данного права выступает защита общественных и государственных интересов. Выявлена тенденция усилившегося правового регулирования киберпространства со стороны государств. Поэтому представляется необходимым всем участникам киберпространства совместно разработать и внедрить критерии анонимной деятельности в сети Интернет в целях повышения эффективности правового регулирования информационно-коммуникационных отношений и государственного контроля в сфере ограничения анонимности в сети Интернет.

6. Цифровизация имеет перспективу для российского общества и государства, но создаёт огромные риски для прав граждан и суверенитета страны. Уставлено, что появление социальных рейтингов в России несет угрозу, так как их внедрение фактически будет означать игнорирование конституционного принципа равенства прав и обязанностей граждан. Считается целесообразным закрепить российскую модель цифровизации, защищающую права граждан и национальный суверенитет.

7. Определено, что российская модель цифровизации – совокупность правовых, организационных, технологических мер, обеспечивающих внедрение современных технологий. Главной отличительной чертой отечественной модели должна стать сбалансированность цифровой системы, которая будет представлять интересы человека, общества и государства, учитывающая лучшие международные практики регулирования цифрового пространства. Считается целесообразным разработка и принятие Цифрового кодекса РФ, в рамках которого цифровое пространство приобретет новое значение для жизни общества и государства.

Практическая и теоретическая значимость работы. Теоретическое значение исследования состоит в том, что на основе теоретико-правового анализа научных трудов и законодательства в области цифровизации формулируются выводы и положения, имеющие важное значение для развития теории права и государства, развиваются теоретические положения о цифровой идентичности как о новой правовой категории, цифровых правах, их осуществлении и защите при обеспечении информационной безопасности личности, общества и государства.

Практическое значение результатов работы заключается в том, что они могут быть использованы в законотворческом процессе, а также при разработке учебно-методической литературы и в образовательном процессе.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Материалы исследования и положения, выносимые на защиту, опубликованы в научных рецензируемых изданиях. Основные положения и выводы научного исследования были представлены в докладах автора на научных конференциях, круглых столах по проблемам информационной безопасности и прав человека в современном обществе: VI Всероссийская научно-практическая конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда 2020 «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» (21 ноября 2020 г.), XII Международный Конституционный Форум «Стабильность и динамизм Российской Конституции». (16.12.2020 - 18.12.2020г.), XIV Международная научно – практическая конференция студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (08 апреля 2021 г.), XIII Международный Конституционный форум «Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России» (15.12.2021 - 17.12.2021г.). IX Международная научно-практическая конференция «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности» (22.04.2022 г.), а также в опубликованных по результатам таких мероприятий сборниках материалов.

Структура диссертации: введение, три главы, заключение и список литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 «Цифровая идентичность – новое правовое явление» магистерской работы посвящена изучению цифровой идентичности, проблем ее реализации и международных актов и законодательства зарубежных стран.

В параграфе «Цифровая идентичность: понятие, содержание, проблемы реализации» проводится изучение понятийного аппарата и особенностей цифровой идентичности, что позволило сделать следующий вывод. Цифровая идентичность – новое комплексное понятие, которое сочетает в себя множество характеристик, научных дисциплин. В целом, ее можно охарактеризовать как совокупность разнородной информации о личности, представленной в цифровой форме, с использованием которой она вступает в правоотношения, осуществляет права и обязанности. Создание, управление и формирование цифровой идентичности представляет сложный процесс, который затрагивает множество субъектов. При котором формирование идентичности представляет собой проект, который состоит из нескольких уровней.

Во втором параграфе «Правовое регулирование цифровой идентичности в международных актах и законодательстве зарубежных стран» отмечается, что категория цифровых прав находит постепенное правовое закрепление и признание в международных документах и законодательстве зарубежных стран, также выявлено, что подходы к правовому регулированию в странах различные в силу национальной специфики. Кроме того, важно отметить, что в США регулирование цифровой идентичности осуществляется в том числе не на законодательном уровне, а на основе рекомендательного документа.

Глава вторая «Цифровая идентичность – объект конституционного воздействия и защиты» посвящена рассмотрению и анализу цифровых прав и их соотношения с основными правами и гарантиями, правового статуса в сети Интернет, ограничению цифровой идентичности и пределов вмешательства государства.

В первом параграфе «Цифровые права и их соотношение с основными правами и гарантиями» автором был сделан вывод о том, что цифровые права человека можно охарактеризовать как конкретизацию посредством закона и правоприменительных актов основных прав человека, гарантированных международным правом и конституциями государств, применительно к потребностям человека и гражданина в информационном обществе. Автор

подчеркивает, что участниками цифровых правоотношений и носителями цифровых прав являются гражданское общество, транснациональные компании, государства и международные органы. Цель гражданского общества: инициирование и создание эффективных правовых основ цифровых отношений. При этом задача государств не будет сводиться только к признанию и защите цифровых прав от всевозможных нарушений, обеспечивая конституционно-правовую безопасность личности, общества и государства, но и создание со стороны государства стимулов для саморегулирования цифровых отношений, который позволит создать действенный механизм обеспечения безопасности всех участников сети Интернет.

Во втором параграфе «Правовой статус личности в сети Интернет» отмечается, что современные процессы цифровизации общественных отношений неизбежно воздействуют на содержание правового статуса, при этом термин цифровой статус личности произведен от традиционного правового статуса, структура цифрового статуса личности основывается на классической триаде: конституционные принципы, права и обязанности.

В третьем параграфе «Ограничение цифровой идентичности и пределы вмешательства государства» делаем вывод, что активным и системообразующим субъектом в сфере ограничения прав человека является государство. Большинство государств используют различные подходы к регулированию права на анонимность. Главным основанием для ограничения данного права выступает защита общественных и государственных интересов. При этом тенденция усилившегося правового регулирования киберпространства со стороны государств будет сохраняться, так как интернет стал полноценным элементом общественной жизни. Поэтому автор считает, что необходимо всем участникам киберпространства совместно разработать и внедрить критерии анонимной деятельности в сети Интернет в целях повышения эффективности правового регулирования информационно-коммуникационных отношений и государственного контроля в сфере ограничения анонимности в сети Интернет.

Глава 3 «Правовая защита цифровой идентичности в России» посвящена рассмотрению и анализу цифровой трансформации основных направлений, механизма защиты цифровой идентичности в России.

В первом параграфе «Цифровая трансформация в России: состояние, перспективы и риски» автор отмечает, что цифровизация имеет перспективу для российского общества и государства, но создаёт огромные риски для прав граждан и суверенитета страны. Необходимо выработать и законодательно закрепить российскую модель цифровизации, защищающую права граждан и национальный суверенитет, обеспечивать её общественную поддержку и институциональную базу.

Во втором параграфе «Основные направления и механизм защиты цифровой идентичности в России» автор раскрывает аспекты российской модель цифровизации, ее комплексный характер, обеспечивающий защиту прав и свобод человека и гражданина, развитие и безопасность общества и государства. Отмечается, что разработка российской модели — это постоянный процесс, сопряженный с непрерывным изучением социальных потребностей и мировых практик в цифровой среде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования темы «Правовая защита цифровой идентичности в Российской Федерации» подведем итоги и сформулируем следующие выводы и предложения:

Современный мир диктует модернизацию юридического содержания правового положения личности. Вместе с тем в юридической и иной специальной литературе до сих пор не выработано единого понимания цифровой идентичности, что связано с ее многогранностью и многоаспектностью, а также неоднозначностью правового регулирования. Для проведения анализа и понимания, что из себя представляет цифровая идентичность мы обратились к источникам разнообразной направленности.

Цифровая идентичность — это комплексное понятие, которое сочетает в себя множество характеристик, научных дисциплин. В целом ее можно охарактеризовать как совокупность разнородной информации о личности, представленной в цифровой форме, с использованием которой она вступает в правоотношения, осуществляет права и обязанности. Создание, управление и формирование цифровой идентичности представляет сложный процесс, который затрагивает множество субъектов. Формирование цифровой идентичности представляет собой проект, который состоит из нескольких уровней. Каждый уровень которой представляет определенную совокупность информации, влияющей на представление о человеке.

Анализ зарубежного и международного опыта правового регулирования цифровой идентичности свидетельствует, что законодательство в цифровой сфере только развивается, при этом международные документы носят декларативный характер. Важно отметить, что каждой стране свойственна специфика регулирования цифровой сферы, в отдельных рассматриваемых странах которой характерно регламентация определенных положений цифровой идентичности не законом.

Развитие технологий способствовало изменению общественных отношений, в частности появление технологий сформировало новую среду осуществления прав и свобод человека и гражданина – цифровую среду.

В условиях цифровой среды заговорили о появлении особых цифровых правах. Мы пришли к выводу о том, что цифровые права представляют собой конкретизацию посредством закона и правоприменительных актов основных прав человека, гарантированных международным правом и конституциями государств, применительно к потребностям человека и гражданина в информационном обществе. При этом цифровые права расширяются не только за счет основных прав, относящихся к первому и второму поколению прав человека, но и за счет новых прав. В то же время вопрос признания цифровых прав в экспертном сообществе до сих пор не закрыт и является дискуссионным. Безусловно, закрепление и признание цифровых прав сыграет важную роль в эффективности законодательства в сфере киберпространства.

Появление цифровых прав, цифровизация общественных отношений неизбежно видоизменяет правовой статус личности. В экспертном сообществе ставится вопрос о целесообразности появления цифрового правового статуса личности. Исследовав научный материал по данной теме, мы можем прийти к выводу, что появление цифрового статуса как отдельной правовой категории на сегодняшний момент нецелесообразно. Цифровой статус произведен от традиционного правового статуса, но следует признать, что действительно наступил момент конкретизации прав и свобод человека и гражданина применительно к цифровой реальности в научной и практической деятельности.

Проявлением цифровой идентичности является анонимность личности в сети Интернет. Анонимность личности в сети Интернет исключает предоставления информации информационному посреднику, на основании которой он или третье лицо может ее идентифицировать. Анонимность в цифровой сфере может быть при условии единства технологии и человека, которое позволит субъекту выступать как неизвестное лицо или под псевдонимом в киберпространстве. Анализ научных материалов, практики позволяет сделать вывод о том, что не существует единого подхода к правовому регулированию анонимности. Государство является активным и системообразующим субъектом в сфере ограничения прав человека в цифровой сфере, так как отсутствие какого-либо контроля анонимности в сети интернет может вызвать рост преступлений против общества и государства. В последнее время происходит усиление роли государства в регулировании киберпространства, что вызывает беспокойство гражданского общества. Поэтому для эффективного применения правового регулятора и общественного контроля за государственной деятельностью ограничения прав человека и гражданина в сети Интернет необходима совместная деятельность участников киберпространства для четкого определения критериев анонимной деятельности в сети Интернет.

Цифровизация общественных отношений, внедрение современных цифровых технологий одна из главных национальных целей развития Российской Федерации.

Цифровая трансформация должна содействовать созданию комфортных условий для развития и безопасности человека, общества и государства в целом. Цифровая трансформация общественных отношений – сопряженный с непрерывным изучением социальных потребностей и мировых практик в цифровой среде. Несомненно, цифровизация имеет перспективу для российского общества и государства, в настоящее время цифровая трансформация уже коснулась ряда общественных отношений, в частности судебные, трудовые и другие, но также она несет риски для прав граждан и суверенитета страны. Нивелирование возникновения рисков от киберпространства возможно путем выработки и закрепления российской модели цифровизации, защищающую права граждан и национальный суверенитет, обеспечивать её общественную поддержку и институциональную базу.

Российскую модель цифровизации – совокупность правовых, организационных, технологических мер, обеспечивающих внедрение современных технологий. Главным отличительной чертой отечественной модели должна стать сбалансированность цифровой системы, которая будет представлять интересы человека, общества и государства, учитывающая лучшие международные практики регулирования цифрового пространства.

Основным направлением обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве Российской Федерации должно стать принятие Цифрового кодекса РФ. Цифровой кодекс РФ позволит систематизировать обширное количество нормативно-правовых актов, регулирующих цифровое пространство, а также закрепить новую роль цифровых отношений, их значимость в жизни общества и функционировании государства.

Важнейшим принципом безопасного функционирования российской модели цифровизации должен стать приоритет конституционных норм и национального законодательства над международными нормами в случае их противоречия, в том числе наличие технологического суверенитета.

В целом для создания привлекательной и эффективной модели цифровой трансформации необходимо:

- совершенствование законодательства в области цифровых отношений;
- обеспечение технической независимости от других стран мира и международных организаций;
- изучение мировых практик регулирования цифрового пространства;
- взаимодействие государственных органов с гражданами, правозащитными организациями, общественными объединениями в решении вопросов защиты прав и свобод граждан в цифровом пространстве;
- дальнейшее развитие публичной инфраструктуры электронной демократии в цифровом пространстве Российской Федерации.