

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**Конституционно-правовое регулирование социально-экономических  
прав граждан в Российской Федерации**

**автореферат  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 3 курса 361 группы заочного отделения  
направления 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура), профиль  
«Конституционное право, муниципальное право» юридического факультета

**Тюняевой Анастасии Витальевны**

Научный руководитель  
профессор, д.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

Н.Н. Аверьянова

Заведующий кафедрой  
конституционного и  
муниципального права  
д.ю.н., профессор

\_\_\_\_\_

Г.Н. Комкова

Саратов 2023

## **Введение**

Ст. 2 Конституции Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью и закрепляет за российским государством обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина<sup>1</sup>. Аналогичные положения встречаются в большинстве международных стандартов, что демонстрирует единый подход к правам человека по всему миру.

Говоря об особенностях развития интересов личности и общества принципиальное значение приобретают социально-экономические права граждан, которые закреплены на конституционном уровне и обеспечиваются посредством отраслевого законодательства. Социально-экономические права граждан – это совокупность прав человека, которые позволяют ему реализовать собственные возможности посредством совершенствования знаний и навыков, развития в трудовой сфере и экономической деятельности. Кроме того, социально-экономические права ориентированы на охрану здоровья населения, обеспечение свободы частной собственности и т.д.

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что несмотря на международную и конституционно-правовую регламентацию социально-экономических прав граждан до настоящего времени сохраняются отдельные спорные аспекты их обеспечения и реализации. Кроме того, указанные права граждан динамично совершенствуются в зависимости от происходящих в государстве социальных, экономических и политических процессов. В данном контексте видится необходимым исследовать особенности обеспечения и реализации социально-экономических прав граждан в Российской Федерации с учетом существующих реалий.

**Степень разработанности темы.** Общая характеристика социально-экономических прав дана на основе работ Н.Н. Аверьяновой, С.С. Алексева,

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398; 2020. № 11. Ст. 1416.

Д.С. Велиевой, Г.А. Гаджиева, О.М. Гвоздевой, О.А. Ижаева, Г.Н. Комковой, В.И. Лафитинского, Е.А. Лукашевой, М.В. Преснякова, С.Н. Чернова, В.Е. Чиркина и др.

Основные социально-экономические права граждан в Российской Федерации проанализированы на основе научных трудов С.А. Авакьяна, А.Д. Башкатова, С.В. Белых, Н.С. Бондаря, О.В. Борисова, Г.Ю. Вдовина, А.А. Громовой, В.И. Крусса, А.В. Левашина, А.Н. Писарева, Т.Я. Хабриевой, Б.С. Эбзеева и др.

Защите социально-экономических прав граждан в Российской Федерации посвящены исследования П.А. Астафичева, Н.И. Костенко, А.С. Прудникова, А.А. Фомина, В.В. Чуксиной и др.

**Целью данной работы** является комплексный анализ конституционно-правового регулирования социально-экономических прав в Российской Федерации. Данная цель предопределила постановку и решение следующих **задач**:

- рассмотреть понятие социально-экономических прав граждан в Российской Федерации;
- проанализировать правовое регулирование и историко-правовое развитие социально-экономических прав граждан в международном законодательстве;
- изучить историю развития социально-экономических прав граждан в России;
- исследовать основные социально-экономические права граждан в Российской Федерации (право на свободу экономической деятельности, право частной собственности, право на социальное обеспечение, право на жилище, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на образование, право на труд);
- определить особенности внесудебной и судебной защиты социально-экономических прав граждан в России;

– выявить существующие проблема и определить способы их решения.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения и реализации социально-экономических прав в Российской Федерации.

**Предметом исследования** выступают нормативно-правовые акты, регламентирующие социально-экономические права в Российской Федерации, научные концепции и положения, содержащиеся в юридической литературе по избранной и смежной проблематике.

**Методологической основой исследования** являются диалектический общенаучный метод познания, а также частно-научные методы: системно-структурный, логический, исторический, сравнительно-правовой и другие.

**Эмпирическую основу работы** составили практика судебных органов Российской Федерации; статистические данные, а также соответствующие материалы периодической печати и информация, размещенная в сети «Интернет».

**Научная новизна работы** заключается в том, что она является комплексным исследованием конституционно-правового регулирования социально-экономических прав в Российской Федерации. Теоретические выводы, сделанные в работе, могут быть использованы для продолжения исследования по заявленной тематике. Магистерская работа содержит авторские предложения совершенствованию законодательства и правоприменительной практики для решения существующих проблем обеспечения и реализации социально-экономических прав граждан с учетом их первостепенного значения для развития личности, общества и государства.

На защиту выносятся полученные в результате исследования **положения, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:**

1.К настоящему моменту сформировались следующие подходы к пониманию социально-экономических прав:

- 1) в зависимости от специфики сферы жизнедеятельности общества и государства, в которой они реализуются;
- 2) исходя из сущности и правовой природы конкретных групп прав;
- 3) в рамках системного подхода к конкретным правам с учетом первостепенного значения для личности;
- 4) как возможность индивида участвовать в производстве материальных и других благ в личных интересах, а также с учетом общественных и государственных целей развития.

2. Возникновение, становление и развитие различных групп прав происходило хронологически неоднородно. Оно соответствовало различным периодам развития человеческой цивилизации, исторической обстановке, особенностям социальных и политических отношений в различных государствах. Длительное историческое становление прав человека обеспечило определенную преемственность их развития. Каждая последующая группа прав вытекала из предыдущей, развивала и обеспечивала ее. В рамках концепции поколений прав человека совершенно справедливым видится отнесение социально-экономических прав ко второму поколению, так как указанные права появились на основе идей социального равенства в обществе, которые формировались учениями, призывающими государство обеспечить достойное существование граждан в условиях рыночной экономики, что в свою очередь в историко-правовом аспекте является вторичным процессом по отношению к возникновению прав человека первого поколения.

3. В целях обеспечения единого подхода к толкованию и охране социально-экономических прав человека с начала XX века в рамках деятельности универсальных и региональных международных организаций принят целый ряд стандартов, которые к настоящему моменту имплементированы во внутригосударственное право большинства стран мира. Важно отметить, что социально-экономические права фигурируют абсолютно во всех современных международных стандартах, отличается лишь объем их правовой регламентации. Кроме того, принципиальное значение для становления

и развития правовой регламентации социально-экономических прав имеет деятельности международных организаций специальной компетенции (например, таких как МОТ, ВОЗ и др.).

4. Право частной собственности в качестве самого себя имеет системный характер, который проявляется, прежде всего, в иерархии норм, регулирующих социальные отношения как по вопросам правового регулирования, так и реализации права частной собственности. Кроме того, системный характер права частной собственности проявляется в его содержании, а также приоритетном месте, которое занимает право частной собственности среди других видов прав и свобод человека и гражданина. Прежде всего, среди социально-экономических прав человека.

5. В процессе реализации право на жилище к настоящему моменту сформировалась проблема обращения взыскания на единственное пригодное жилое помещение должника – физического лица. Действующее законодательство детально не регламентирует указанный закон, а на практике встречается множество ситуаций, когда индивиды остаются без единственного жилья. Решению данной проблемы будет способствовать установление содержания и конкретизация ряда понятий (достойный уровень жизни российского гражданина, роскошное жилье, разумные характеристики единственного пригодного жилого помещения при снятии исполнительского иммунитета и др.). Кроме того, видится необходимым внести следующие изменения в действующее законодательство:

1) в гражданско-процессуальное законодательство – возможность снятия исполнительского иммунитета в определенных гражданским и жилищным законодательством случаях;

2) в гражданское законодательство – возможность установления права первоочередной продажи жилища должником и покупки пригодного жилого помещения в установленный срок по характеристикам не ниже, чем установленные жилищным законодательством;

3) в жилищное законодательство – установление характеристик единственного пригодного жилого помещения при снятии исполнительского иммунитета.

6. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь приобрело особую актуальность с момента пандемии новой коронавирусной инфекции, которая наглядно продемонстрировала существенные законодательные и правоприменительные проблемы в сфере реализации указанного права. Несмотря на то, что к настоящему моменту законодательство в указанной сфере претерпело существенные изменения, что в том числе обусловлено изменениями, внесенными в Конституцию РФ в 2020 году, и закрепление необходимости обеспечения доступности и качества медицинской помощи. Непосредственно в целях контроля качества медицинской помощи законодательно регламентировано проведение соответствующих экспертиз, однако критерии оценивания качества до конца не разработаны. Указанные критерии в большинстве своем ориентированы на исполнение медицинских протоколов по отношению к конкретным пациентам, а не на само качество услуг. Более того, видится необходимым в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сформулировать и закрепить определенные требования, характеризующие собственно качество медицинской помощи.

7. В настоящее время наиболее распространенными формами и способами защиты социально-экономических прав человека в России являются обжалование в исполнительные органы государственной власти и обращение в суд. При сравнении указанных действий следует отметить высокую степень эффективности обжалования, так как оно позволяет не только восстановить нарушенные права непосредственно в рамках ведомственной работы, но и способствует совершенствованию правоприменительной практики функционирования соответствующих органов, что в целом положительно влияет на уровень защищенности прав человека в России.

Анализ проблем, возникающих в процессе досудебной или административной защиты социально-экономических прав человека путем

обращения в соответствующие органы государственной власти, позволяет сделать вывод о том, что большинство из них напрямую связаны с уровнем профессиональной компетенции сотрудников, которые занимаются работой с обращениями граждан. С точки зрения правовой регламентации вопросов в данном контексте не возникает, однако особую актуальность приобретает изменение правоприменительной практики. Так, недопустимыми являются ситуации формального рассмотрения обращений населения или отказ в приеме отдельных жалоб из-за незначительных несоответствий требованиям их оформления. Помимо этого, представляется необходимым расширить практику информирования населения о возможностях соответствующих обращений, в том числе с целью защиты социально-экономических прав человека.

8. Судебная защита по-прежнему остается одним из наиболее распространенных способов защиты социально-экономических прав человека, однако существенные проблемы для ее использования создает низкий уровень правовой грамотности населения. В данном контексте представляется необходимым активизировать механизмы правового просвещения и правового воспитания населения, которые включают в себя работу с различными категориями населения в зависимости от уровня их правовых знаний и правовых потребностей в социальной и экономической сферах. Указанную деятельность следует проводить как в рамках функционирования органов государственной власти, в том числе судов, так и важное значение для развития правовой грамотности населения имеет функционирование институтов гражданского общества и различных общественных организаций. Первостепенной задачей в настоящее время является информирование населения не только о существующих у них социально-экономических правах и свободах, но и о способах их защиты, в том числе и особенностях реализации права на судебную защиту.

**Практическая значимость исследования** заключается в сформулированных в работе теоретических положениях об особенностях обеспечения и реализации социально-экономических прав граждан

Российской Федерации и практических рекомендациях по изменению действующего законодательства. Предложенные в исследовании рекомендации носят практический характер и могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности.

**Структура работы** обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

### **Основное содержание работы**

В первой главе **«Общая характеристика социально-экономических прав»** первый параграф посвящен исследованию понятия социально-экономических прав граждан в Российской Федерации.

Российское законодательство не содержит четкого определения социально-экономических прав, что порождает весьма большое количество дискуссий по поводу толкования данной категории в правовой литературе. В зависимости от проводимых исследований современные правоведы чаще останавливаются на проблемах социальных или экономических прав, в связи с чем данные определения формулируются отдельно.

На основе анализа понятия социально-экономических прав сделан вывод об определении их как совокупности прав и свобод человека и гражданина, которая наиболее динамично развивается под влиянием экономических процессов, происходящих в государстве в конкретный промежуток времени. Подчеркивается взаимозависимость указанных прав и их ориентированность на реализацию личных прав человека.

Во втором параграфе **«Правовое регулирование и историко-правовое развитие социально-экономических прав граждан в международном законодательстве»** проведен анализ международно-правовых основ обеспечения и реализации социально-экономических прав человека.

В целях обеспечения единого подхода к толкованию и охране социально-экономических прав человека с 20 века на международном уровне принят целый ряд стандартов, которые к настоящему моменту имплементированы во внутригосударственное права большинства стран мира. На основе анализа универсальных международных стандартов прав человека следует сделан вывод о том, что основные социально-экономические права человека получили свое международное закрепление непосредственно со Всеобщей декларации прав человека. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах систематизировал и закрепил на международном уровне весьма обширный перечень социально-экономических прав, а также определил отдельные особенности функционирования государств в рамках выполнения их обязанностей по защите прав человека в указанной сфере.

Кроме международных организаций общей компетенции принципиальное значение для создания международно-правовых основ реализации социально-экономических прав имеет деятельность межгосударственных объединений специальной компетенции. Отмечается актуальность правотворческой деятельности, осуществляемой в рамках Международной организации труда. За период своего существования данная организация приняла конвенции и рекомендации, охватывающие практически все вопросы в сфере труда и социальных отношений и посвященные, прежде всего, защите трудовых и социальных прав.

**В третьем параграфе «История развития социально-экономических прав граждан в России»** исследуется процесс становления и развития социально-экономических прав в российском государстве.

Проанализировав историю развития социально-экономических прав в российском государстве, сделан вывод о том, что на протяжении длительного времени объем указанных прав постепенно увеличивался, в том числе и в части их закрепления в тексте Основного закона. Для реализации социально-экономических прав принципиальное значение имело состояние государства,

его экономический потенциал и социальный ориентиры, поскольку именно эти сферы достаточно часто претерпевали серьезные кризисы. Современное состояние правового регулирования социально-экономических прав граждан в Российской Федерации выступает закономерным результатом постепенной регламентации указанных прав и свобод не только на конституционном уровне, но и в рамках отраслевого законодательства с учетом его развития.

Во **второй главе «Основные социально-экономические права граждан в Российской Федерации»** первый параграф посвящен исследованию права на свободу экономической деятельности.

Право на свободу экономической деятельности и особенности его обеспечения и реализации наглядно демонстрирует значение эффективного взаимодействия личности, общества и государства в целях развития экономического потенциала. Указанное право предполагает баланс частных и публичных интересов, а в случае их нарушения негативные последствия будут ощутимы как для населения и конкретных лиц, так и для государства в целом.

Основными конституционно-правовыми гарантиями обеспечения свободы экономической деятельности являются:

- недопустимость произвольного вмешательства государства в экономическую деятельность;
- обеспечение баланса публичных и частных интересов в экономической системе;
- единство экономического пространства, свобода перемещения экономических ресурсов и поддержка конкуренции.

Во **втором параграфе «Право частной собственности»** анализируются особенности реализации и обеспечения указанного права.

Конституция РФ закрепляет пообъектный состав права частной собственности, определяя в качестве его элементов имущество (ст. 35), землю и другие природные ресурсы (ст. 9 и ст. 36). Что касается содержания понятия «имущество», оно получило конкретизацию в ряде правовых

позиций Конституционного Суда, в соответствии с которыми объект относится к конституционно охраняемому имуществу, если обладает какой-либо экономической ценностью, неоспоримой юридической принадлежности лицу и возможности определения в качестве материальной или нематериальной вещи.

Право частной собственности в качестве самого себя имеет системный характер, который проявляется, прежде всего, в иерархии норм, регулирующих социальные отношения как по вопросам правового регулирования, так и реализации права частной собственности. Кроме того, системный характер права частной собственности проявляется в его содержании, а также приоритетном месте, которое занимает право частной собственности среди других видов прав и свобод человека и гражданина. Прежде всего, среди социально-экономических прав человека.

**В третьем параграфе «Право на социальное обеспечение»** анализируются особенности реализации и обеспечения указанного права.

Проблемы обеспечения социальных прав граждан обусловлены недостаточным финансированием социальных обязательств государства, терминологическими тонкостями, а также отсутствием объективных критериев оценки эффективности оказания социальной помощи. Решение данной проблемы должно носить комплексный характер, что предполагает формирование межотраслевого, системного подхода к выработке мер дальнейшего совершенствования этой группы общественных отношений. Основой должна выступать конституционная модель социального государства, ориентированная на социализацию всех сфер общественной и государственной жизни.

Исходя из вышеизложенного, выделены следующие направления совершенствования социальной политики России:

1. развитие законодательства, регулирующего социальные вопросы;

формирование новых подотраслей и институтов в сфере регулирования социальных отношений (например, миграционное право, трудовые отношения на публичной службе и др.);

2. упразднение изживших себя социальных норм (например, отмена норм о предварительном согласии органов опеки и попечительства на совершение сделок с жилыми помещениями, в которых проживают дети).

**В четвертом параграфе «Право на жилище»** анализируются особенности реализации и обеспечения указанного права.

Конституционные нормы провозглашают, обеспечивают и гарантируют право частной собственности на жилище и получают свое дальнейшее развитие в жилищном, а также гражданском и гражданско-процессуальном законодательстве, что связано в первую очередь с тем, что жилище, участвующее в экономическом обороте, является объектом гражданских прав.

Критерии, которым должно соответствовать единственное пригодное для проживания жилое помещение, на которое можно было бы обратиться взыскание, до сих пор законодательно не установлены, что порождает определенные проблемы в правоприменительной практике. Для решения данных проблем сформулированы авторские предложения по внесению изменений в отраслевое законодательство.

**В пятом параграфе «Право на охрану здоровья и медицинскую помощь»** анализируются особенности реализации и обеспечения указанного права.

Здоровье и его охрана по своей природе не только явление конституционного характера, а скорее комплексное, поскольку влияет на разные права и разные сферы жизни в разных плоскостях, что влечет его неоднородную правовую природу.

Одна из возможных трактовок смысловых значений содержащихся в ст. 41 Основного Закона положений о праве каждого гражданина на охрану его здоровья и медицинскую помощь сводится к тому, что профессиональная

помощь должна иметь доступный и качественный характер. Только с этими признаками она будет положительно влиять на состояние здоровья человека. В ином случае медицинская помощь может негативно отразиться на здоровье гражданина.

На основе проведенного анализа выявлены проблемы правового регулирования оснований и порядка проведения экспертизы качества медицинской помощи, сформулированы предложения по изменению законодательства, в том числе в части уточнения критериев качества медицинской помощи.

**В шестом параграфе «Право на образование»** анализируются особенности реализации и обеспечения указанного права.

Право на образование принадлежит к совокупности основных прав и свобод человека и гражданина, которые находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Отмечается, что конституционное право на образование занимает особое место в системе указанных прав и свобод и коррелирует со многими из них. Так, для осуществления ряда прав и свобод реализация права на образование является базовым условием.

На основе проведенного анализа выявлены следующие проблемы:

1) дискриминационный характер обязательного внедрения дистанционного обучения взамен аудиторной контактной работе в отношении лиц, которые в связи с трудным материальным положением или по другим причинам не имеют необходимых технических средств (компьютер, доступ к сети Интернет и т.д.);

2) низкое качество знаний, полученных за время длительного дистанционного образования.

Решение проблем реализации субъективного права на образование зависит от гарантирования его носителям свободы выбора ученых учреждений, видов и форм образования, предметов, преподавателей, тематики научных исследований, свободного высказывания мнений во время образовательного процесса, что невозможно без модернизации нормативно-

правовой базы российского образования, его безусловного соответствия конституционным нормам с помощью рационального сочетания императивного и диспозитивного методов регулирования.

В **седьмом параграфе «Право на труд»** анализируются особенности реализации и обеспечения указанного права.

в контексте формально-юридического подхода и внутрисистемных связей со ст. 17, 18, 19 и ст. 37 Конституции Российской Федерации право на труд имеет сложное нормативное содержание, элементами которого выступают:

а) конституционные принципы в сфере труда (признания и гарантированности конституционных прав в сфере труда согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, непосредственного действия конституционных прав в сфере труда, равенства конституционных прав в сфере труда, свободы труда, запрета принудительного труда);

б) конституционные презумпции в сфере труда (неотъемлемости конституционных прав в сфере труда, добросовестности при осуществлении конституционных прав в сфере труда);

в) конституционные права в сфере труда (право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации, право на защиту от безработицы, право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных способов их разрешения, право на забастовку, право на отдых).

В **третьей главе «Защита социально-экономических прав граждан в Российской Федерации»** первый параграф посвящен внесудебному порядку правозащитной деятельности.

Досудебный порядок защиты социально-экономических прав граждан Российской Федерации имеет важное значение, поскольку позволяет восстанавливать нарушенные права непосредственно в рамках компетенции конкретного органа с учетом специфики его работы. Пристальное внимание к правозащитной деятельности со стороны органов исполнительной власти объективно обусловлено значением социально-экономических прав и свобод человека и необходимостью содействия их защите. Подчеркивается значение института обжалования.

Защита социально-экономических прав посредством обращения в общественные объединения носит промежуточный характер и имеет важное просветительское значение, поскольку в рамках указанного процесса отдельные категории населения способны повысить собственную правовую грамотность и культуру. Кроме того, обращение в общественные объединения процессуально гораздо проще и привлекают население из-за ориентированности данных объединений на проблемы конкретных социальных групп. Развитие данного направления правозащитной деятельности представляется весьма перспективным и нуждается в соответствующей поддержке со стороны государства.

Среди форм защиты социально-экономических прав граждан Российской Федерации также следует выделить и самозащиту, которая наиболее актуальна в реализации для гражданско-правовых и трудовых правоотношений.

**Во втором параграфе «Судебная защита социально-экономических прав граждан»** анализируются особенности реализации право на судебную защиту в контексте социально-экономических прав человека.

Обращение в судебные органы выступает одним из наиболее распространенных способов защиты социально-экономических прав граждан в России, что связано в первую очередь с независимостью указанных органов и беспристрастностью судей при рассмотрении дел. Особенности защиты прав и свобод человека судами Российской Федерации объективно

обусловлены материальными и процессуальными аспектами судопроизводства, которое осуществляется в соответствии с требованиями законодательства в целях всестороннего и полного рассмотрения каждого конкретного дела, наказания виновных лиц и восстановления прав потерпевших.

### **Заключение**

Социально-экономические права и свободы человека и гражданина имеют важнейшее значение в жизни индивида, общества и государства и от эффективности их обеспечения и реализации во многом зависит стабильность функционирования государства. Указанное понятие характеризует одновременно целый группу прав, которые реализуются в социальной и экономической сферах. В рамках представленного исследования видится обоснованным рассматривать их как единую систему, поскольку во многом они схожи по своей правовой природе, а также тесно взаимосвязаны между собой.

Значимость социально-экономических прав подчеркивается их правовой регламентацией как на международном уровне, так и в законодательстве современных государств. Все международные стандарты прав человека, принятые в рамках деятельности универсальных и региональных международных организаций, закрепляют основные социально-экономические права.

Важно отметить, что анализируемые права далеко не сразу сформировались в современном мире и правовых системах государств. На формирование единых подходов к их содержанию и регулированию ушло достаточно много времени. В рамках концепции поколений прав человека социально-экономические права относятся ко второму поколению, и им присуща наиболее ярко выраженная потребность в обеспечении со стороны государства.

Исследование основных социально-экономических прав и свобод граждан в Российской Федерации позволяет сделать вывод о динамике

совершенствования механизмов их охраны. С одной стороны, реализация указанных прав во многом зависит от происходящих в конкретном государстве социальных, экономических и политических процессов, следовательно, теоретико-правовое осмысление указанных прав невозможно без учета современных реалий (пандемия новой коронавирусной инфекции, санкции со стороны зарубежных государств и др.). С другой – содержательные характеристики социально-экономических прав закреплены на уровне Конституции РФ и на протяжении достаточно длительного времени остаются неизменными, в связи с чем актуальным становится трансформация механизмов их обеспечения посредством совершенствования отраслевого законодательства.

Анализируя российский опыт по защите социально-экономических прав человека, следует отметить вовлеченность в данный процесс всех органов государственной власти. Несмотря на существенные различия в правозащитной деятельности и ее масштабах, функционирование законодательных, исполнительных и судебных органов власти в данной сфере представляется комплексным, что предоставляет населению российского государства разнообразные формы защиты нарушенных прав.

В настоящее время наиболее распространенными формами и способами защиты социально-экономических прав человека в России являются обжалование в исполнительные органы государственной власти и обращение в суд. При сравнении указанных действий следует отметить высокую степень эффективности обжалования, так как оно позволяет не только восстановить нарушенные права непосредственно в рамках ведомственной работы, но и способствует совершенствованию правоприменительной практики функционирования соответствующих органов, что в целом положительно влияет на уровень защищенности прав человека в России.

Анализ проблем, возникающих в процессе досудебной или административной защиты социально-экономических прав человека путем

обращения в соответствующие органы государственной власти, позволяет сделать вывод о том, что большинство из них напрямую связаны с уровнем профессиональной компетенции сотрудников, которые занимаются работой с обращениями граждан. С точки зрения правовой регламентации вопросов в данном контексте не возникает, однако особую актуальность приобретает изменение правоприменительной практики. Так, недопустимыми являются ситуации формального рассмотрения обращений населения или отказ в приеме отдельных жалоб из-за незначительных несоответствий требованиям их оформления. Помимо этого, представляется необходимым расширить практику информирования населения о возможностях соответствующих обращений, в том числе с целью защиты социально-экономических прав человека.

Судебная защита по-прежнему остается одним из наиболее распространенных способов защиты социально-экономических прав человека, однако существенные проблемы для ее использования создает низкий уровень правовой грамотности населения. В данном контексте представляется необходимым активизировать механизмы правового просвещения и правового воспитания населения, которые включают в себя работу с различными категориями населения в зависимости от уровня их правовых знаний и правовых потребностей в социальной и экономической сферах. Указанную деятельность следует проводить как в рамках функционирования органов государственной власти, в том числе судов, так и важное значение для развития правовой грамотности населения имеет функционирование институтов гражданского общества и различных общественных организаций. Первостепенной задачей в настоящее время является информирование населения не только о существующих у них социально-экономических правах и свободах, но и о способах их защиты, в том числе и особенностях реализации права на судебную защиту.