

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

Розыск похищенного имущества как тактическая операция

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 369 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Алмакова Дениса Сергеевича

Научный руководитель
к.ю.н., профессор

_____ _В.М. Юрин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность данной работы обусловлена тем, что розыск похищенного имущества – одно из главных мероприятий, проводимых на стадии предварительного расследования, а также тем, что в настоящее время цифровизации необходимо вырабатывать новые методы и подходы к решению имеющихся задач по розыску имущества, которое не является материальным, а существует лишь в цифровом виде. Задачи, с которыми сталкиваются исследователи в связи с ростом преступного профессионализма, преступной организации и коррупции, становятся все более сложными. Системный подход необходим для выполнения обязанностей по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений. В этом контексте тактике давно поручено разработать наиболее подходящие тактические рекомендации общего характера и частного характера, к которым необходимо прибегать не только в типичных следственных ситуациях, а также в новых и актуальных.

Объектом исследования выступает деятельность сотрудников правоприменительных органов по розыску похищенного имущества в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Предмет исследования – особенности розыска похищенного имущества как тактической операции.

Цель настоящего исследования: на основании действующего законодательства и судебной практики провести анализ и установить особенности проведения такой тактической операции как розыск похищенного имущества в общем и в конкретных случаях.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие тактических операций.
2. Изучить содержание тактической операции.
3. Раскрыть классификацию тактических операций.
4. Общая характеристика розыска похищенного имущества.
5. Специфика розыска похищенного имущества на объектах ОПК и объектах транспорта.

6. Особенности розыска цифрового имущества.

Методы исследования: изучение, анализ, синтез и обобщение научной и учебной литературы, которые раскрывают особенности тактической операции; формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод исследования, который позволяет исследовать заявленную тему и сделать соответствующие обобщения и выводы.

Теоретическая и практическая значимость исследования проистекает из того факта, что теоретические результаты, представленные в исследовании, позволяют более точно раскрыть сущность и характеристики тактического процесса.

Практическая значимость результатов исследования основана на том факте, что они могут быть использованы в правоприменительной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Теоретическая база работы – статьи, монографии, иные работы ученых по вопросам, являющимся предметом настоящего исследования. Эмпирическую базу исследования составил анализ материалов обобщений уголовных дел по исследуемой категории преступлений. Структура работы определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятия тактической операции.
2. Содержание тактической операции.
3. Классификация тактических операций.
4. Общие характеристики розыска похищенного имущества.
5. Специфика розыска похищенного имущества на объектах ОПК и объектах транспорта.
6. Розыск цифрового имущества.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Тактические операции при расследовании преступлений» посвящена изучению применения тактических операций при расследовании преступлений. Действия, составляющие тактические операции, должны быть строго скоординированы и реализованы: участники действия руководствуются совместным планом действий. Отметим, что многие авторы указывают, что действия, составляющие тактические операции, опираются на российские нормативно-правовые акты. Кроме того, к признакам теоретических операций следует отнести и цели. Каждый из авторов по-своему видит цели операций. Так, например, Л.Я. Драпкин указывает на то, что «целями тактических операций являются разрешение более важных и сложных промежуточных задач. Все эти задачи подчиняются общим целям расследования уголовных дел».

В данных определениях целей тактических операций не делается акцента на направленность тактических операций на материализацию только тактических задач, тем самым преодолевают ряд недочетов других суждений разных юристов. Отсюда следует, что целью тактических операций является решение определенных задач. Вышеупомянутые задачи являются предпосылкой для создания определенных условий расследования: поиск вещественных доказательств и других материальных предметов; выявление подозреваемых и установление их контактов, проверка полученной информации и т.д. Следующий признак тактической операции связан с их реализацией под единым

руководством следователя. Так считает большинство ученых – криминалистов. Несмотря на то, что изначально понятие операции использовали лишь в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Кроме того, благодаря тактическим операциям решается ряд задач расследования, чего нельзя достичь, используя отдельные действия. Только строгое следование правилам, согласование времени и места исполнения конкретного плана под беспрестанным контролем может превратить такой комплекс в тактическую операцию. Также важно помнить, что первоначальное расследование не связано с разработкой тактического процесса, но некоторые авторы утверждают, что первоначальное расследование является не чем иным, как определенным набором тактических действий на разных уровнях.

Таким образом, мы считаем, что тактические операции возможны и наиболее целесообразны только при расследовании сложных уголовных дел. Исходя из этого, некоторые уголовно-процессуальные задачи могут быть решены в ходе одного процессуального или организационного действия.

Каждый тактический процесс включает в себя ряд действий одного и того же алгоритма и, соответственно, специфичен. В сочетании с повторяемостью следственных действий это позволяет систематизировать и, следовательно, разрабатывать более подходящую для них систему действий. «Аналогичность», «стандартность» следственных дел, которые необходимо прояснить при расследовании уголовного дела, и, кроме того, способы решения этих проблем дали основание говорить о возможностях программирования действий следствия. Алгоритмизация расследования должна фокусироваться на наиболее часто исследуемых направлениях, которые при определенных ситуациях варьируются в зависимости от характера конкретного преступления.

Можем отметить, что правильное понимание алгоритма предварительного следствия облегчает работу следователя и заключается в том, что в суровых условиях следственного корпуса деятельность следователя становится более эффективной, экономичной. При этом она сводится к минимуму потраченного на расследование каждого преступления времени. Важно отметить, что

алгоритмизация процесса расследования не допускает ошибок, вероятность которых у следователей возрастает в результате работы в экстремальных условиях, в условиях стресса и негативных эмоций. Оценивая содержание и целенаправленное использование тактических действий при расследовании преступлений, мы считаем, что это классическая концепция метода, которая ни в коем случае не может быть совокупностью или просто набором статических, переменных, категорий, законов, принципов. Это, прежде всего, процесс, средство понимания и целенаправленного изменения реальности при расследовании преступлений. В методологии науки метод сравнивается с порядком действий, которые изменяются и, следовательно, не могут быть уникальными или абсолютными. Кроме того, они зависят от субъектов (следователей), их личного статуса, характера действий и других причин.

В криминалистической литературе, благодаря пониманию сущности и содержания той или иной тактической операции, существуют различные объяснения структуры тактического процесса. Обобщение и анализ этих описаний позволяет нам выделить структурные элементы, необходимые для тактических операций. Рассмотрим содержание отдельных элементов структуры тактической операции подробнее.

1. Цель тактической операции состоит в том, чтобы решить конкретную тактическую задачу на основе имеющейся информации для успешного раскрытия и расследования преступлений. Тактические задачи, которые могут быть решены с помощью тактических операций, являются междисциплинарными с точки зрения конечной задачи расследования, и их успешное решение является ключевым условием для достижения цели расследования.

2. Субъектами тактической операции являются следователь, дознаватель, прокурор, специалист, оперуполномоченный, участковый уполномоченный и другие лица, участвующие в ее разработке. Каждый из этих субъектов действует по-своему и в рамках своей юрисдикции.

3. Средства, помогающие достичь целей тактической операции, включают конкретные следственные, оперативные, поисковые, организационные, подготовительные, ревизионные и другие операции. При разработке и осуществлении тактических действий главная ценность вышеупомянутых средств правовой защиты обоснованно отводится процессуальным (в первую очередь следственным) действиям. Это связано с тем, что только в результате этих действий может быть получена информация, которая имеет доказательственный характер по уголовному делу. Как правило, оперативно-розыскные действия и другие действия в рамках тактических операций позволяют создавать условия, обеспечивающие эффективность, и безопасность следственных действий, являющихся частью оперативной структуры. В любой тактической операции можно различить ряд основных и решающих действий, которые составляют «основной» тип операции. Обычно, эти действия направлены на получение информации о расследуемом деле, имеющей доказательственную ценность. Успешная реализация действий, которые важны при разработке действий, в основном способствует достижению цели всех тактических операций.

4. Процесс подготовки и проведения тактической операции охватывает все этапы ее осуществления, начиная с принятия решения о ее подготовке до достижения цели и оценки результатов. При этом следователь, как - руководитель операции, который требует особого порядка и специальных методов работы — «планирование тактической операции», «прогнозирование результатов», «управление операцией», «реализация системы предусмотренных тактической операцией действий» и др. В криминалистической литературе указано, что во время тактических операций проводятся различные действия и даются конкретные указания, а в дополнение к операциям требуется более высокий уровень организационного потенциала. Эта особенность определяется, прежде всего, необходимостью обеспечения общей ориентации различных действий в рамках тактической операции для решения одной и той же проблемы. Также важно следить за временным бюджетом, выделенным на одно действие в

рамках процесса расследования уголовного дела. Растущая потребность в тактических операциях отражается в особых принципах и условиях тактических операций, изучении характера следственных действий при разработке и осуществлении тактических операций, а также на нескольких последовательных этапах операций, разработке различных форм следственного сотрудничества и других тактических операций.

5. Результатом тактической операции является результат этого действия. В зависимости от достигнутых результатов будут распределены запланированные (ожидаемые) результаты проекта. При этом запланированный результат тактического действия - решение конкретной тактической задачи, запланированной операцией, не всегда достигается. Это может быть связано с различными недостатками при разработке и проведении тактической операции, но может быть и результатом случайных факторов, которые невозможно предсказать или устранить. Запланированный исход тактической операции для процесса расследования не обязательно будет отрицательным.

Глава вторая «Основные проблемы розыска похищенного имущества при расследовании преступлений» посвящена характеристике розыска похищенного имущества, а также исследуется применение на объектах ОПК и транспорта.

Важнейшей задачей расследования посягательств на имущество лиц – розыск похищенного имущества. В судебном порядке его решение способствует установлению личности преступника, причины, цели преступления, способа его совершения, незаконному характеру изъятия этого имущества из имущества потерпевшего и другим обстоятельствам, которые будут доказаны. Главное – выявление и изъятие похищенного имущества решает вопрос о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением, так как это касается стоимости объекта, его уникальности, его стоимости, ценности для потерпевшего и т. д. Из-за этого не всегда возможно получить компенсацию в денежном эквиваленте и т. д.

Необходимо учитывать специфику разыскиваемого имущества, а именно его назначение и ценность. Учитывая индивидуальные особенности украденного имущества, следует предположить, что оно может быть вывезено за пределы определенной области. В этом случае необходимо организовать осмотр товаров, транспорта, а также проверку документов, отражающих операции по транспортировке, похожих на разыскиваемые предметы.

Розыск похищенного имущества является одним из основных направлений деятельности следователя при расследовании экономических преступлений. Каждое имущество принадлежит кому-либо, имеет не только материальную, но и иногда и историческую ценность, что приводит его к еще большему удорожанию, на основании чего является логичным вывод о том, что поиск имущества имеет цель не только его найти, но и компенсировать нанесенный ущерб. Одной из главных проблем розыска является то, что право и наука не успевают адаптироваться к реалиям современного мира, ведь имущество в настоящее время может быть и цифровым, а устоявшиеся критерии и принципа поиска не могут быть применены к его цифровым аналогам. В связи с чем необходимо проработать данную отрасль права и его применения.

Глава 3. Розыск похищенного имущества.

XXI век — эпоха цифровых технологий. Человечество охвачено процессами оптимизации всех сфер деятельности при помощи использования информационных технологий. Особенно показательным стал 2020 г., на долю которого выпало общемировое испытание пандемией COVID-19. Вследствие этого введенный временный режим закрытия государственных границ, приостановление деятельности организаций, учреждений и предприятий, самоизоляция населения только усилили цифровизацию общества. В связи с этим существует большая проблема определения рамок имущества в целом. Требуется доработки, как теоретические, так и практические основы розыска похищенного имущества. Мы можем отследить, понять, воссоздать картину похищения материального объекта, а цифрового? Чем определена его стоимость, как вернуть то, что нельзя осязать?

В заключении подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Изложено видение автором развития такой тактической операции как розыск похищенного имущества. Освещены основные проблемы, связанные розыском цифрового имущества.