

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Злоупотребление правом в гражданско-правовой сфере

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 363 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Громковой Виктории Игоревны

Научный руководитель
Зав. кафедрой
теории государства и права,
канд. юрид. наук, доцент

подпись дата

Н.В. Тюменева

Зав. кафедрой
теории государства и права,
канд. юрид. наук, доцент

подпись дата

Н.В. Тюменева

Саратов – 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. В настоящее время одной из наиболее важных ценностей являются субъективные права, олицетворяющие свободу и определяющие поведение субъекта в обществе. Однако не стоит забывать одно мудрое изречение, принадлежащее М.А. Бакунину: «Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого». Данная мысль донельзя точно описывает проблему злоупотребления правом – свобода правоосуществления должна иметь четкие границы.

В Российской Федерации Конституцией РФ закрепляются права и свободы человека и гражданина, одновременно с этим, устанавливается общеправовой принцип, согласно которому осуществляемые права и свободы одного человека и гражданина не должны нарушать права и свободы другого. Такое закрепление является оправданным, так как феномен «злоупотребление правом» несет в себе опасность не только для отдельного субъекта, но и для целого государства. Ведь, невозможно построить сильное государство при постоянном нарушении баланса интересов и прав.

Фактически гражданское законодательство применительно к злоупотреблению правом, содержит лишь одну норму, а судебная практика носит разноплановый характер. В результате чего, становится невозможно точно установить факт злоупотребления правом и соответственно определить правомерность совершенного действия.

С каждым годом указанная проблема нарастает с большей силой, порождая разночтения между законодательными положениями, судебной практикой и доктриной гражданского права, что еще раз обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. В последние десятилетия к исследуемой проблеме возрос неподдельный интерес различных авторов, исследователей, ученых - ни по одному правовому явлению не было такого большого количества научных работ. Цивилисты годами, анализируя законодательство, судебную практику, в своих научных изысканиях пытаются

выработать единый подход к пониманию института злоупотребления правом. Среди отечественных ученых, посвятивших свои работы вопросу злоупотребления правом, можно назвать: Н.С. Малеина, М.М. Агаркова, С.Н. Братусь, Г.Ф. Шершневича, В.П. Доманжо, В.П. Грибанова, В.И. Гоймана, Т.С. Яценко, О.С. Иоффе, О.А. Поротиковой, А.А. Малиновского, В.А. Белова, Н.Ю. Ветер, Б.Н. Гонгало, К. Анненкова, Ю.С. Гомбарова и др.

Как показал анализ в данных научных трудах представлены различные подходы к понятию злоупотребление правом, описаны ситуации недобросовестного поведения, уделяется внимание последствиям злоупотребления. Однако на взгляд автора тема нуждается в более глубоком изучении, так как существующие исследования носят разобщенный характер.

Целью магистерского исследования является – изучение и систематизация теоретических и практических положений института злоупотребления правом; выявление проблемных аспектов, а также формирование направлений на совершенствование института злоупотребления гражданским правом.

Заданная цель предопределяет решение следующих задач:

- 1) определить понятие и гражданско-правовые характеристики института злоупотребления правом;
- 4) проанализировать судебную практику, связанную со злоупотреблением правом в разных отношениях, также тенденций развития законодательства;
- 6) предложить основные направления развития института противодействия злоупотреблению правом.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие при злоупотреблении субъектом своим гражданским правом (то есть отношения, возникающие в связи с правоосуществлением, выходящим за установленные пределы осуществления гражданских прав).

Предметом исследования являются нормы права, закрепляющие особенности злоупотребления субъективными гражданскими правами,

правоприменительную практику в данной области и различные теоретические положения.

Методологическую базу данного исследования составляют принципы и категории диалектики, системный подход к рассматриваемым вопросам и проблемам, а также общенаучные методы (анализ, системный и функциональный подходы, синтез) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический) методы.

Теоретическую основу магистерского исследования составляют научная и учебная литература, публицистические статьи, монографии.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили официальные документы, в число которых входят Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, в том числе Гражданский кодекс Российской Федерации, а также материалы судебной практики.

Научная новизна исследуемой темы обосновывается тем, что вопрос злоупотребления правом в гражданском праве является одним из актуальных и противоречивых на сегодняшний день, что во многом обусловлено теоретическими и практическими положениями.

Положения, выносимые на защиту магистерского исследования:

1. Различие в подходах законодателя, судебной практики и доктрины к пониманию «злоупотребления правом» и иных оценочных категорий гражданского права, а также к определению места исследуемого института в системе права;

2. Различные взгляды на классификацию форм и видов злоупотреблений гражданскими правами;

3. Правовые последствия применения запрета злоупотребления правом в теории и на практике;

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в глубинном анализе законодательства, правоприменительной практики и доктрины, который позволяет выработать авторский подход к

изучаемой теме, а также предложить возможные пути решения выявленной проблематики.

Перечисленные выше цели и задачи стали основой для определения структуры данной работы, которая состоит введения, трех глав основной части, объединяющая семь параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы.

Глава первая: «Общая характеристика института злоупотребления правом в гражданском праве российской федерации» посвящена изучению понятия злоупотребления правом в гражданско-правовой сфере (п.1.1); исследованию классификации форм и видов злоупотреблений гражданскими правами (п.1.2); анализу правовых последствий злоупотребления правом в Российской Федерации (п.1.3).

В первой главе исследовано такое явление как злоупотребление правом. Историческое развитие института злоупотребления правом следует началось еще в Древней Руси. Уже тогда, было известно такое явление как «злоупотребление правом», данный факт подтверждает Новгородская судная грамота, которая содержала в себе предписание, что, если во время судебного процесса был зафиксирован факт злоупотребления правом судья останавливал процесс и заседание переносилось на другой день. Это очень затрудняло положение дел, так как процесс мог затянуться на длительный период.

В 1497 году с началом формирования централизованного государства было создано общее право названное Судебником, в статьях которого содержались критерии, касающиеся запрета злоупотребления процессуальными правами. Следующие источники права, в основном разъясняли условия злоупотребления правами в суде.

Кардинальные перемены в Российском законодательстве произошли при Петре I, который своим указом 1723 года «О форме суда» разъяснял случаи злоупотребления подсудностью дела, когда граждане искали возможность одновременно судиться в нескольких местах, с целью успешного исхода дела.

Гражданский кодекс РСФСР 1923 года определил, что под злоупотреблением процессуальными правами понимается такие действия, которые целенаправленно затягивают судебный процесс. Арбитражно-процессуальный кодекс РФ 1992 и 1995 года, содержат в себе обязательства тех лиц, которые участвуют в суде, согласно которым, лица могут добровольно использовать предоставленные им права, но за нарушение не будет никаких обязательств.

В настоящее время основными документами, регулирующими и запрещающими злоупотреблять правами являются Конституция РФ и Гражданский кодекс РФ.

В ходе исследования также было выяснено, что в настоящее время выделяется несколько подходов к пониманию правовой природы злоупотребления правом:

- не принимающий феномен злоупотребление правом;
- признающий его существование, но характеризующийся запретом на его применение;
- отказывающий от основных представлений о возможности существования такой категории как правовое злоупотребление;
- отрицающий какое- либо смысл названного явления.

К сожалению, ни законодатели, ни ученые – цивилисты не могут дать четкого определения понятия «злоупотребление правом». Автором предлагается рассматривать злоупотребление правом как вид правового поведения, предполагающий реализацию лицами принадлежащих им прав, запретными способами, противоречащие праву и наносящие вред, как для отдельной личности, так и для всего государства».

Во втором параграфе были рассмотрены формы и виды злоупотребления правом исходя из российского законодательства и научной литературы.

Анализируя 10 статью Гражданского Кодекса РФ, были выявлены следующие формы проявления злоупотребления правом:

- действие лица с исключительной целью нанести вред другому;
- совершение действий с целью противоявления в обход закона;
- использование гражданских прав для ограничения конкуренции;
- злоупотребление доминирующим положением на рынке;
- Другие формы злоупотребления правом, не указанные статьей 10 ГК РФ.

Опираясь на анализ научной литературы, автором была предложена следующая классификацию форм злоупотребления:

- опасность причинения вреда исходя из полученных субъектом прав;
- угроза нарушения права другого лица, злоупотребляя предоставленным субъектом правом;
- пренебрежение правами других (при реализации своего права и злоупотребляя им, происходит нарушение права другого);
- само злоупотребление правом на защиту.

В гражданской доктрине среди авторов сложилось некоторое общее представление о видах злоупотребления, так, например, В.А. Кодолов и О.Н. Бармина выделяют следующие виды недобросовестного поведения субъектов гражданских правоотношений:

- шикана т.е. осуществление действий с целью причинения вреда другому лицу;
- действия в обход закона с противоправным намерением;
- использование субъективных прав с намерением ограничения конкуренции, в том числе злоупотребление доминирующим положением на рынке;
- другая злоупотребительная деятельность;
- несвоевременная реализация права на защиту. Стоит сказать, что данные виды схожи с формами злоупотребления, прописанные в гражданском кодексе.

В третьем параграфе автором были проанализированы возможные последствия злоупотребления правом. Так, например было выяснено, что злоупотребление правом вызывает такие негативные последствия для нарушителя как полный или частичный отказ от защиты права (общее последствие), возложение обязанности по возмещению убытков, признание сделки недействительной, а также иные. А также в связи с неточностью части формулировок статьи 10 ГК РФ и разнообразием форм злоупотребления правом практика применения данных последствий не характеризуется единообразием подходов, что выражается в виде различных спорных ситуаций.

Глава вторая: «Злоупотребление гражданским правом в российской федерации: обзор практики и анализ современных тенденций» посвящена обзору судебной практики по теме злоупотребления правом (п.2.1); тенденциям развития законодательства в сфере злоупотребления правом (п.2.2).

В параграфе 2.1 автором была проанализирована судебная практика, связанная с злоупотреблением права, было выяснено, что злоупотребления встречаются практически в каждой сфере, относящейся к гражданскому регулированию (закупки, земельные вопросы, кредитные отношения, и даже трудовое право). Проведенный анализ судебной практики по теме

злоупотребления правом позволяет прийти к выводу, что проблема злоупотребления правом достаточно хорошо известна практике российских судов. Сталкиваясь с проявлениями недобросовестного поведения в рамках различных правовых отношений, суды вырабатывают новые подходы, позволяющие наиболее точно установить наличие факта злоупотребления правом и применить соответствующие последствия.

Во втором параграфе п.2.2 автором проводилось изучение на предмет изменения законодательства в области злоупотребления правом. Было выяснено, что много специалистов (как теоретиков, так и практиков), склоняются к мнению о необходимости совершенствования законодательства.

В частности, председатель Суда по интеллектуальным правам, отмечает, что участники интеллектуальных споров слишком часто обращаются к статье 10 ГК РФ вместо того, чтобы сослаться на специальные нормы. По ее мнению, статья 10 ГК РФ не должна иметь приоритет над специальными нормами, которые постоянно развиваются и в которых конкретизируется перечень нарушений. С учетом существующих проблем, связанных со злоупотреблением правом в гражданских отношениях, стоит отметить, что было бы целесообразным принять меры, направленные на конкретизацию некоторых формулировок статьи 10 ГК РФ.

Глава третья: «Проблемы и перспективы в системе противодействия злоупотреблению правом» посвящена проблемам злоупотребления правом в гражданских правоотношениях (п.3.1); направлениям развития института противодействия злоупотреблению правом (п.3.2).

В пункте 3.1 автором на основе изученной судебной практики теоретических положений, сформулированы проблемные аспекты института злоупотребления при осуществлении гражданско - правовых отношений. К таким относятся:

- отсутствие законодательного закрепления определения и критериев таких категорий как «добросовестность», «недобросовестность», «злоупотребление правом»;

- нет единого ответа на вопрос о соотношении категорий добросовестности, недобросовестного поведения, злоупотребления субъективными правами, а также определения содержания «обхода закона»;

- отсутствие эффективных и применимых на практике средств защиты от злоупотребления правами и недобросовестного поведения субъектов, а также неуважительного отношения субъектов правоотношений к законным способам реализации своих прав и интересов, а также прав и интересов иных участников отношений.

Также была отмечена, такая проблема как доступность судебной защиты для каждого субъекта нашей страны. Как бы это не звучало, но данный факт при всей своей обоснованности и необходимости поражает злоупотребление правом, и в этом случае законодателю просто необходимо проработать этот вопрос и принять меры для противодействия такому злоупотреблению.

В пункте 3.2 автором, на основе выявленных проблем, сформулированы рекомендации, направленные на совершенствование института злоупотребления гражданским правом. Так, предлагается внести в статью 1 ГК РФ в качестве одного из основных начал гражданского права «принцип запрета на злоупотребление субъективными гражданскими правами».

Представляется правильным закрепление в статье 10 ГК РФ определений терминов «добросовестность», «недобросовестное поведение», «обход закона» и «злоупотребление правом» и других терминов, их критериев и правовых последствий.

Также диссертантом было предложено нормативно установить четкий перечень правовых последствий злоупотребления правом (отказ судами, арбитражными судами и третейскими судами лицу, злоупотребившим

правом, полностью или частично в применении способа защиты, принадлежащего ему права).

Особое внимание автор обратил на такое направление как развитие доктрины гражданского права, в том числе изучение различных положений и написание статей, научных трудов по рассматриваемому в диссертации вопросу с целью развития дискуссии и выработке единого подхода к пониманию феномена злоупотребления правом во всех возможных его проявлениях.

Таким образом, рассмотренные в работе теоретические аспекты и практические положения свидетельствуют об актуальности и важности исследуемой темы, наличии достаточного количества дискуссионных и проблемных вопросов, которые в перспективе развития института противодействия злоупотреблению правом требуют разрешения.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Изложено видение автором развития института злоупотребления правом в России.

По теме магистерской диссертации автором опубликованы статьи:

XII Международного Конституционного Форума посвященного 15-летию возрождения юридического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского «Стабильность и динамизм Российской Конституции» (16-18 декабря 2020 г. Саратов). С докладом на тему: «Злоупотреблением правом».