

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Медиация как форма разрешения юридических конфликтов**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 3 курса 363 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Зарубей Виолетты Сергеевны**

Научный руководитель  
профессор, д-р юрид. наук,  
доцент

\_\_\_\_\_  
подпись                      дата

Т.В. Милушева

Заведующий кафедрой  
теории государства и права,  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_  
подпись                      дата

Н.В. Тюменева

Саратов– 2023

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы магистерской диссертации обусловлена значимостью медиации как одного из альтернативных механизмов разрешения правовых споров. Применение альтернативных процедур урегулирования юридических конфликтов и противоречий, а конкретно посредством процедуры медиации, во многом поможет разгрузить судебную систему, способствует быстрому и эффективному решению, учитывая интересы сторон.

К сожалению, институт медиации сегодня не достаточно востребован в юридической практике разрешения споров, не смотря на то, что Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», вступил в силу с 1 января 2011 года. Согласно статистике, опубликованной Верховным судом РФ с 2011 по 2020 год медиация использовалась при рассмотрении менее 0,01% дел судами общей юрисдикции и при рассмотрении около 0,002% дел арбитражными судами. За 2021 год, медиация была применена всего по двум экономическим спорам и 728 гражданским делам<sup>1</sup>.

В то же время, перспективы у этого альтернативного внесудебного способа урегулирования спора высокие. Медиация позволяет организовать эффективную коммуникацию по возникшим разногласиям, достигнуть соглашения и сохранить партнерские отношения, минимизировав возможность эскалации конфликта и репутационные издержки.

В правовом регулировании института медиации остаются нерешенными некоторые вопросы. Необходимо последовательно предпринимать усилия по популяризации процедуры медиации, или

---

<sup>1</sup> См.: В Совете судей думают о примирении // Обязательный досудебный порядок предложен для трудовых дел, споров об общем имуществе и с налоговыми органами [Электронный ресурс] - [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/mass\\_media/30049/](https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/30049/) (дата обращения: 20.12.2022).

возможно, сделать ее в некоторых сферах. Введение обязательного досудебного порядка по некоторым спорам допускает и Верховный суд РФ. Глава ВС РФ В. Лебедев озвучил предложение ввести обязательный досудебный порядок для экономических споров из публичных правоотношений, в том числе в сфере антимонопольного и таможенного законодательства<sup>2</sup>.

Означенное предопределило интерес к проблеме медиации и выбор темы исследования.

**Целью** магистерской диссертации является формирование комплексного представления о медиации, выявление особенностей организации и проблем применения медиации как самостоятельного альтернативного способа разрешения споров.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1. Исследовать понятие и сущность института медиации;
2. Рассмотреть систему принципов медиации;
3. Обозначить особенности проведения процедуры медиации в урегулировании правовых конфликтов;
4. Проанализировать условия заключения соглашений, как результата процедуры медиации;
5. Изучить правоприменительные аспекты медиативного процесса;
6. Определить основные проблемы урегулирования и применения процедуры медиации, предложить способы их оптимизации.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, которые складываются в сфере применения медиации как альтернативного способа разрешения споров.

---

<sup>2</sup> См.: В Совете судей думают о примирении // Обязательный досудебный порядок предложен для трудовых дел, споров об общем имуществе и с налоговыми органами [Электронный ресурс] - [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/mass\\_media/30049/](https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/30049/) (дата обращения: 20.12.2022).

**Предметом** исследования выступают правовые нормы, регулирующие медиацию, правоприменительную практику с применением медиации, положения юридической науки относительно медиации, зарубежный опыт применения медиации и т.п.

**Степень разработанности проблемы** альтернативного урегулирования юридических конфликтов в большей степени носит научно-публицистический характер. Изучение постулатов медиации, ее особенностей, развития и распространения в практике освещают такие ученые как М.А. Авдыев, Н.И. Башмакова, А.З. Гусейнов, А.В. Давыденко, Д.Б. Елисеев, М.Н. Зарубина, С.И. Калашникова и др. Некоторые параграфы диссертации Е.И. Носыревой «Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США» посвящены теоритическим основам и практическому применению посредничества. А.Н. Кузбагаров указывает некоторые моменты применения медиации в частноправовых спорах. По вопросам использования медиации в арбитражном процессе писали исследователи М.Е. Медникова, И.Ю. Захарьяшева, о проблемах решения внешнеэкономических споров с помощью процедуры медиации писали авторы О.С. Карпенюк, Д.Э. Столетова.

С.И. Калашникова в своем диссертационном исследовании «Медиация в сфере гражданской юрисдикции» впервые затронула проблему интеграции медиативной процедуры в деятельность органов гражданской юрисдикции и отечественную правовую культуру. Д.Л. Давыденко в своей диссертационной работе «Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров: по праву России и некоторых зарубежных стран» рассматривал процессуальные аспекты мирового соглашения в качестве возможности внесудебного разрешения частноправовых конфликтов, в частности с помощью медиатора.

Институт медиации в вопросах урегулировании конфликтов изучается также исследователями и других научных направлений: социологи М.В. Гвоздарев, В.В. Андреев; психологи А.Д. Карпенко, О.В. Аллахвердова;

специалисты по юридической конфликтологии В.Н. Кудрявцева, В.С. Жеребин и другие.

В последние годы публикуется большое количество статей, посвященных изучению процедуры медиации в узкоотраслевой специфике. Например, авторы И.А. Филипова, А.С. Лада, С.В. Соловьева, Л.Н. Симанович и другие в своих работах отражали проблемы и особенности использования медиации при разрешении индивидуальных и коллективных трудовых споров. Д.И. Босова, Т.А. Мосиенко, Е.А. Чернова, Г.Р. Дасаева и многие другие авторы в своих публикациях затрагивали различные аспекты применения медиативной процедуры при прекращении семейно-брачных конфликтов. Общий взгляд на проблему разрешения потребительских споров, а также перспективы и необходимость использования медиации при защите прав потребителей рассматривали Н.И. Ивуть, М.А. Баншиков, Е.А. Мухтарова, Т.Н. Вязовская, Д.В. Змиевский, А.А. Лебедева и многие другие.

Анализ законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав граждан в контексте применения медиации к спорам, возникшим по этой теме, занимался М.И. Грищенко, А.А. Тунян, Н.Ю. Сергеева, Ю.В. Дашко, Ф.Р. Гаджиева и другие.

По вопросам применения и перспективам использования медиации для урегулирования предпринимательских споров писали С.А. Григорянц, В.Г. Горобинский, Д.М. Шишева, В.С. Лепешкина, А.В. Бундеев, Е.Н. Чуракова и ряд других авторов. Различные аспекты медиативной процедуры, применяемой для разрешения конфликтов, возникших их корпоративных правоотношений, изучали А.П. Сеницына, А.В. Козлов, М.О. Малютин, О.А. Павлова, В.П. Бугорский и другие.

**Методологической** основой исследования являются общенаучные методы познания, в основном методы дедукции, анализа и проведение классификации, а также частнонаучные методы, такие как системно-структурный, сравнительно-правовой и формально-логический.

**Научная новизна** магистерской диссертации заключается в комплексном исследовании проблем применения процедуры медиации в различных отраслях права как особого способа разрешения правовых споров, а также в изучении некоторых аспектов организации медиации.

Научная новизна выражается в следующих **основных положениях, выносимых на защиту**.

1. Медиация – самостоятельный способ разрешения правовых конфликтов, представляющий собой специально организованный процесс переговоров при помощи независимого посредника, который способствует сторонам в обсуждении условий разрешения правового конфликта и заключении медиативного соглашения, как итога урегулирования спорного вопроса.

Медиацию возможно применять для разрешения гражданских, семейных, трудовых споров и споров, вытекающих из публичных правоотношений. Вместе с тем считаем, что проведение процедуры должно регламентироваться отраслевым законодательством, учитывая особенности каждой конкретной отрасли права.

2. Выявлены основные проблемы использования процедуры медиации, среди которых низкая популярность медиации, отсутствие устойчивой практики применения процедуры, недоверие со стороны участников спора к процедуре и медиативному соглашению, отсутствие процессуальных механизмов взаимодействия медиации с судами. Решение данных задач и устранение причин их появления будет способствовать эффективному толчку к более активному применению обсуждаемой процедуры.

3. Обосновывается роль факторов, определяющих возможность проведения медиативной процедуры в отдельно взятом споре, среди которых: отсутствие законодательного запрета на использование медиации и разрешение на заключение медиативного соглашения в данной категории дел, соблюдение прав и законных интересов лиц, которые не участвуют в

конфликте, но чьи права и законные интересы могут быть нарушены ввиду проведения процедуры медиации.

4. Заключение медиативного соглашения является основанием прекращения производства по делу. В суд направляется ходатайство о проведении медиации, отложении рассмотрения дела, а также о заключении медиативного соглашения, которое может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством. Стороны же уже не смогут обратиться повторно в суд по тому же предмету спора.

5. Доказывается необходимость дальнейшего поступательного внедрения медиативной процедуры в регулирование публичных правоотношений с участием государственных органов, органов МСУ, что будет способствовать эффективному осуществлению их полномочий и обеспечивать упорядочение властных отношений.

**Апробация результатов исследования.** Магистерская работа подготовлена на кафедре теории государства и права Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, где проведено ее рецензирование и обсуждение.

Теоретические положения, выводы и научно-практические предложения, приведенные в магистерском исследовании, нашли свое отражение в сообщениях и докладах на международных научно-практических конференциях, таких как: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратов, 2021); «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности» (Саратов, 2021).

**Структура диссертации.** Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечается теоретико-методологическая основа исследуемой проблемы, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

**В первой главе** приводится обзор теоретических основ медиации: рассматриваются понятие и сущность процесса, изучаются виды и модели медиации, а также отражается система принципов процедуры. Понятие медиации рассматривается с разных сторон, приводятся мнения многих ученых по этому вопросу, что демонстрирует многоаспектность медиативного процесса. Медиация рассматривается как объект знания из различных научных областей: конфликтологии, психологии, социологии, культурологии и лингвистики.

В работе приводится несколько классификаций видов и моделей медиации. Выделяются два основных вида: внесудебная медиация и осуществляемая в рамках судебного разбирательства. С точки зрения целенаправленности проведения медиации выделяют шесть видов: обзорная медиация, медиация урегулирования конфликта, сдерживания конфликта, заключения договоров, выработки политического решения и превентивная медиация. Также выделяется публичная и частная медиации.

Модели медиативного процесса показывают его процедурные стороны посредством характеристики частей процедуры урегулирования конфликта. Выделяется четыре модели: медиация оценки спора, медиация содействия в урегулировании спора (классическая модель), «расчетная» медиация и терапевтическая.

Процедура медиации зиждется на базе определенных принципах, которые отражают, в первую очередь, общественную точку зрения, а также

представления об организации решения споров посредством медиатора. В основном, число принципов сводится к четырем, а именно: добровольность, равноправие сторон, нейтральность и беспристрастность медиатора, конфиденциальность. Каждый из принципов в работе рассмотрен более детально.

**Во второй главе** рассматриваются основные условия и порядок обращения к посреднику, обозначаются состав участников медиативного процесса и их правовое положение, отражается суть и условия заключения медиативного соглашения. Применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации. Предложение о проведении процедуры может поступить от сторон, медиатора или организации, которая осуществляет деятельность по обеспечению проведения процедуры, и должно содержать сведения о предмете спора; о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; о порядке проведения процедуры; об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением медиации, и о сроках её проведения.

К участникам медиации относятся стороны, которые спорят по тому или иному вопросу и хотят найти решение конфликта, третьи лица, которые прямо или косвенно имеют отношение к спору или сторонам разногласий, медиатор, который является посредником в поиске компромисса и заключении медиативного соглашения, а также организация, целью которой является обеспечение ведения медиативного процесса и саморегулируемая организация медиаторов. Каждый субъект имеет свой правовой статус и ряд обязательств при участии в процедуре.

Медиативный процесс имеет определенную структуру, в которой выделяются три основные стадии: подготовительная, основная и заключительная. Каждая стадия представляет собой этап, на котором осуществляется комплекс соответствующих действий, следующих друг за

другом и ведущих к результату – подписанию медиативного соглашения, условия которого удовлетворяют обе стороны, либо прекращению процедуры медиации. Все этапы медиации регламентируются законодательством Российской Федерации.

**В третьей главе** определяются основные аспекты правоприменения медиативного процесса в семейно-брачных, трудовых и гражданских правоотношениях. Приводятся примеры применения медиации из судебной практики, определяются основные проблемы урегулирования и применения процедуры медиации, предлагаются способы их оптимизации.

Семейные конфликты представляют собой спор между сторонами семейных правоотношений по вопросу имущественных и личный неимущественных прав и обязанностей. Вместе с тем нельзя не согласиться с тем, что семейные конфликты могут являться прекрасным примером медиабельности. Спорные ситуации, как правило, исходят из личных взаимоотношений, стороны которых имеют отличный потенциал к диалогу и поиску компромиссного решения, что создает хороший задел для сохранения дружественных отношений в перспективе. В связи с этим полагаем, что введение института обязательной семейной медиации благоприятно скажется на последствиях конфликта. Особенно следует обратить внимание на возможность применения медиативных техник в работе органов опеки и попечительства, а также на проблемы реализации прав и учет интересов детей, привлечению к участию других лиц в семейной медиации. В связи с этим, представляется, что посредник, осуществляющий процедуру, должен иметь профессиональную подготовку.

Вопрос целесообразности применения медиации в разрешении трудовых конфликтов остается дискуссионным. Наиболее убедительной и прогрессивной остается точка зрения о необходимости расширения медиативной процедуры при разрешении трудовых споров. Внесение некоторых изменений в российское законодательство будет способствовать

развитию и совершенствованию правового регулирования в области медиации и труда.

Несмотря на многие аспекты применения медиации для разрешения конфликтных ситуаций в сфере гражданского оборота, такой метод существует и продолжает развиваться, охватывая различные сферы правоотношений. Использование процедуры медиации является наиболее эффективной для разрешения споров в сфере предпринимательской деятельности, корпоративных взаимоотношения и защиты прав потребителей. Для организации системы, где медиативная процедура стала бы хорошей альтернативой судебному разбирательству, необходимо решить некоторые проблемные вопросы, в том числе разработать эффективные механизмы взаимодействия медиации с судами, а также закрепить некоторые императивные нормы в федеральном законе.

**В заключении** сформулированы основные выводы, содержание которых свидетельствует, что исследовательские задачи решены в полном объеме, а цели достигнуты.