МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

Принудительные меры медицинского характера как разновидность государственного принуждения

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 363 группы направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» юридического факультета Тажетдиновой Лилии Рушановны

Научный руководитель			
Доцент кафедры таможенного,			
административного и финансового права,			
канд. юрид. наук, доцент			Т.А. Дураев
	подпись	дата	
Заведующий кафедрой			
теории государства и права,			
канд. юрид. наук, доцент			Н.В. Тюменева
	подпись	дата	

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Действующая Конституция РФ закрепляет права и свободы человека и гражданина, способы их обеспечения и защиты. Важная роль в гарантированности реализации законных интересов граждан и юридических лиц отводится государственным контрольнонадзорным органам. Они призваны не только оказывать помощь населению, но и предупреждать, выявлять, пресекать деяния, являющиеся противоправными. На органы государства возлагается также право и обязанность привлечения к ответственности правонарушителей и применения к ним определенных видов взысканий.

При осуществлении задач ПО предупреждению, пресечению противоправных деяний, восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к юридической ответственности, органы власти реализуют один из методов государственной политики, который представляет собой довольно именуется государственным социально-правовое явление сложное И принуждением.

Следует отметить наличие фактов незаконного, необоснованного применения принудительных мер, в том числе органами внутренних дел. Поэтому немаловажным является признание необходимости осуществления принуждения строго в рамках закона. В законе должен быть строго определен круг должностных лиц, имеющих право на применение принудительных мер, их применение должно осуществляться в том порядке, в те сроки и по тем основаниях, которые закреплены законодательно. Следует вести речь не просто о принуждении, а о правовом принуждении.

Научно обоснованная правовая основа государственного принуждения гарантирует его действенность в деле укрепления законности, обеспечения правопорядка и общественной безопасности и охраны прав и интересов личности.

На определенном этапе развития уголовного законодательства количество мер реагирования на преступления возросло настолько, что

законодатель классифицировал их и обозначил самостоятельными понятиями: уголовная ответственность, наказание, иные меры уголовно-правового характера.

Актуальность тематики настоящей работы обуславливается пробелами уголовного законодательства и отсутствием в юридической литературе единого подхода к понятию «принудительные меры медицинского характера», что неизбежно приводит к возникновению противоречий при вопросах назначения вышеуказанных мер.

Лица, страдающие психическими расстройствами, выступают в качестве одной из самых уязвимых в правовом отношении категорией населения. Это затрагивают и акты международного права, согласно которым правовая защищенность лиц, страдающих психическими расстройствами, является показателем уровня социально-развитого, гуманного и демократического государства и общества.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы административного принуждения подвергались исследованию в общей теории права, а также в отраслевой литературе следующих авторов: Д.Н. Бахрах, И.А. Галаган, А.И. Каплунов, Н.В. Макарейко, В.М. Манохин, К.М. Сарсенов, Л.Б. Смирнов, М.С. Студеникина и др.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе принятия решения о применении принудительных мер медицинского характера.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального и уголовного права, которые регулируют порядок применения принудительных мер медицинского характера, обзор судебной практики о назначении судами принудительных мер медицинского характера, теоретические концепции, научные публикации по исследуемому вопросу.

Целью настоящей работы является комплексное исследование и анализ принудительных мер медицинского характера.

В соответствии с целью исследования формируются следующие задачи, решение которых составляет содержание данной работы:

- 1) соотнести понятия государственного принуждения и юридической ответственности;
 - 2) раскрыть понятие, признаки и цели государственного принуждения;
- 3) определить понятие и виды принудительных мер медицинского характера;
- 4) исследовать основания и цели применения принудительных мер медицинского характера и др.

Методологические основы исследования. В процессе написания магистерского исследования использовались диалектический, статистический, формально-логический, сравнительно-правовой методы исследования, общенаучные и частно-научные приемы, включая системный подход; метод анализа и синтеза.

Теоретической основой магистерской работы являются научные труды российских ученых-правоведов и специальная юридическая литература по уголовному праву, посвященные вопросам, касающимся принудительных мер медицинского характера.

Нормативно-правовую основу магистерского исследования составили: ряд нормативных правовых актов международного законодательства, Конституция Российской Федерации, нормы уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и другие.

Эмпирическую основу магистерского исследования составили законодательство Российской Федерации, практика судов Российской Федерации первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций, а также решений по делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения, содержащие элементы научной новизны:

- Институт принудительных мер медицинского характера носит межотраслевой характер. Понятие и виды мер являются объектом изучения науки уголовного права, порядок производства предварительного расследования и осуществления уголовного судопроизводства по делам о применении принудительных мер медицинского характера является предметом изучения уголовно-процессуального права. Наука науки уголовноисполнительного права изучает вопросы исполнения, продления и прекращения мер.
- 2. Лицо, в отношении которого осуществляется производство применении принудительных мер медицинского характера, наделено особым правовым статусом, характеризующимся совокупностью особенных процессуальных прав, присущих таким участникам уголовного процесса как подозреваемый, обвиняемый и подсудимый. Различие процессуального статуса перечисленных участников уголовного процесса обуславливается тем, что они являются носителями признаков субъекта преступления с совокупностью присущих ему признаков, в то время как лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и в отношении которого открыто производство о применении принудительных мер медицинского характера, не обладает признаком вменяемости.
- 3. Специфичность статуса лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, обуславливает изменение главы 7 УПК РФ путем добавления статьи, закрепляющей права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Структура магистерской работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Общая характеристика государственного принуждения» раскрыто содержание понятия, признаков и цели государственного принуждения, его соотношение с юридической ответственностью.

Для обеспечения общественного порядка и безопасности, соблюдения и реализации прав и свобод личности, государство стремится убедить граждан добровольно соблюдать нормативные требования. Оно пытается воспитать членов социума в духе уважения и соблюдения законов и убедить, что необходимость их соблюдения обоснована сохранением законности в государстве.

Сущность государственного принуждения заключается в таком воздействии на субъекта правовых отношений, в соответствии с которым последний строит свое поведение, ограничивая свою волю, но формируя тем самым индивидуальное поведение в интересах общества и государства. Государство принуждает физическое или юридическое лицо к выполнению своих обязанностей и соблюдению запретов, установленных законами или иными нормативными правовыми актами.

Принуждение является методом государственного руководства обществом. Его использование осуществляется государством с помощью регулирования общественных отношений, путем установления требований к законопослушному поведению членов общества. Принуждение заключается в специфическом воздействии государства на субъекты права использования правовых норм материального и процессуального характера для урегулирования поведения субъектов, имеющего социальное значение.

Государственно-правовое принуждение – такое нормативно закрепленное воздействие государства на волю субъектов при ее несоответствии государственной воле, которое имеет своей целью обеспечение их надлежащего

поведения, выражается в четко определенных законом правоограничениях и осуществляется в правоприменительной деятельности¹, указывает Ф.М. Кудин.

Таким образом, проанализировав вышеприведенные категории «государственное принуждение» можно сделать вывод, что, несмотря на то, что в некоторых из них прописываются цели принуждения, а в других указание на них отсутствует, общий смысл определений сводится к выявлению учеными его реорганизующей роли в социуме, о чем свидетельствует апеллирование ими такими словами как «средство воздействия», «метод регулирования».

Во второй главе «Понятие и особенности принудительных мер медицинского характера» рассмотрены понятие, виды, основания и цели принудительных мер медицинского характера.

Применение принудительных мер медицинского характера начинают свою историю с Киевской Руси, как подвид принудительных мер.

В настоящий момент наука уголовного права не определяет понятие и правовую природу принудительных мер медицинского характера, следовательно, данная проблема на сегодняшний день носит дискуссионный характер.

Принудительные меры медицинского характера определяется как различные меры безопасности, предусмотренные законом. Эта мера безопасности применяется только к лицам, совершившим уголовно наказуемое общественно опасное деяние или преступление и страдающим любым психическим расстройством, которое создает опасность для таких лиц, как для них самих, так и для других.

В науке судебной психиатрии понятия «психическое расстройство» и «психическое заболевание» используются как синонимы. Ученые в работах по судебной психиатрии дают определение только психическому заболеванию, однако при конкретизации заболевания уже используют понятие расстройство (расстройства эмоций, расстройства сознания, расстройства волевой

¹ Кудин Ф.М. Принуждение в уголовном судопроизводстве. Ф.М. Кудин. Красноярск, 1985. С. 45.

деятельности).

Принудительные меры медицинского характера выступают в качестве межотраслевого института. Данное понятие используется как в уголовном праве, так и в уголовном процессуальном праве, а также, уголовно-исполнительном праве, что подразумевает использование при реализации норм данного института на практике различных правовых понятий и категорий из всех этих отраслей. Так как исследование посвящено в большей степени уголовно-правовым вопросам, необходимо остановиться на понятиях и категориях, используемых при регламентации правоотношений в случаях применения принудительных мер медицинского характера, отраженных в уголовном законодательстве.

Согласно ст. 99 УК РФ суд правомочен назначить один из следующих видов мер медицинского характера:

- 1) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
- 2) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
- 3) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;
- 4) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.
- 2 ст. 99 УК РФ регламентирует возможность избрать такую принудительную медицинского характера амбулаторное меру как принудительное лечение к лицу, осужденному за совершение общественноопасного деяния, будучи невменяемым, но нуждающегося в медицинской заключающейся расстройства, помощи, В лечении психического исключающего вменяемости. Вышеуказанное касается и лиц, перечисленных в п. «д» ст. 97 УК РФ, то есть, тех, которые будучи старше восемнадцатилетнего возраста совершили преступления против половой неприкосновенности лица, не достигшего 14-лет.
- Ст. 100 УК РФ закрепляет возможность назначения амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра в случаях, когда имеются

основания, предусмотренные ст. 97 УК РФ, то есть, когда такое лицо находится в таком психическом состоянии, в котором не возникает необходимость помещения в психиатрический стационар.

Общими основаниями применения принудительных мер медицинского характера перечислены ст. 97 УК РФ.

При определении критериев осуществления принудительного лечения в психиатрическом стационаре учитываются основания госпитализации в психиатрический стационар в принудительном порядке, которые закрепляются в ст. 29 Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании". Госпитализация лица страдающего психическим расстройством в стационар, процедура обследования, а в последующем его лечения, возможна в случаях, когда его психическое состояние является опасным как для него самого, так и для окружающих, когда такое лицо является беспомощным, то есть, неспособным к самостоятельному удовлетворению собственных основных жизненных потребностей, в случаях возможного получения существенного вреда здоровью такого лица по причине ухудшения его психического состояния в случаях, когда проигнорируется необходимость осуществления в отношении него психиатрического лечения.

Принудительные меры медицинского характера призваны обеспечивать безопасность психически больных и защищать от них общество. Особенность заключатся в том, правовые меры, помимо обеспечения прав и законных интересов действуют, в отличие от других направлений юридической деятельности, только в тех правовых ограничениях, которые сопряжены с реализацией соответствующих мер.

В третьей главе «Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера» рассмотрены процессуальное положение лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера и особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

Согласно 51 главе УПК РФ лицо, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, обладает особенным процессуальным статусом.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, осуществление производства о принудительных мер медицинского характера, отраженных в пунктах «б» — «г» ч. 1 ст. 99 УК РФ, происходит в отношении лица, которое совершило преступление в состоянии невменяемости, а так же в отношении лиц, заболевших психическим расстройством после совершения такого деяния, что делает невозможным назначение или исполнения наказания.

К таким мерам ст. 99 УК РФ относит:

- 1. принудительное лечение в медицинской организации, которая осуществляет психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа (п. «б»);
- 2. принудительное лечение в медицинской организации, которая оказывает психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа (п. «в»)
- 3. принудительное лечение в медицинской организации, которая оказывает психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением (п. «г»).

Дифференциация общих оснований для применения принудительных мер медицинского характера, отраженных в ст. 97 УК РФ, не осуществляется к отдельным видам принудительных мер. Но с учетом разнообразия принудительных мер, должна осуществляться градация их по различным критериям, возможно деление на следующие группы:

критерии юридические;

критерии медицинские (социальные, психиатрические, фактические).

Первые — вытекающие из общих оснований осуществления принудительных мер медицинского характера, которые конкретизируют их.

Так, если законодатель в качестве исходного основания устанавливает совершение преступления, следовательно, осуществление амбулаторного

принудительного наблюдения и лечения у психиатра должно связываться с совершением деяния, которое не представляющим большую общественную опасность. В ином случае, выбор такой меры являлся бы противоречивым по отношении к действительному поведению лица.

Процесс такого производства ведется согласно нормам уголовнопроцессуального права с изъятиями, которые предусмотрены главой 51 УПК РФ. При кратком перечислении специфических характеристик относятся участие в процессе лица, обладающего особым процессуальным статусом (ч. 1 ст. 437 УПК РФ); обязательное назначение и производство судебнопсихиатрической экспертизы в целях определения психического состояния лица, которое совершило преступление (п. 3 ст. 196 УПК РФ); обязательное участие в деле защитника, начиная с момента вынесения постановления о данного экспертного исследования, назначении случаях защитника ранее в данном уголовном деле (ст.438 УПК РФ); привлечение к участию в законного представителя лица, являющегося обязательным и не заменяющим участие защитника (ст.437 УПК РФ);возможность проведения следственных действий (судебного разбирательства) без участия лица, в случаях, когда его психическое состояние препятствует этому (ст.437 УПК РФ); отсутствие обвинения как уголовно-процессуальной функции, как обвинение; предварительное расследование заканчивается постановлением о направлении уголовного дела в суд в целях применения принудительных мер медицинского характера (ст.439 УПК РФ); помещение лица в медицинскую организацию, которая оказывает психиатрическую помощь в стационарных условиях, после наличия у лица психического расстройства в установления качестве альтернативы меры пресечения (ст. 435 УПК РФ) и др.

В заключении подводятся итоги работы.

В юридической науке существуют различные мнения, касающиеся соотносимости и взаимосвязи института государственное принуждения и юридической ответственности. Наиболее логичной и обоснованной на мой взгляд является концепции понимая категории юридической ответственности

как одной из мер государственного принуждения, так они соотносятся как часть и целое.

Принудительные меры медицинского характера — правовая категория, стоящая в системе институтов уголовного права, следовательно, важной задачей является закрепление ее понятия, содержания и сущности в российском законодательстве.

Принудительные меры медицинского характера носят обязательный характер, их назначение и применение осуществляется без учета воли пациента, его родственников или законных представителей. Принудительные меры медицинского характера являются мерой уголовно-правового характера, сущность которых заключается в принудительном лечении лиц, совершивших уголовно-противоправные деяния и представляющих по своему психическому состоянию опасность для себя или других лиц. Данные меры законодательно закрепляются в УК РФ как иные меры уголовно-правового характера. Процесс регулирования правоотношений, касаемых назначения, изменения или отмены таких мер осуществляют исключительно уголовно-правовые нормы.