

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

БОРОДИНА АНАСТАСИЯ АРМАНОВНА
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РЕАБИЛИТАЦИЮ НАЦИЗМА

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что явление нацизма - не является новым для современного общества. Историки до сих пор спорят о причинах возникновения нацизма. Некоторые отмечают, что Гитлер добился успеха благодаря своей риторике, другие подчеркивают роль Версальского договора и Великой депрессии в возникновении Третьего рейха. Более проницательные историки глубже погружаются в немецкую культуру и исследуют ядовитую смесь расизма, национализма и романтизма, которая вдохновляла национал-социалистическую идеологию.

Все эти интерпретации правильны и убедительны, но почему-то упускают из виду более глубокую психологическую привлекательность нацизма. Как однажды похвалился министр пропаганды Йозеф Геббельс, целью нацизма было построить идеальный мир. Это заявление звучит абсурдно и цинично, однако было бы ошибкой отмахнуться от него, если мы хотим понять, как Германия — пожалуй, самая цивилизованная нация Европы — совершала такие гнусные преступления во имя нацистской идеологии.

Нацизм со временем вызвал много проблем. Нацизм под руководством Адольфа Гитлера стал причиной резни миллионов евреев во время Холокоста и Третьего рейха. Это затронуло еврейскую общину в основном так же, как и весь остальной мир. Нацизм изменил Европу, и теперь он распространился по всему миру и по сей день, где все еще существуют нацистские группы и организации по всему миру. Вторая мировая война как пример всплеска нацизма не является конечной итоговой точкой для существования данного явления. Огромные потери в мире не послужили уроком для людей, вследствие чего, нацизм продолжает распространяться в современном мире. В начале XXI века в различных регионах мира обострились проявления ксенофобии, антисемитизма, расизма. Они актуальны как для стран с устойчивыми демократическими традициями и институтами, так и для стран с тоталитарным прошлым. Глобализация мировой экономики, миграция миллионов людей из

самых разных стран мира в регионы с более высоким уровнем экономического развития (прежде всего, в страны Западной Европы и США), распространение националистических и религиозных взглядов экстремистского толка и связанное с этим усиление международного терроризма – всё это вызывает рост нетерпимости, которого не избежали даже самые развитые государства. Попытки реабилитации нацизма и лиц, воевавших на его стороне, предпринимаются в странах Балтии, в Украине, Молдове. Во многом эти действия вызваны стремлением правящей элиты перечисленных стран выстроить собственную версию национальной истории, противоположную той, которая внедрялась в общественное сознание в советский период. В результате пособники нацистского режима превращаются в национальных героев.

Степень научной разработанности проблемы. В российской и зарубежной литературе имеется огромное количество трудов, посвященных теме нацизма. Важную роль в изучении неонацизма имеет монография П.В. Головненкова, Г.А. Есакова, И.М. Мацкевича, У. Хелльмана. Изучением уголовной ответственности за реабилитацию нацизма в уголовном праве занимаются много ученых среди которых: Арямов А.А., Пермяков Ю.Е., Курилла И.И., Иванов А.Ю., Турышев А.А., Грибанов Е.В., Егорова Н.А., Буровский А.М., Соколов Б.В., Усовский А.В., Гиренко Н.М., Сигарев А.В., Трайнин А.Н. и др.

Сегодня приходится констатировать отсутствие фундаментальных методологических исследований (за исключением отдельных публикаций) проблем эффективности применения системного подхода к анализу целого ряда важных актуальных вопросов теории и практики уголовного права, возникающих в сфере борьбы с реабилитацией нацизма.

Цель и задачи исследования. Цель работы состоит в исследовании уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, внесении предложений по дальнейшему совершенствованию действующего уголовного законодательства об ответственности за реабилитацию нацизма.

В соответствии с этой целью были поставлены и решены следующие **задачи:**

- 1) Дать общую характеристику реабилитации нацизма;
- 2) Определить основания криминализации реабилитации нацизма;
- 3) Провести уголовно – правовой анализ особенностей объективных и субъективных признаков реабилитации нацизма;
- 4) Изучить зарубежный опыт криминализации реабилитации нацизма;
- 5) Изучить основной и квалифицированный состав реабилитации нацизма;
- 6) Проанализировать проблемы квалификации и практику вынесения приговоров судами, применительно к ст. 354.1 УК РФ;
- 7) Разработать предложения по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за реабилитацию нацизма.

Объект и предмет исследования. Объектом работы выступают общественные отношения в сфере охраны мира и безопасности человечества, нарушаемые при совершении реабилитации нацизма.

Предметом исследования являются: Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативно – правовые акты, отечественные научные публикации, посвященные теоретическим вопросам совершенствования уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, зарубежное уголовное законодательство по рассматриваемым проблемам, а также судебная и правоприменительная практика по рассматриваемой тематике.

Методология и методика исследования. Для достижения цели и реализации поставленных задач, в данной работе использовались различные методы познания: применение метода системного анализа, логические способы исследования, а также сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Теоретическую основу составляют труды отечественных и зарубежных авторов по уголовному праву, криминологии, уголовному процессу, кримина-

листике: Арямов А.А., Пермяков Ю.Е., Курилла И.И., Иванов А.Ю., Турышев А.А., Грибанов Е.В., Егорова Н.А., Буровский А.М., Соколов Б.В., Усовский А.В., Гиренко Н.М., Сигарев А.В., Трайнин А.Н. и др.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, законы РФ, Указы Президента РФ, конституции других государств, уголовные кодексы ряда стран, приговор Международного военного трибунала от 1 октября 1946г., Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран от 8 августа 1945г. и др.

Научная новизна исследования определяется выбором темы (как малоисследованной комплексно в юридической литературе) и кругом выносимых на защиту положений.

Для единообразного и обоснованного применения нормы о реабилитации нацизма необходимо разработать понимание деяний, альтернативно образующих объективную сторону основного состава данного преступления, его субъективных признаков, а также квалифицированных видов. Ввиду отсутствия сложившейся практики применения ст. 354.1 УК РФ особое внимание необходимо уделить рекомендациям по установлению признаков состава реабилитации нацизма для субъектов правоприменительной деятельности.

Основные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. **Нацизм** — это политическая идеология, уходящая корнями в немецкое расистское (*völkisch*) движение девятнадцатого века, возникшее в контексте поражения Германии в Первой мировой войне, контрреволюционного движения и подъема фашизма в Европе.

Он был в значительной степени определен гитлеровским режимом и его кампанией геноцида во время Второй мировой войны: авторитарный, активистский, жестокий, антисемитский, убийственно радикальный.

Нацизм является экстремистским, а иногда и террористическим явлением в послевоенный период, но он эффективно использовал политические и технологические достижения для оказания определенного влияния;

2. Предлагаем ввести примечание к статье 354.1 примерно следующего содержания: «Действия настоящей статьи не распространяются на осуществление научных исторических исследований и обнародование их результатов, ведение научных дискуссий, если эти действия не связаны с умышленным искажением полученных данных» в избежание злоупотреблений при квалификации по ч.1 и ч.2 статьи 354.1;

3. По нашему мнению, логичным будет, если родовым объектом считать общественную безопасность, так как лицо, совершившее рассматриваемое нами преступное деяние, пытается вложить в коллективное сознание идеи, не позволяющие действовать обществу как системе;

4. Диспозиция рассматриваемой статьи указывает на такие деяния, как отрицание либо одобрение фактов, установленных Международным военным трибуналом, распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Великой Отечественной войны и о ветеранах Великой Отечественной войны. Все эти действия так или иначе являются информацией. Таким образом, можно говорить о том, что информация тоже должна содержаться в понятии предмета преступления;

5. Мы полагаем, что название статьи не совсем связано с её объективной стороной и предлагаем декриминализировать статью, исключив действия о распространении заведомо ложных сведений о деятельности СССР и ветеранах, так как такие деяния никак не соотносятся с идеологией нацизма.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности, при совершенствовании уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, в учебном процессе юридических вузов при преподавании учебных дисциплин «Криминология» и «Уголовное право», а также в практической работе правоохранительных органов по предупреждению преступности.

Апробация результатов исследования: Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Результаты научного исследования обсуждалась в IX международной научно-практической конференции: на тему: «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», (Саратов, СГУ, 22 апреля 2022 г.) с темой: *«Зарубежный опыт криминализации реабилитации нацизма»*; в IX международной научно-практической конференции «Трансформация правовых институтов и методов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и экологической безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза» (Саратов, СГУ, 07 октября 2022 г.) с темой: *«Проблемы квалификации и необходимость изменения действующей редакции статьи 354.1 УК РФ»*.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, приложения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматриваются основания криминализации реабилитации нацизма в уголовном праве.

В частности, первый параграф посвящен толкованию термина «нацизм» применительно к статье 354.1 УК РФ. Также исследуется роль «Нюрнбергского наследия» в определении нацизма.

Во втором параграфе были рассмотрены предпосылки реабилитации нацизма в России.

В третьем параграфе исследовался зарубежный опыт криминализации реабилитации нацизма.

Вторая глава «Реабилитация нацизма как преступление против мира и безопасности человечества» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается объект реабилитации нацизма.

Во втором параграфе «Объективная сторона основного состава реабилитации нацизма» раскрываются все признаки объективной стороны статьи 354.1 УК РФ.

В третьем параграфе «Субъективные признаки основного состава реабилитации нацизма» раскрываются признаки субъективной стороны рассматриваемого преступления.

Третья глава посвящена некоторым вопросам правоприменения и совершенствования нормы о реабилитации нацизма.

Первый параграф третьей главы содержит исследования по квалифицированным видам реабилитации нацизма (часть 2 ст. 354.1 УК РФ).

Во втором параграфе третьей главы были рассмотрены проблемы квалификации и необходимость изменения действующей редакции статьи 354.1 УК РФ.

В приложении приведена таблица по статистике уголовных дел по статье 354.1 УК РФ.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

