

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**МАЛАХОВ ИВАН ЮРЬЕВИЧ**  
**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО УК РФ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии

А.А. Кольченко

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Преступность несовершеннолетних – одна из острых проблем современного общества. Ежегодно детьми и подростками совершаются десятки тысяч преступных деяний. За каждый такой поступок виновное лицо должно претерпеть определенные негативные последствия, которые позволят ему понять, что общество осуждает содеянное им. Такие негативные последствия выражаются в уголовной ответственности, реализуемой в разных формах.

Вместе с тем применение к несовершеннолетним преступникам уголовной ответственности не может осуществляться в том же порядке, что и ко взрослым лицам. Это обусловлено физической, психологической, эмоциональной, нравственной незрелостью подростков. Перед правоприменителями встает задача соблюдения баланса между интересами потерпевших от преступления лиц и интересами детей, которые находятся под особой защитой государства на основе норм Конституции РФ, других принятых в ее продолжение федеральных законов. Необходимость особого отношения к детям закрепляется и в документах международного уровня.

Законодатель воспринял идею необходимости проявления заботы о детях даже в рамках уголовно-правовых отношений и закрепил в уголовном законе ряд норм, устанавливающих определенные особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Они касаются и перечня видов наказания, и максимальных сроков их назначения, порядка их отбывания, и расширенного круга оснований освобождения от отбывания наказания с применением иных мер уголовно-правового характера.

Однако несмотря на то, что указанные нормы уголовного права действуют более двух десятилетий, многие из них вызывают сложности толкования и применения ввиду наличия пробелов правового регулирования, неточностей формулировок, использования необоснованных правовых конструкций и пр. Как следствие, в некоторых случаях несовершеннолетний подросток не претерпевает никаких негативных последствий содеянного им.

Подобное положение дел явно не способствует укреплению законности на территории Российской Федерации, а также препятствует достижению целей, которые стоят перед уголовным законодательством. Это свидетельствует о необходимости проведения комплексного анализа норм права об уголовной ответственности детей и подростков, практики их реализации, выявления существующих правовых пробелов и правоприменительных проблем, а также определения возможных путей их устранения.

**Степень научной разработанности темы.** Отдельным вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних, назначения им наказания, применения к ним иных мер уголовно-правового характера, освобождения детей и подростков от уголовной ответственности посвящено немало работ, в том числе монографий, диссертационных исследований, учебных пособий.

Среди них можно отметить следующие: А.В. Аносов «Соучастие несовершеннолетних в преступлениях: особенности уголовной ответственности и предупреждения», Н.Ю. Скрипченко «Теория и практика применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним», А.Л. Санташов «Теоретические основы дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних в уголовном и уголовно-исполнительном праве», И.Н. Тюрина «Принудительные меры воспитательного воздействия как вид освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания: уголовно-правовой и криминологические аспекты», А.В. Комарницкий «Уголовный закон и несовершеннолетние», А.Н. Зорькина «Неосторожные преступления несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты», Е.Н. Федотова «Уголовные наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые в отношении несовершеннолетних» и др.

Однако не все проблемные аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних получили должное освещение в этих работах, а потому требуют проведения дальнейших исследований.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в процессе привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности.

**Предмет исследования** – правовые нормы, регулирующие основания, порядок и особенности привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, назначения им наказания и применения к ним иных мер уголовно-правового характера.

**Цель работы** – на основе анализа правовых норм об уголовной ответственности несовершеннолетних и практики их применения определить дальнейшие перспективы совершенствования уголовного законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнение следующих **задач**:

- изучить историю развития института уголовной ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве;
- рассмотреть понятие несовершеннолетнего в российском уголовном праве;
- определить содержание и формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних;
- исследовать особенности назначения наказания несовершеннолетним по российскому уголовному праву;
- выявить проблемы правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних и на их основе определить дальнейшие тенденции развития российского уголовного законодательства.

**Теоретическую основу** исследования составили монографии, учебники, учебные пособия, научные статьи и иные труды ученых, среди которых следующие: С.О. Алексеева, С.В. Анощенкова, М.И. Антипенко, Т.В. Балужева, У.П. Белоусова, А.Ф. Бернер, Т.В. Васильева, П.А. Веселова, В.И. Горобцов, М.Г. Детков, К.А. Долгополов, К.Б. Калиновский, Н.Р. Егай, И.Я. Козаченко, Е.Л. Козлова, Г.П. Новоселов, А.Р. Павлушков, С.И. Поздняков, А.В. Смирнов, К.А. Таболина, Е.В. Федоренко, С.П. Чеверс, В.И. Шульга, Г.Н. Янкин и др.

**Эмпирическую базу** исследования составили постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной статистики и судебной практики по конкретным уголовным делам, имеющиеся в свободном доступе на сайтах судов в сети Интернет и в справочных правовых системах.

**Нормативно-правовую базу** исследования составили Конституция РФ, отдельные международные правовые акты, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ), Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ), Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также ряд нормативных правовых актов, утративших свою юридическую силу.

**Методологической основой** исследования послужили общенаучные и частные методы познания, среди которых исторический, аналитический, логический, системный, формально-юридический, функционально-структурный методы, методы анализа, синтеза, индукции, аналогии. Исторический метод применялся при изучении истории развития института уголовной ответственности несовершеннолетних. Аналитический метод позволил выявить понятие несовершеннолетних в уголовном праве, а также содержание и формы реализации их уголовной ответственности. С помощью методов анализа, синтеза, индукции обобщены материалы судебной практики, выявлен ряд определенных проблем правоприменительного характера. Формально-юридический метод использован при изучении и толковании нормативных правовых актов. Посредством логического метода и метода аналогии выработан ряд предложений по совершенствованию уголовного законодательства России в части регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних.

**Научная новизна** исследования обусловлена предметом и целью работы и определяется **положениями, выносимыми на защиту:**

1. Можно выделить три этапа в истории становления института уголовной ответственности в российском уголовном праве:

I этап – дореволюционный (с древнейших времен до 1917 г.): становление института уголовной ответственности несовершеннолетних от полного его отсутствия в нормах российского права до закрепления базовых принципов дифференциации и индивидуализации наказания с учетом возраста преступника и тяжести совершенного им деяния;

II этап – советский (с 1917 г. до 1996 г.): правовая регламентация уголовной ответственности несовершеннолетних стала более развернутой; определен механизм освобождения от уголовной ответственности подростков с применением принудительных мер воспитательного характера;

III этап – современный (с 1996 г. до настоящего времени): особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовном законе отражены более подробно; они касаются как видов наказания, которые применяются к несовершеннолетним, так и их сроков, а также оснований освобождения от уголовной ответственности.

2. Существующая в настоящее время конструкция ч. 2 ст. 88 УК РФ создает почву для злоупотреблений со стороны родителей (законных представителей) несовершеннолетнего преступника, а также способствует тому, что виновное в совершении преступления лицо фактически не понесет никакого наказания, не почувствует никаких негативных последствий от своего деяния. Целесообразно внести в нее изменения, запретив взыскание штрафа с родителей или законных представителей несовершеннолетнего осужденного, а также установив, что штраф можно назначать только тем лицам, которые имеют самостоятельный доход или имущество.

3. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия выявляет ряд проблем. Так, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего хотя и является одной из наиболее

действенных принудительных мер воспитательного воздействия, но в настоящее время используется ненадлежащим образом.

Со стороны законодателя требуется четкое определение государственного органа, признаваемого специализированным с точки зрения исполнения этой меры воспитательного воздействия. От судей требуется использование более четких формулировок в судебных актах, установление обязанностей и запретов, которые реально могут быть исполнены и проконтролированы.

4. Необходимо предусмотреть в уголовном законе возможность более сурового наказания для несовершеннолетних преступников, достигших возраста 16 лет, в случае совершения ими двух и более особо тяжких преступлений, т.е. по совокупности преступлений или совокупности приговоров. На такого преступника не должно распространяться правило о снижении ему низшего предела наказания. В противном случае, интересы несовершеннолетнего преступника ставятся выше общественных интересов, в том числе выше интересов тех детей, которые могли пострадать или пострадали от его действий.

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в том, что выводы, положения и предложения, содержащиеся в работе, вносят определенный вклад в развитие научных основ института уголовной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации и могут быть использованы в дальнейших теоретических исследованиях.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в возможности использования содержащихся в ней выводов и предложений в правотворческой деятельности по совершенствованию российского уголовного законодательства, а также в образовательном процессе при преподавании отдельных юридических дисциплин и при подготовке учебных пособий.

**Апробация результатов исследования.** Теоретические и практические положения, изложенные в магистерской диссертации, отражены автором в опубликованных научных статьях:

Малахов И.Ю. Отдельные аспекты назначения несовершеннолетнему уголовного наказания в виде штрафа // Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и перспективы: материалы конференции. Омск, 2023;

Малахов И.Ю. Отдельные проблемы правового регулирования применения к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия в виде возложения обязанности загладить причиненный вред // Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и перспективы: материалы конференции. Омск, 2023.

**Структура диссертации** состоит из введения, трех глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы и источников.

### **Основное содержание работы**

В первой главе магистерской работы рассматривается история развития института уголовной ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве. В этой главе проанализированы источники уголовного права России с древнейших времен и до современности. По результатам проведенного анализа выделено три этапа становления и развития института уголовной ответственности несовершеннолетних от полного отсутствия упоминания особенностей наказания данных лиц до выделения самостоятельной главы в УК РФ.

Вторая глава «Общая характеристика уголовной ответственности несовершеннолетних по УК РФ» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе рассматривается понятие несовершеннолетнего по российскому уголовному праву. Отмечается, что данное понятие связывается с возрастным цензом. С точки зрения уголовного права, несовершеннолетним

является субъект преступления, не достигший возраста 18 лет, т.е. это лицо в возрасте от 14 до 18 лет.

Второй параграф посвящен содержанию и формам реализации уголовной ответственности несовершеннолетних. В указанном параграфе описываются при основных формы реализации уголовной ответственности лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Дана характеристика институтов освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних, связанных с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

В третьей главе диссертации «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних» также два параграфа.

В первом параграфе раскрываются особенности назначения наказания несовершеннолетним по российскому уголовному праву. Отмечается, что для подростков предусмотрены более мягкие меры воздействия по сравнению со взрослыми. К ним также применимы не все виды уголовного наказания, которые перечислены в уголовном законе.

Во втором параграфе рассмотрены проблемы и тенденции развития российского уголовного законодательства в части регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних. В рамках этого параграфа проведен анализ правоприменительной практики и выявлены пробелы правового регулирования, препятствующие достижению целей уголовного закона при привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних. Автором выработан ряд предложений по устранению указанных пробелов с целью усовершенствования уголовного закона.

## Заключение

Долгое время в российском законодательстве отсутствовали нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних. Нормативные правовые акты, определяющие возраст уголовной ответственности, а также специальные виды наказаний для несовершеннолетних, стали приниматься только в XVIII веке. В целом же на первом этапе развития (дореволюционном) произошло становление института уголовной ответственности несовершеннолетних от полного его отсутствия в нормах российского права до закрепления базовых принципов дифференциации и индивидуализации наказания с учетом возраста преступника и тяжести совершенного им деяния.

В советский период происходили постоянные изменения в уголовном законодательстве в части урегулирования ответственности несовершеннолетних в зависимости от складывающихся на том или ином этапе исторических условий. Менялся минимальный возраст, с которого лицо подлежало привлечению к уголовной ответственности; упразднялась и вновь возрождалась возможность применения принудительных мер медико-педагогического воздействия взамен уголовного наказания; ограничивались рамки применения конкретных видов наказания. Однако можно заметить, что именно в советский период заложена основа для принятия современного Уголовного кодекса РФ, который до настоящего времени сохраняет многие элементы прошлых законодательных актов.

Безусловно, нормы современного УК РФ продолжили те идеи, которые были заложены ранее. Однако особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в нем отражены более подробно по сравнению с его предшественниками. Эти особенности касаются как видов наказания, которые применяются к несовершеннолетним, так и их сроков, а также оснований освобождения от уголовной ответственности.

Понятие несовершеннолетнего в различных отраслях права понимается по-разному. В первую очередь, данное понятие связывается с возрастным цензом. С точки зрения уголовного права, несовершеннолетним является субъект преступления, не достигший возраста 18 лет, т.е. это лицо в возрасте от 14 до 18 лет. Однако, помимо возраста, в уголовном праве учитывается и психический критерий, который в отдельных случаях позволяет отнести к несовершеннолетним лиц в возрасте от 18 до 20 лет.

В настоящее время уголовный закон позволяет выделить несколько форм реализации уголовной ответственности в отношении любых преступников, в том числе не достигших совершеннолетия:

осуждение виновного без назначения наказания;

осуждение виновного с назначением наказания, но без его реального исполнения;

осуждение виновного с назначением и реальным исполнением уголовного наказания.

Каждая из данных форм имеет свои особенности и применяется в зависимости от конкретных обстоятельств дела (тяжести совершенного преступления, характеристики преступника и т.п.).

Система наказаний, назначаемых несовершеннолетним, предусматривает шесть видов, что вдвое меньше, чем для взрослых. Некоторые из них вызывают дискуссии в научной среде относительно возможности их применения и порядка исполнения. Так, наиболее дискуссионным является вопрос о целесообразности существования нормы уголовного закона, позволяющей возложить уплату штрафа, назначенного в качестве наказания несовершеннолетнему, его родителями и иными законными представителями. Таковую возможность из норм УК РФ следует исключить, поскольку это не

соответствует принципам уголовной ответственности, не способствует достижению целей, которые стоят перед уголовным законодательством.

Также можно констатировать, что на практике несовершеннолетним назначаются не все виды уголовного наказания ввиду тех или иных особенностей. Кроме того, нередки случаи освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Вместе с тем практика их реализации вызывает немало проблем, которые обусловлены несовершенством правового регулирования.

Так, предупреждение не окажет необходимого воздействия на подростка, поскольку он не почувствует неблагоприятных изменений во внешней обстановке. Эту меру следует использовать в качестве самостоятельной только по отношению к несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой тяжести. В остальных же случаях для достижения большего профилактического эффекта предлагается назначать предупреждение только в совокупности с другими мерами воспитательного воздействия.

Передача под надзор родителей является не действенной мерой воспитательного воздействия. Каждый ребенок и так находится под надзором своих родителей безотносительно к освобождению от уголовной ответственности, однако это не предупредило совершение им преступления. Данный факт сам по себе свидетельствует о ненадлежащей (неправильной) организации воспитательного процесса. Кроме того, применение такой меры не расширяет объем обязанностей родителей по воспитанию детей. Тем самым возложение на родителей обязанности по воспитательному воздействию и контролю несовершеннолетних, правовой статус данных лиц не изменяет.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего является одной из наиболее действенных

принудительных мер воспитательного воздействия, но в настоящее время она используется ненадлежащим образом. Во-первых, суды в некоторых случаях устанавливают такие ограничения и требования к поведению, которые не позволяют понять их сути. Во-вторых, законодательно не определен специализированный орган, который осуществляет контроль за исполнением указанной принудительной меры воспитательного воздействия, а также порядок осуществления такого контроля.

Тем самым, на практике нередко принимаются постановления об освобождении несовершеннолетних от уголовного наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, но эти постановления должным образом не реализовываются, а их исполнение никем не контролируется.

Среди проблем правового регулирования уголовной ответственности подросток следует отметить и излишнее усечение пределов наказания в некоторых случаях. Необходимо предусмотреть в уголовном законе возможность более сурового наказания для несовершеннолетних преступников, достигших возраста 16 лет, в случае совершения ими двух и более особо тяжких преступлений, т.е. по совокупности преступлений или совокупности приговоров. На такого преступника не должно распространяться правило о снижении ему низшего предела наказания. В противном случае, интересы несовершеннолетнего преступника ставятся выше общественных интересов, в том числе выше интересов тех детей, которые могли пострадать или пострадали от его действий.