

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ТАРАСКИНА КРИСТИНА МИХАЙЛОВНА

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

Введение

Актуальность темы исследования. Статьей 58 Конституции Российской Федерации¹ закреплена обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Преамбулой к Федеральному закону от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»² предусматривается аналогичная обязанность каждого человека.

Уголовная ответственность за экологические преступления установлена в главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Законодатель не случайно выделил данные нормы в отдельную главу, подчеркивая важность и значимость данных общественных отношений.

Выделяются несколько групп экологических преступлений. Одна из групп объединяет деяния, посягающие на отдельные элементы окружающей среды, ее классификационным признаком выступает предмет преступления – охраняемый природно-ресурсный потенциал: животный мир (ч. 1 ст. 249, ст. 256-258 УК РФ), растительный мир (ч. 2 ст. 249, ст. 260 и 261 УК РФ), воды (ст. 250, 252 УК РФ), атмосфера (ст. 251 УК РФ), особо охраняемые территории и акватории, природные объекты (ст. 253, 259, 262 УК РФ), земля (ст. 254 УК РФ), недра (ст. 255 УК РФ)³.

Для объективной стороны экологического преступления характерно наличие трех элементов:

противоправность поведения;

реальная угроза либо причинение вреда экологии, нарушение прав и интересов субъектов экологического права;

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

² Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 26.03.2022 г.)

³ Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в редакции от 21.11.2022 г.)

причинная связь между общественно опасным противоправным поведением и нанесенным вредом или реальной угрозой причинения такого вреда, либо нарушением прав и интересов субъектов экологического права.

Составы преступлений, названных в главе 26 УК РФ, как правило, являются материальными, то есть ответственность наступает за причинение вреда природной среде, для привлечения виновного к ответственности необходимо наступление преступных последствий.

Уголовно наказуемы только противоправные деяния, повлекшие указанные в законе последствия. Деяние приобретает признак противоправности только в случае, когда вред и негативное воздействие на компонент природной среды причиняется неправомерными действиями. Противоправно то загрязнение природы, которое совершено без получения соответствующего разрешения либо с превышением согласованных уполномоченным органом качественных или количественных величин эмиссии вредных веществ в природную среду. В таком случае для обоснования противоправности действий лица достаточно доказать отсутствие у него законных оснований для негативного воздействия на природу и наступление перечисленных в законе последствий. Ответственность за бездействие наступает при условии, если уполномоченное лицо не выполняет тех обязанностей, которые на него возложены законом, иными нормативными актами или должностными инструкциями.

УК РФ предусматривает широкий спектр наказаний за экологические преступления, позволяющие учесть их общественную опасность, обеспечить восстановление социальной справедливости.

Указанные обстоятельства предопределили выбор и актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Существенный вклад в формирование теоретических основ российской эколого-правовой идеологии внесли работы М.М. Бринчука, О.И. Дубовик, Э.Н. Жевлакова, Ю.С. Колбасова, Ю.И. Ляпунова, В.В. Петрова, А.М. Плешакова и др. Особое внимание проблемам

дефиниции эколого-юридических понятий уделяют в своих исследованиях С.Л. Байдаков, В.Н. Баландюк, А.К. Голиченков, Н.А. Лопашенко, Н.Л. Романова, Г.П. Серов, В.Г. Столяров и др. Вместе с тем приходится констатировать отсутствие в юридической литературе серьезных методологических исследований, способных установить причины существующих разногласий по отмеченным проблемам и наметить пути к более согласованным подходам к их решению.

Сегодня приходится констатировать отсутствие фундаментальных методологических исследований (за исключением отдельных публикаций) проблем эффективности применения системного подхода к анализу целого ряда важных актуальных вопросов теории и практики уголовного права, возникающих в сфере борьбы с экологической преступностью.

Цель и задачи исследования. Целями работы являются: анализ причин существующих в отечественной литературе противоречий в подходах к определению эколого-юридических терминов; углубленное исследование специфики объекта экологических преступлений; исследование уголовно-правовых вопросов, относящихся к экологическим преступлениям.

В соответствии с этой целью были поставлены и решены следующие задачи:

- определено понятие экологического преступления и выделены его основные черты;
- исследованы элементы состава экологического преступления;
- исследованы методологические аспекты проблемы систематизации экологических преступлений;
- дана уголовно-правовая характеристика экологических преступлений;
- выработаны в авторском варианте предложения по совершенствованию законодательства об экологических преступлениях и практике его применения.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является реальное состояние экологической преступности в России, а также методологические и теоретические проблемы уголовного законодательства об экологических преступлениях.

Предметом исследования являются: уголовно-правовые нормы в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; отечественные научные публикации, посвященные теоретическим вопросам совершенствования уголовно-правового законодательства в экологической сфере (философским, методологическим, социально-экологическим, эколого-правовым, уголовно-правовым и др.); зарубежное уголовное законодательство по рассматриваемым проблемам; судебно-следственная практика по делам об экологических преступлениях.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования является диалектический подход к рассмотрению объекта и предмета исследования с использованием общих и специальных методов научного познания, таких, как сравнительно-правовой, статистический, метод моделирования, метод экспертных оценок, социологический и др.

Теоретическую основу составляют труды отечественных и зарубежных авторов по уголовному праву, криминологии, уголовному процессу, криминалистике, медицине: В.В. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, Л.Д. Гаухмана, Я.И. Гилинского, П. С. Дагеля, А.И. Долговой, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Н.С. Лейкиной, В.В. Лунеева, СЮ. Марочкина, Р.И. Михеева, А.И. Михлина, В.А. Наумова, Б.С. Никифорова, В.П. Панова, В.И. Пинчука, А.А. Пионтковского, Э.Ф. Побегайло, А.В. Сахарова, В.Я. Тация и др., а также труды представителей дореволюционной правовой мысли - Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, законы РФ, Указы Президента РФ, конституции других государств, уголовные кодексы ряда стран и т. д.

Научная новизна исследования определяется выбором темы (как малоисследованной комплексно в юридической литературе) и кругом выносимых на защиту положений.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его методологией и методикой, а также эмпирическим материалом, на котором основываются научные

положения, предложения и выводы исследования. Основные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Экологическое преступление - это предусмотренное уголовным законом и запрещенное им под угрозой наказания виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на окружающую среду и ее компоненты, рациональное использование и охрана которых обеспечивают оптимальную жизнедеятельность человека, а также на экологическую безопасность населения и территорий, и состоящее в непосредственном противоправном использовании природных объектов (или в противоправном воздействии на них) как социальной ценности, приводящее к негативным изменениям состояния и качества окружающей среды.

2. Причины, осложняющие проблемы согласования подходов к определению понятия «экологические преступления», носят объективный и субъективный характер. К числу объективных причин существующих разногласий следует отнести:

- сложность специфики как объекта, так и предмета экологических преступлений;

- опосредованность и многогранность существующих взаимосвязей между человеком и окружающей его природной средой;

- сопряженность многих экологических преступлений с экономическими, административными и иными правонарушениями;

Важными субъективными причинами отмеченных разногласий следует признать:

- существенное отставание многих отраслей современной науки (включая уголовное право) в выявлении и изучении динамики нарастающего экологического кризиса;

- принятие уголовно-правовых норм, недостаточных для эффективного противодействия существующим и возникающим угрозам экологического характера;

- наличие «внутренних» и «внешних» противоречий в различных областях применения юридических терминов;

- дефицит методологических исследований по рассматриваемым проблемам.

3. Видовой объект экологических преступлений - это общественные отношения, урегулированные правовыми нормами, обеспечивающие защищенность окружающей природной среды и экологическую безопасность общества от возможного негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности человека. Непосредственными объектами экологических преступлений могут быть общественные отношения по охране и рациональному использованию конкретных природных объектов и ресурсов, а также по обеспечению экологической безопасности населения.

4. Предметом экологического преступления выступают не природная среда и природные богатства в целом, а отдельные их компоненты (вода, недра, земля, животный и растительный мир, атмосфера и т.д.). Особенностью предмета экологического преступления следует назвать то, что ему в большинстве случаев причиняется вред в результате противоправной деятельности человека.

5. Целесообразно дополнить ст. 246 УК РФ, предусматривающую ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, частью 2 следующего содержания: «Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека, -

наказываются...».

6. Часть 1 ст. 252 УК РФ, предусматривающую ответственность за загрязнение морской среды, изложить в следующей редакции:

«1. Загрязнение морской среды с транспортных средств или возведенных в море искусственных сооружений либо из находящихся на суше источников вследствие нарушения правил охраны окружающей природной среды, -

наказывается...».

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его положения и выводы могут быть использованы в дальнейшем исследовании

методологических проблем уголовного права. В работе впервые обосновывается необходимость изменения традиционной структуры оснований правовых теорий с целью приближения юридического знания к реальной действительности.

Так, уточнение границ объекта экологических преступлений позволяет устранить многие теоретические противоречия и существенно повысить эффективность уголовно-правовых средств борьбы с экологической преступностью. Сопряжение собственных методов исследования уголовно-правовой теории с общенаучной (системной) и социально-экологической методологией дает возможность более успешно решать задачи интеграции теории уголовного права с другими областями науки.

Апробация результатов исследования:

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложена в 2-х научных работах.

Результаты научного исследования обсуждалась в IX международной научно-практической конференции: на тему: «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», (Саратов, СГУ, 22 апреля 2022 г.) с темой: *«Преступления, посягающие на сохранение вод и атмосферного воздуха»*; в IX международной научно-практической конференции «Трансформация правовых институтов и методов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и экологической безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза» (Саратов, СГУ, 07 октября 2022 г.) с темой: *«Преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование животного и растительного мира»*.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается понятие и система экологических преступлений.

В частности первый параграф посвящен понятию и основные черты экологического преступления.

Во втором параграфе было рассмотрены элементы состава экологического преступления.

Вторая глава «Юридический анализ и квалификация экологических преступлений» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются преступления, посягающие на сохранение вод и атмосферного воздуха.

Во втором параграфе «Юридический анализ и квалификация экологических преступлений» раскрываются преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование земли и ее недр.

В третьем параграфе «Юридический анализ и квалификация экологических преступлений» раскрываются преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование животного и растительного мира.

Четвертый параграф магистерского исследования посвящен экологическим преступления общего характера.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

