

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по  
неосторожности смерть потерпевшего.  
Причины и предупреждение**

**Колотухина Анастасия Александровна**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент кафедры  
уголовного, экологического права  
и криминологии

К.В. Глухов

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

## **Введение**

Статья 21 Конституции Российской Федерации гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Исходя из этого, важнейшее значение имеет отражение конституционных положений в комплексе задач российского уголовного законодательства по охране прав и свобод человека и гражданина и предупреждению подобных преступлений.

Несмотря на то, что количество преступлений в России сократилось, необходимость совершенствования мер по предупреждению насильственной преступности остается актуальной и передовой задачей ввиду их высокой общественной опасности.

Статистические данные о состоянии преступности за первые четыре месяца текущего года свидетельствуют о том, что оперативная обстановка на территории России продолжает оставаться стабильной. По сравнению с январем-апрелем 2021 года количество зарегистрированных преступлений сократилось на 3,9%, в том числе преступлений против личности – на 8,2%.

В частности, зарегистрировано на 4,4% меньше убийств и покушений на убийство, на 6,8% – фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью предусмотренное статьей 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, является одним из наиболее тяжких преступлений, лишаящих человека такого блага как здоровье, и ставящих под угрозу жизнь. Именно поэтому противодействие данному виду преступлений играет первостепенную социальную роль, и в связи с необходимостью минимизации вреда должно реализоваться, прежде всего, путем предупреждения.

Таким образом, теоретическая разработка проблем предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью представляется нам весьма актуальной.

При квалификации преступлений связанных с нанесением тяжкого вреда здоровью повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, в правоприменительной практике допускается множество ошибок. Отмеченная ситуация весьма ярко свидетельствует о необходимости интенсивной уголовно-правовой борьбы с данными преступлениями и повышения эффективности их предупреждения. Именно поэтому данные обстоятельства главным образом говорят об актуальности данного исследования.

Необходимость изучения вопросов уголовно-правового анализа умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшее за собой смерть потерпевшего, обусловлена сложностью данного процесса, и ошибками, нередко возникающими в практике работы судов, принимающих решения по данной категории дел.

Регламентация ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее за собой смерть потерпевшего (ч.4, ст. 111 УК РФ), в отечественном уголовном законодательстве несовершенна: в нем имеются неточности в формулировании определений понятий, пробелы и противоречия нормативно - правового регулирования, неудачные решения в описании отдельных составов преступлений (например, п. «д» ч.2 ст. 111 УК РФ, ч.4 ст. 111 УК РФ). В то же время и правоприменительная практика нуждается в содержательных и однозначных разъяснениях положений закона о преступлениях, совершенных с двумя формами вины, позволяющих решать проблемы, возникающие при квалификации исследуемого деяния. Все сказанное говорит о необходимости комплексного изучения теоретических и практических аспектов ответственности за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, так как от этого зависит реализация такого отраслевого принципа уголовного законодательства, как индивидуализация ответственности. Характерной чертой развития УК РФ как основного и единственного формального источника уголовного права является последовательная дифференциация ответственности по степени общественной опасности преступных деяний. Выражается это, в частности, в

сохранении повышенной ответственности за квалифицированные тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, в частности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Обобщение этих особенностей УК РФ, их теоретический анализ требует развития, изучения и защиты личности потерпевшего.

Исходя из всего выше сказанного, распространенность умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, их высокая общественная опасность и недостаточная в ряде случаев эффективность противодействия им со стороны органов внутренних дел, делают актуальным осуществление глубокого научного анализа таких преступлений, их причин и выявление новых криминологических черт.

**Степень разработанности темы исследования:** вопросы, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, рассматривали в своих работах Гликман, С. О., Никифоров, А. С., Шаргородский, М.Д., Дубовец, П. А., Голенко Д.В., Кружкова Я.А., Плоскова А. В., Павалаки А., Рарог А.И., Сокольников, Ю. А., Афанасьев П.Б., и прочие.

**Объект исследования:** общественные отношения, связанные с применением уголовного законодательства об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст.111 УК РФ).

**Предмет исследования:** действующие нормы конституционного, уголовного, и уголовно – исполнительного законодательства, регулирующие общественные отношения, связанные уголовно-правовым аспектом умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, применением иных мер уголовно-правового характера; статистические данные по причинению тяжкого вреда здоровью повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего и иной

официальный эмпирический материал; научные публикации по теме исследования.

**Цель настоящей работы:** уголовно – правовой анализ причинения тяжкого вреда здоровью повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего по ч.4, ст. 111 УК РФ, в том числе, характеристика признаков объективной и субъективной стороны данного преступления, которая описательно излагается законодателем.

Реализация поставленной цели предопределила постановку следующих наиболее важных задач:

- исследовать объект состава преступления;
- изучить объективную сторону данного преступления;
- проанализировать субъективные признаки преступления;
- исследовать особенности отграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст. 111 УК) от убийства (ст. 105 УК);
- рассмотреть особенности отграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст.111 УК) от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК).

**Научная новизна** представляет собой комплексное исследование вопросов уголовной ответственности и криминологических мер борьбы с преступлениями в виде умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

**Теоретическую базу исследования** составляют научные труды и публикации в периодической печати, касающиеся проблем исследования умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего

Более конкретно новизна сформулированных автором выводов и рекомендаций представлена в положениях, выносимых на защиту:

1. В число признаков характеризующих причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью следует включить понятие телесного повреждения. Таким образом, определения понятий вреда здоровью различной степени тяжести дополняться причинением: телесного повреждения, опасного для жизни; телесного повреждения, не повлекшего...; телесного повреждения, выразившегося... Соответствующие изменения должны быть внесены в диспозиции ст. ст. 111, 112, 115 УК РФ, что сделает нормы более валежными. Кроме того, ведение данного понятия в указанные нормы обеспечит оптимальную логическую и стилистическую конструкцию этих диспозиций.

2. ч. 2 ст. 111 УК РФ следует дополнить квалифицирующим признаком «в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности».

3. В системе предупреждения насильственных преступлений основополагающая роль должна быть отведена мерам виктимологической профилактики, то есть проведение определенных мер, направленных на выявление и устранение условий, и факторов формирующих виктимное поведение, также необходима своевременная реализация норм уголовного и административного законодательства, носящих «упреждающий» характер (хулиганство, угроза убийством, побои и др.).

## **Основное содержание работы**

В первой главе магистерской работы рассматривается юридический анализ состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего в российском уголовном законе.

В частности первый параграф посвящен объекту состава преступления, а именно умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего в российском уголовном законодательстве.

Во втором параграфе раскрывается объективная сторона умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего в российском уголовном законодательстве.

Третий параграф описывает субъективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Вторая глава «Вопросы отграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрыты аспекты отграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от убийства.

Во втором параграфе рассматриваются признаки отграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от причинения смерти по неосторожности.

Третья глава магистерской работы посвящена вопросам предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Первый параграф обуславливает причины умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего

Второй параграф посвящен деятельности ОВД по предупреждению умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и уголовно-исполнительному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, включающих 7 параграфов, заключения и списка литературы.