

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовно-правовая и криминологическая
характеристика вовлечения несовершеннолетнего
в совершение преступления**

МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

студентки 3 курса 366 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Гавриловой Олеси Сергеевны

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

подпись

дата

Е.О. Глухова

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

подпись

дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЪЕКТИВНАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	10
1.1 Особенности объективной стороны состава преступления	10
1.2 Особенности субъективной стороны состава преступления	16
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ВИКТИМИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СФЕРЕ ВОВЛЕЧЕНИЯ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	21
2.1 Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений	21
2.2 Факторы виктимизации несовершеннолетних в сфере вовлечения их в преступления	25
ГЛАВА 3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	31
3.1 Анализ основных способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений.....	31
3.2 Индивидуальная виктимологическая профилактика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений	42
3.3 Роль правоохранительных и иных органов в борьбе с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
Приложение 1. Статистические показатели за преступления против семьи и несовершеннолетних за 2017-2021 гг.....	74
Приложение 2. Статистика несовершеннолетних, поставленных на учет в ПДН ОВД за 2014-2021 гг.....	75
Приложение 3. Отчет о мероприятиях, направленных на профилактику преступлений в отношении несовершеннолетних	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Защита человеческих ценностей, а именно – прав ребенка всегда являлась показателем уровня зрелости правового государства и гражданского общества. Существование такого опасного явления, как преступность, жертвами которой наиболее часто являются дети, вынуждает правоприменителя совершенствовать законодательство в сфере уголовно-правовой охраны несовершеннолетних.

В современных условиях обострившихся социальных проблем подростки всё чаще оказываются под влиянием криминальной среды. Зачастую это происходит путем вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений. Гарантии защиты интересов данной категории лиц содержатся в статьях 150,151 УК РФ.

Обратимся к статистике, которая свидетельствует о том, что динамика преступности лиц, не достигших возраста 18 лет, и вовлечения их в совершение преступлений на протяжении 2018-2020 гг. имеет неоднозначные тенденции. Если в 2018 г. несовершеннолетними было совершено 199 1532 преступлений, то в 2020 г. – 204 4221 преступлений, что свидетельствует о росте преступности данной категории лиц. В то же время количество лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступления, за данный период времени уменьшилось, тогда как в 2018 г. данных лиц было выявлено 931 107, а в 2020 г. – 852 506 человек. В 2020 году число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их вовлечении сократилось в сравнении с предыдущими показателями – 78 601.¹ Таким образом, статистика совершенных преступлений в отношении несовершеннолетних и всей совокупности лиц, которые были привлечены к ответственности по статье 150 УК РФ, можно сделать вывод: к сожалению, на практике данная норма реализуется не в полной мере. Уголовно-наказуемые

¹ Число преступлений, совершенных несовершеннолетними. [Электронный ресурс] http://crimestat.ru/offenses_chart (Дата обращения: 12.11.2022).

деяния, совершенные несовершеннолетними совместно со взрослыми лицами, требуют особого внимания, так как представляют наибольшую опасность.

Вместе с тем, несмотря на масштабность проблемы, сегодня существует немало вопросов, оказывающих значительное влияние на эффективность принимаемых со стороны законодателя мер.

Степень научной разработанности проблемы. До настоящего времени теоретические разработки по уголовно-правовому и криминологическому анализу велись в основном по пути анализа преступности в вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. В литературе, касающейся вопросов уголовно-правового и криминологического анализа преступлений недостаточное внимание уделялось виктимологическому аспекту вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. Немногие авторы, такие как Коровин Е.П., Овчинникова С.Ф., Палий В.В., рассмотрели некоторые аспекты преступлений в отношении вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений.

Настоящая работа, рассматривающая уголовно-правовой и криминологический анализ вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, является, новаторской, так как в данном направлении конкретных исследований с углублением в виктимологический аспект не проводилось.

Целью магистерской работы является исследование личности несовершеннолетнего, в контексте совершения преступления, а также изучение способов снижения количества преступлений в данной сфере.

Для решения поставленной цели поставлены следующие **задачи**:

- изучить личность несовершеннолетнего в контексте данного преступления;
- выявить особенности объективной, субъективной сторон преступления;
- указать факторы виктимизации несовершеннолетних в сфере вовлечения их в совершение преступлений;
- раскрыть способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений;

- определить виктимологическую профилактику вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений;

- проанализировать роль правоохранительных и иных органов в борьбе с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, затрагивающие нормальное физическое и нравственное воспитание и развитие несовершеннолетнего.

Предметом исследования являются нормы нормативно-правовых актов, регулирующих порядок ответственности, предотвращения и пресечения преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений.

Теоретическую основу представляют научные труды в области криминологии, уголовного права, и других наук, в которых рассматриваются различные аспекты вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений.

Методологической основой исследования являются диалектические методы изучения научного и эмпирического материала. Сбор, обработка, обобщение, анализ, интерпретация исследовательского материала осуществлялись с применением различных методов: индукции, дедукции, исторического анализа, сравнения, статистического, сравнительно-правового. В процессе получения искомой информации использованы также социологические методы: изучение документов, экспертные оценки. Выводы, полученные в ходе исследования, основываются на достижениях наук отечественного уголовного права, криминологии, общей теории права, психологии, социологии, философии.

Эмпирическую основу составили данные, полученные в результате сбора:

- статистических данных полученных из Главного информационно-аналитического центра МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;

- изучение уголовных дел в сфере вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений;

В ходе написания магистерской работы были проанализированы правовые и иные источники - Конституция РФ, Федеральное законодательство, нормативные акты правительства РФ, а также материалы судебно-следственной практики.

Научная новизна исследования определяется кругом рассматриваемых в ней вопросов, многие из которых оставались за рамками уголовно-правовых и криминологических исследований, а также содержанием предложенных соискателем подходов к их решению. В работе уточнено содержание объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ; выявлены просчеты, допущенные при конструировании указанной нормы; выработаны научно обоснованные рекомендации по квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Автором обоснована система детерминант данного деяния, определены особенности личности потерпевшего преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ; сформулированы предложения по совершенствованию системы мер борьбы с указанным преступлением.

Наиболее значимые положения и выводы являются носителями научной новизны и выносятся на публичную защиту:

1. Проблему противопоставления диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в моменте окончания данного преступления возможно решить закрепив в данном постановлении, что действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего лица желания совершить преступление, начинают реализовываться несовершеннолетним с момента приготовления к преступлению до его совершения.

2. Необходимым процессом для выработки мер, направленных на предотвращение рассматриваемых преступных деяний является изучение виктимизации несовершеннолетних - изучение психологии «жертвы» (вовлекаемого несовершеннолетнего), углубленное изучение предпосылок и

причин совершения антиобщественных действий, способствующие возникновению и росту числа потенциальных и реальных жертв среди несовершеннолетних. В результате исследования были выявлены следующие факторы вовлечения: неблагоприятная атмосфера внутри семьи, неполноценность семьи, девиантное поведение членов семьи, педагогические проблемы воспитания; негативное влияние близкого окружения, сверстников, распространение среди коллектива безнравственных установок; эмоциональные проблемы подростка: неуверенность в себе, замкнутость, потребность самоутвердиться; негативные привычки подростков: употребление алкоголя, наркотиков.

3. В п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 обозначено, что при вовлечении несовершеннолетнего действия совершеннолетнего могут выражаться и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, однако, если обратиться к обзорам судебной практики областных судов общей юрисдикции, долгое время существует проблема, когда при квалификации преступления по ст. 150 УК РФ суды общей юрисдикции принимали во внимание «предложение совершить преступление», а вышестоящими судами «предложение совершить преступление» не рассматривалось как способ совершения преступления по ст. 150 УК РФ, деяние подлежало переквалификации. Законодателю необходимо решить данную коллизию с целью формирования единой судебной практики и обеспечения правильной квалификации преступления.

4. Меры профилактики и противодействия распространению преступлений, совершаемых посредством вовлечения несовершеннолетних, можно охарактеризовать не только как специальные, но и как общесоциальные, среди которых повышение благосостояния населения с помощью устранения безработицы, повышение уровня правосознания населения, создания муниципальных центров для подростков с эффективной программой развития спорта, творчества, иной профессиональной программы. На примере Саратовской области рассмотрены меры профилактики данных преступлений, применяемые в

регионе. На основании предоставленного отчета, можно сделать вывод, что зачастую ответственными органами не осуществляется комплексный подход к работе с семьями, находящимися в социально опасном положении.

5. В отношении преступлений экстремистской направленности законодателем был утвержден п. 4 ст. 150 УК РФ, в котором предусматривалась ответственность за деяния, связанные с вовлечением подростка в преступную группу, либо в совершении тяжкого, особо тяжкого преступления, что подразумевает под собой вовлечение в том числе в группу экстремисткой направленности. Однако, как показывает судебная практика, суды определяют руководителя преступного сообщества как лицо, вовлекаемое подростка, но этот подход является не всегда верным. Выявление банд и преступных сообществ, вовлекаемых несовершеннолетнего квалифицировать сложнее, чем вовлечение одиночным лицом. Для решения поставленной проблемы предлагаем внести в главу 20 УК РФ ст. 151³ «Склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни и здоровья других лиц». Необходимо увеличить санкцию статьи для перевода её в особо тяжкие. При этом так же обязательно предусмотреть в качестве квалификационного состава преступления – «совершение преступлений с использованием информационно - телекоммуникационных сетей (в том числе Интернет)».

Апробация результатов исследования:

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложена в 2-х научных работах.

Результаты научного исследования обсуждалась в IX международной научно-практической конференции: на тему: «Трансформация правовых институтов и методов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и экологической безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза» (Саратов, СГУ, 07 октября 2022 г.) с темой: «Меры, направленные на предупреждение влияния криминальной субкультуры на несовершеннолетнего»;

в IX международной научно-практической конференции «Трансформация правовых институтов и методов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и экологической безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза» (Саратов, СГУ, 07 октября 2022 г.) с темой: «Возможности использования цифровых технологий правоохранительными органами по профилактике вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления».

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЪЕКТИВНАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1 Особенности объективной стороны состава преступления

Дискуссии между учеными по поводу определения понятия вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления продолжают до сих пор, проблемными вопросами являются: понятие вовлечения в аспекте рассмотрения законодателем как признака объективной стороны преступления, определение момента окончания преступления, отсутствие единого подхода к определению содержания данного понятия в аспекте уголовного права.

Согласно п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление.

Такой ученый, как Н.И. Ветров не ограничивается указанием на возбуждение желания у несовершеннолетнего, добавляет решимость и стремление - «под вовлечением следует понимать действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания, стремления, решимости участвовать в совершении преступления в качестве исполнителя (соисполнителя), пособника и т.п.»²

Суммируя эти определения, под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимаются активные действия лица достигшего восемнадцатилетнего возраста, направленные на возбуждение путем убеждения и (или) принуждения решимости или готовности совершить преступление, а равно

² Дьяков, С.В., Кадникова, Н.Г. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) // М.: Юриспруденция. 2013.

втягивание несовершеннолетнего в совершение общественно опасного посягательства, запрещенного УК РФ.

Следует отметить, что, следуя логике исследования, вовлечение – это активные действия лица, однако не рассмотрен вопрос, как квалифицировать действия лица, когда совершеннолетний преступник совершает грабеж при несовершеннолетнем и вызывает у него желание тоже совершить грабеж. В этом вопросе важен умысел совершеннолетнего преступника, при этом важным моментом является то, что он не предлагал несовершеннолетнему разделить награбленное. Таким образом, умысел вызвать желание у несовершеннолетнего совершить преступление, отсутствовал. Исходя из вышеизложенного, считаем целесообразным закрепить на законодательном уровне умышленный характер действий, направленных на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить преступление.

Проанализировав эти определения можно обратиться к вопросу окончания рассматриваемого преступления.

В указанном выше Постановлении Пленума Верховного Суда РФ момент окончания рассматриваемого преступления определен так: преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 150 УК РФ, является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление.

Такой подход характеризует вовлечение как результативное действие и противоречит диспозиции ст. 150 УК РФ, в которой указано, что наказывается лишением свободы «само вовлечение несовершеннолетнего».

Необходимо закрепить в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, что под вовлечением следует понимать действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего лица желания совершить преступление, начинают реализовываться несовершеннолетним с момента приготовления к преступлению до его совершения.

Многие ученые соотносят вовлечение с таким понятием, как подстрекательство. Например, В.В. Палий обратил внимание на то, что

«вовлечение – это специальный вид подстрекательства, характеризующийся воздействием (информационным или физическим) на другое лицо, в результате которого у последнего возникает умысел на совершение преступления, реализованный хотя бы на стадии предварительной преступной деятельности».³

Нам близка позиция, согласно которой, вовлечение сходно с подстрекательством только внешне. Ответственность за подстрекательство обусловлено с точки зрения формы соучастия, а общественная опасность ст. 150 УК РФ характеризуется посягательством на нормальное развитие несовершеннолетнего.

Ещё один предмет споров является институт соучастия, его взаимодействие «вовлечением». Проблемой для правоприменителя считается ситуация, когда несовершеннолетний (потенциальный «потерпевший») состоит в одной преступной группировке с совершеннолетним (потенциальным «преступником»), при этом они вместе совершают преступления, на совершение которых проявлял инициативу сам подросток. Как в таком случае квалифицировать деяние: по ч. 4 ст. 150 УК РФ или по статье, в которой предусмотрена ответственность за основное преступление с ссылкой на ст. 33 УК РФ? Важной задачей в этом случае считается определение роли совершеннолетнего лица в преступном сообществе. Определение его роли в иерархии преступного сообщества, оценка уровня влияния на несовершеннолетнего, обладал ли он авторитетом среди участников группы, мог ли пропагандировать им преступный образ жизни, склонять иными способами к совершению преступлений? Все эти вопросы должны быть выяснены следствием. Если совершеннолетнее лицо действительно не предпринимало никаких действий, которые могли бы последовать возникновению желания у несовершеннолетнего совершить преступление, то деяние не следует квалифицировать по ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Не смотря на споры ученых по этому вопросу, судебная практика в целом, следует единому пути. Например, в Апелляционном определении Верховного

³ Палий, В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий: автореферат дис.канд. юрид. наук: 12.00.08 М., 2006. 188 с.

Суда РФ от 15.08.2019 № 9-АПУ19-16⁴, гражданка Н. осуждена по ч. 4 ст. 150 УК РФ, «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ со ссылкой на ч. 4 ст. 33 УК РФ. Согласно приговору суда, гражданка Н. испытывала личную неприязнь к своему сожителю и на этой почве совершила действия, по склонению своего несовершеннолетнего сына – В., в частности обещала за убийство сожителя – гражданина А. вознаграждение в качестве автомобиля. Впоследствии несовершеннолетний В. привлек к совершению преступления своего друга И. и они вместе совершили убийство гражданина А.

Республиканские уголовные кодексы, принятые в 1959-1961 гг., в которых появились изменившиеся признаки состава рассматриваемого преступления, воспринимались современными учеными в качестве положительного аспекта. Вовлечение, безусловно, по своему смыслу гораздо шире подстрекательства.

Следовательно, законодатель правильно разъяснил в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» «Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ. Если же последствия не наступили, которые рассматривают вышеуказанные статьи, по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ст. 150 УК РФ либо ст. 151 УК РФ».⁵

Согласно исследуемой практике, чаще всего преобладает использование способа совершения преступления, определенного в законе. В подавляющем

⁴ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 15.08.2019 № 9-АПУ19-16 // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1(ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». N 4. Апрель. 2011.

большинстве случаев осужденные (80 % изученных дел) по ч. 1- 4 ст. 150 УК РФ привлекались за вовлечение, совершенное путем обещаний. Бывают случаи, когда вовлечение происходит иным способом, не указанным в ст. 150 УК РФ, потому что перечень иных способов вовлечения законодатель толкует открыто. Однако количество преступлений, совершенных такими способами значительно меньше.⁶

Ученым Е.П. Коровиным в понятии вовлечения были выделены 2 способа воздействия – убеждение и принуждение.⁷

Согласно данной квалификации под убеждением он подразумевал способы совершения преступления, для которых не характерно насилие или угроза его применения, но характерны действия, подавляющие волю несовершеннолетнего. К ним относятся – обещания, уговоры, обман. Иной способ – принуждение, характеризуется применением к несовершеннолетним угрозам, насилия.

Дискуссионным среди ученых считается вопрос возможности вовлечения малолетних в совершение преступлений. По ст. 150 установлена уголовная ответственность за вовлечение лица от 14 до 18 лет или лица, которое не достигло 18 лет?

В этом вопросе ученые не пришли к единому мнению. Так, В.Б. Боровиков обращает внимание на уровень социального, нравственного, физического развития, согласно которому малолетний способен, либо не способен оценивать действия взрослого лица, направленные на вовлечение его в совершение В том случае, если уровень развития малолетнего не позволяет ему оценить действия совершеннолетнего по вовлечению малолетнего в преступление, то квалифицировать деяние по ст. 150 УК РФ не стоит. Действия виновного должны быть квалифицированы по статье за предусмотренное преступление, совершенное

⁶ Пудовочкин Ю.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 19. С. 5.

⁷ Коровин, Е.П. Вовлечение в совершение преступления: уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - Ростов-на-Дону, 2008. 26 с.

им в роли посредственного исполнителя.⁸ Л.Л. Кругликов Указывает на спорных характер указанного выше вывода, при этом отмечает что такое преступное деяние должно быть квалифицировано по совокупности преступлений.⁹

Обратимся к другим нормам УК РФ, посвященным несовершеннолетним. В соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. В связи с тем, что данная статья размещена в главе УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», речь идет о несовершеннолетних как о субъектах преступления.

Далее, в п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства указано на привлечение к совершению преступления лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Однако в ряде составов преступлений прямо указывается в качестве квалифицирующего признака посягательство на несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 126, п. «д» ч. 2 ст. 127, п. «д» ч. 2 ст. 206 УК и др.). Исходя из этого можно предположить, что здесь законодатель подразумевает широкое толкование статуса несовершеннолетнего, включая в него и лиц, не достигших 14-летнего возраста.

Вероятно, стоит согласиться с точкой зрения, согласно которой вовлекаемый должен понимать социальную сторону совершаемого. Если же вовлекаемый был не способен понимать фактической стороны деяния, в совершение которого его вовлекли, как в случаях с малолетними детьми, то нет и ответственности по ст. 150, 151 УК РФ.¹⁰ При этом, вовлечение малолетнего в совершение преступления имеет равную степень общественной опасности с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления.

⁸ Кладков, А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ) // Уголовное право . М.: Интел-Синтез, 2002, № 3. С. 26-28.

⁹ Кругликов, Л.Л. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов // М.: Изд-во БЕК, 1999.

¹⁰ Лелеков, В.А. О понятиях вовлечения несовершеннолетних в преступление и преступную деятельность // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2009. № 4. С. 75.

Интересен подход к решению данной проблемы В.С. Комиссарова, который предложил разделить понятия несовершеннолетний и малолетний, путем закрепления в уголовном законодательстве, внести дополнение в ч. 1 ст. 87 УК РФ, указав, что малолетним является лицо, не достигшее на момент преступления 14 лет.¹¹ В результате законодательная дифференциация не будет иметь значение ни для преступлений, в котором малолетний выступает исполнителем, ни для преступлений, когда он выступает жертвой преступления.

По нашему мнению, необходимо установить уголовную ответственность за вовлечение в совершение общественно опасных деяний малолетних.

Таким образом, объективная сторона преступления выражается в вовлечении несовершеннолетнего путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Вопрос соотношения вовлечения и подстрекательства является предметом споров многих ученых.

1.2 Особенности субъективной стороны состава преступления

В части 1 ст. 150 УК РФ указывается санкция за вовлечение несовершеннолетнего преступления (лишение свободы на срок до 5 лет). Вовлечение же может происходить совершенно разными способами, которые мы рассматривали ранее (обещание, обман, угроза, иные способы).

Признаки, которые присущи специальному субъекту преступления содержатся в части 2 данной статьи. Отличительная черта заключается в том, что закон устанавливает за родителями, опекунами, воспитателями (педагогическими работниками) определенные обязанности – по воспитанию детей. Данный факт значительно увеличивает опасность преступного деяния. Благодаря специальному квалифицирующему признаку происходит сужение круга субъектов преступления¹². Законодатель не случайно выделяет в пункте 2 ст. 150 УК РФ

¹¹ Дарькина, З. В. Некоторые проблемы толкования и применения статей 150 и 151 УК РФ: возраст несовершеннолетнего и степень его осознанности взрослым // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2019. № 4(22). С.153.

¹² Мысин, А. А. К вопросу о субъективных признаках вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Работы членов студенческого научного общества СЮИ ФСИН России: Сборник статей. Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. 2020. С. 134.

специальных субъектов, поскольку перечисленные лица, в силу своего родственного или профессионального статуса оказывают значительное влияние на несовершеннолетнего, чем незнакомый человек.

В части 3 ст.150 УК РФ закреплена уголовная ответственность, за действия, указанные в ч.1 и 2, совершенные с применением насилия или с угрозой такого применения. Под применением насилия принято считать любые физические воздействия на подростка с целью склонить его к осуществлению правонарушения. Надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150 УК РФ и ч. 1 ст. 105 УК РФ или ч. 1 ст. 111 УК РФ, когда результатом таких действий является тяжкий вред здоровью несовершеннолетнего или наступление его смерти. Дополнительной квалификации по соответствующим статьям не требуется в случае: нанесения побоев, причинения легкого или средней тяжести вреда здоровью, истязания. Угроза применения насилия означает намерение немедленного применения физического насилия, либо совершение каких-либо устрашающих, запугивающих действий (таких как демонстрация оружия, предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия) с целью вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления.

Субъективная сторона преступления данной статьи выражается в форме прямого умысла, когда лицо осознает, что вовлекает в преступление несовершеннолетнего и желает совершения этих противоправных действий. Нужно отметить, что преступник подлежит ответственности по ст. 150 УК РФ только тогда, когда он знал о несовершеннолетии подростка, или же когда по обстоятельствам дела виновный мог и должен был предвидеть это. Следует отметить, что данное условие является обязательным для всех преступлений, касающихся несовершеннолетних. В этом и возникает главная трудность при доказывании. Современные подростки довольно часто выглядят старше (рост и габариты явно больше, чем у несовершеннолетних сверстников) поэтому их

внешность не позволяет определить несовершеннолетний возраст.¹³ В этом случае доказать факт заведомого знания сложно, особенно когда подозреваемый не был ранее знаком с несовершеннолетним.

Существуют различные точки зрения по поводу умысла. Большинство учёных считают, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления характеризуется со стороны прямого умысла. Виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, предполагает, что в результате его действий несовершеннолетний станет совершать преступления и желать этого. Иная точка зрения предполагает и косвенный умысел вовлечения. Порой преступление совершается без предварительной подготовки и взрослому становится просто необходим соучастник. Иная точка зрения, допускает существование как прямого, так и косвенного состава. По нашему мнению, вовлечение будет в любом случае осуществляться с прямым умыслом, потому что допущение неосторожных преступлений не применимо в данных составах потому что невозможно представить ситуацию, когда преступник должен был предвидеть возраст несовершеннолетнего, но заранее не предвидел.

На назначение меры наказания могут повлиять мотивы и цели, хотя они и не имеют фактически никакого значения. Мотивы и цели могут различаться, это может быть, как поднятие своего авторитета среди подростков, так и какой-либо личный интерес, однако, все они в итоге будут иметь факт совершения преступления, указывая на его причину.

Немало важен вопрос определения возраста преступника для привлечения его к уголовной ответственности. Такой вопрос разрешается с помощью документов, удостоверяющих личность, таких как паспорт, свидетельство о рождении, и т.д. Если же документы утеряны, либо они отсутствуют по какой-то другой причине, то проводится судебно-медицинская экспертиза, с помощью

¹³ Мысин, А. А. К вопросу о субъективных признаках вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Работы членов студенческого научного общества СЮИ ФСИН России: Сборник статей. Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. 2020. С. 134.

которой устанавливается возраст. Он определяется окончанием дня рождения, а не его началом.

В диспозиции ст. 150 УК РФ прямо обозначен возраст преступника – «совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста», однако, дискуссия среди ученых о понижении возраста уголовной ответственности до 16 лет все еще актуальна. Многие ученые, например, И.П. Лановенко¹⁴, С.Ш. Ахмедова¹⁵ настаивают на том, что возраст наступления уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления необходимо понизить до 16 лет, потому что зачастую, именно несовершеннолетние старшего возраста вовлекают в преступления малолетних подростков в силу своего авторитета и влияния.

При этом спорной является ситуация, когда вовлеченный и вовлекаемый почти одного возраста. По нашему мнению, следует согласиться с позицией А.П. Перминовой¹⁶, которая считала, что перевес в возрасте в этом случае незначителен, а значит квалифицировать преступление как вовлечение нельзя.

Довольно часто несовершеннолетний может даже не осознавать, что его вводят в заблуждение и вовлекают в преступление. Например, преступник гр-н Иванов, простит помочь подростку избежать преследования, не зная, что Иванова преследуют сотрудники правоохранительных органов. Подросток, действуя, как он считает, добросовестно помогает Иванову скрыться, задерживая его преследователей. В итоге оказывается, что подростка просто ввели в заблуждение, и он помог сбежать преступнику.

Обман может ещё и совершаться путем убеждения несовершеннолетнего в том, что в силу возраста, его преступные деяния не будут иметь уголовного наказания. Но опаснее всего, конечно, когда вовлечение сопровождается с

¹⁴ Лановенко, И.П. Барило, Т.С., Бурчак, Ф.Г. Борьба с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность // К. 1986. С. 154.

¹⁵ Ахмедова, С.Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: Уголовно-правовые и криминологические проблемы: дис. ... канд.юрид.наук. Волгоград. 2001. С. 86.

¹⁶ Перминова, А.П. Некоторые вопросы уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступление и другие антиобщественные поступки // Ученые записки Пермского гос. ун-та. 1969. № 204. С. 65.

угрозой жизни или нанесением тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнему или его близким.

Таким образом, проблемы вынесения справедливого решения, которые возникают в ходе предварительного расследования и проведения судебного разбирательства по ст. 150 УК РФ, можно решить только с помощью применения единства судебно-следственной практики. Современные научные дискуссии посвящены вопросам существования в данном преступлении не только прямого, но и косвенного умысла, вопросам понижения возраста уголовной ответственности.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ВИКТИМИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СФЕРЕ ВОВЛЕЧЕНИЯ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений

Рассматривая такое преступление, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления для криминалистической методики необходимы характеристики способа совершения преступления и данные о личности вовлекаемого несовершеннолетнего.

Личность принято анализировать с помощью взаимосвязанных групп однородных признаков: нравственно – психологические признаки, социально-демографические признаки, «правовые» признаки¹⁷.

К первой группе нравственно-психологических признаков относятся недостаточная зрелость мышления и сознания, волевого развития, недостаток социального опыта. Также к первой группе относятся и особенности эмоциональной сферы: повышенная потребность самоутвердиться любыми способами, некритичное отношение к своим поступкам, эмоциональная «глухота», ослабление чувства стыда, психическая неуравновешенность. Состояние алкогольного, наркотического опьянения сильно облегчает задачу преступника по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления.

Среди подростков в настоящее время распространено убеждение, что нарушение нравственных запретов не является стыдом, если это приносит выгоду или дает удовлетворение.

Социально – демографические признаки т.е. распределение по полу, возрасту, роду занятий.

Согласно изучению и анализу судебной практики, можно сделать вывод о том, что среди вовлекаемых несовершеннолетних в совершение преступления преобладают лица мужского пола. Полученные нами данные свидетельствуют о

¹⁷ Ростокинский, А.В. Преступность несовершеннолетних: учебное пособие для вузов / 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт. 2022. 275 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/498975> (дата обращения: 06.12.2022).

том, что гендерное распределение соответствует пропорции 90/10 (где 90 % - лица мужского пола, 20 % - лица женского пола).¹⁸ Как правило, мальчики более склонны поддаваться на уговоры авторитетных взрослых.

Немалое значение имеет и образовательный уровень вовлеченных несовершеннолетних – две трети из них имели только начальное или неполное среднее образование.

К правовым признакам, как правило относят информацию о судимости, о постановке подростка на учет в ПДН, частоту совершаемых преступлений.

Для полноценного анализа личности вовлекаемого подростка необходимо проанализировать его поведение на протяжении определенного времени до момента совершения преступления. Для этого нам необходимо обратиться к «истории» его преступной деятельности. Зачастую, вовлекаемый подросток мог ранее совершать преступные деяния.¹⁹

Нельзя забывать о состоянии здоровья несовершеннолетнего. Учеными замечено, что подростки, вовлекаемые в совершение преступления, зачастую находятся в нестабильном психическом состоянии, имеют психические отклонения. Те несовершеннолетние, которые характеризуются неуравновешенностью или имеют слабый тип нервной системы могут в большей степени подвергаться отрицательному влиянию взрослых. Поэтому в таких случаях намного чаще подростки становятся не только жертвами преступных действий взрослых лиц, но и исполнителями этих действий.

У некоторых вовлекаемых подростков присутствовали признаки девиантного поведения. Девиантное поведение – это поведение, отклоняющееся от норм культуры, права, морали и соответствующего поведения при взаимодействии людей. Девиантное поведение среди подростков выражается в: их неумении строить отношения с людьми, непонимании выполнения определенных

¹⁸Сыздыкова, Г.М. Социально-негативное влияние взрослых женщин на преступное поведение несовершеннолетних девушек // Вопросы теории и практики предупреждения преступлений. Межвузовский сборник. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та. 1986. С. 80.

¹⁹ Сажаев, А.М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Учебное пособие/ - Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России. 2004. С. 28.

гражданских обязанностей, неумения строить отношения со сверстниками, в кругу семьи. Девиантное поведение может привести к обычному неадекватному отношению или совершению преступления. Подросток не может выдерживать критику, он агрессивен, он склонен к насилию, чувствует себя пострадавшей стороной, с состоянием глубочайшего отчаяния в душе.

Самый большой страх в жизни любого человека – страх одиночества. Подросток с девиантным поведением испытывает потребности в общении с людьми, поэтому так легко соглашается на совершение преступления, когда у него появляется один совершеннолетний друг, сумевший выстроить доверительные отношения, а потом вовлечь его в совершение преступления.

Подросток со здоровым поведением «недевиантным» умеет строить взаимоотношения, заводить друзей, зачастую имеет хорошие отношения в семье, может ладить с людьми абсолютно разной возрастной категории, умеет реализовать себя в обществе и найти вид деятельности, с помощью которой сможет себя реализовать, открыть свои таланты.

Небольшой процент подростков с девиантным поведением имеют генетические отклонения, но в основе своей, в большинстве случаев, причинами девиантного поведения подростка являются взаимоотношения в семье. Все зависит от того как воспитывают родители, в каких взаимоотношениях они находятся, насколько они сами способны быть счастливыми, строить свою жизнь, взаимодействовать, быть удовлетворенными и самореализованными.

Основными причинами проявления девиантного поведения подростка является дисфункциональная семья и генетические, личные особенности личности. Если несовершеннолетний воспитывается в эмоционально стабильной, функциональной семье, то он даже с генетической обусловленностью, может никогда не проявить признаки девиантного поведения.

Подросток, при наличии девиантного поведения может осуществлять противоправные поступки и при этом считать это нормальным поведением, вот почему его так легко вовлечь в преступную деятельность. При девиантном поведении подросток зачастую становится отверженным не только своей семьей,

но и друзьями, в результате чего он может искать друзей, в том числе взрослых, со склонностью к девиантному поведению, в том числе и преступников.

Лечение от девиантного поведения происходит очень долго, в частности самый эффективный метод, как отмечают психологи – семейная терапия. Однако, инспекторами ПДН зачастую игнорируется такой способ лечения.

У большинства вовлеченных несовершеннолетних подростков были проблемы с самооценкой. Многочисленные психологические детские и подростковые травмы приводили к снижению самооценки, а в дальнейшем – к формированию таких качеств как агрессивность, озлобленность, раздражительность, враждебность.

Психотравмирующее воздействие на личность несовершеннолетнего, преступная мотивация, как правило, исходит от ближайших родственников. Особенно, когда в семье происходило насилие в отношении других членов семьи. С течением времени травма приобретает хронический характер. Поэтому, в приведенном ниже примере из судебной практики, подростку было так легко убить по просьбе своей матери её сожителя.

Из числа вовлеченных несовершеннолетних лишь половина подростков воспитывалась в семье, треть воспитывалась в неполной семье, а до 10% вообще росли и общались за пределами родительской семьи. Внутрисемейная обстановка часто характеризовалась пьянством родителей и использованием непедагогических методов воспитания, что во многом обусловило пренебрежительное отношение несовершеннолетнего к своим родителям и конфликты между ними.²⁰

Одним из ведущих факторов, определяющих личностную направленность несовершеннолетнего на совершение преступлений и антиобщественные действия является нездоровая нравственно-психологическая обстановка в социальном окружении подростка. У большинства вовлеченных несовершеннолетних

²⁰ Овчинникова, С.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение корыстных преступлений несовершеннолетних. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ижевск. 1999. С. 120.

имеются проблемы в личностном развитии, а также при адаптации в коллективе сверстников.

Механизмы внутренней самозащиты у такого подростка не сформированы. В итоге психологическую характеристику вовлеченного несовершеннолетнего можно свести к следующему: это, как правило, человек, который не может противостоять аморальным проявлениям, готовый к совершению преступлений и антиобщественных действий.

Таким образом, личностная характеристика несовершеннолетнего – необходимая предпосылка для понимания причинного комплекса преступного поведения, для проведения личностной профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления. Анализ особенностей личности позволяет понять, какими признаками и свойствами обладает вовлекаемый несовершеннолетний и чем он отличается от обычного подростка.

2.2 Факторы виктимизации несовершеннолетних в сфере вовлечения их в преступления

Говоря о понятии виктимизации, следует отметить, что это довольно сложный, противоречивый процесс, состоящий из нескольких этапов. Изучение виктимизации данного вопроса, это так называемое изучение психологии «жертвы» (вовлекаемого несовершеннолетнего), углубленное изучение предпосылок и причин совершения антиобщественных действий, способствующие возникновению и росту числа потенциальных и реальных жертв среди несовершеннолетних.

Виктимология, как самостоятельное направление начала развиваться с 1940-х г. под влиянием идей Б. Мендельсона, Г. Гентинга, Р. Гассера и других видных криминологов. Согласно их мнению, данная наука обеспечивала традиционный подход к теме психологии жертвы. По мнению ученых, связь данной науки с криминологией очевидна, они взаимодействуют дополняя друг друга, а не дублируя.

Следует отметить, что несовершеннолетние наиболее виктимны, потому что подростки и дети обладают такими чертами характера, как внушаемость, доверчивость, дезориентацию в конфликтных и спорных ситуациях.

Юридическое значение виктимности выражается в совокупности поведения, жестов и предметов человека, подталкивающих к преступлению в отношении его. Л.В. Франк, который первым ввел понятие виктимности, определял его как «процесс превращения лица в реальную жертву или конечный результат такого процесса». То есть, исходя из определения ученого, виктимность можно определить, как неспособность избежать опасности там, где она была предотвратима или предрасположенность стать жертвой преступления.²¹ Однако, есть и иные мнения, например, В.Я. Рыбальская считает, что «виктимность является специальным предметом в целях выяснения основного вопроса виктимологии, в силу каких причин и при наличии каких условий некоторые лица становятся жертвами преступлений, в то время как других эта опасность минует».²²

Факторы виктимизации можно определить, как стечение обстоятельств, которые связаны с поведением жертвы и её личностью, способствующие её формированию в современных условиях среды. На сегодняшний день выделяют два фактора виктимизации: макросоциальный и микросоциальный. На макросоциальном уровне анализу подлежит все общество и его «пороки», то есть наличие деформаций в экономической, политической, идеологической сфере общества. Например, дефективные социально – экономические условия государства создают предпосылки к низкому материальному положению семей, нехватки денежных средств; СМИ влияют на образ жизни человека, определяют круг общения, интересов, недостатки работы органов государственной власти.

²¹ Франк, Л.В. Виктимология и виктимность. Жертва - соучастник преступления // Литературная газета. 1976. № 40. С. 22.

²² Рыбальская, В.Я. О виктимологическом направлении профилактики преступности несовершеннолетних // Виктимология и профилактика правонарушений: Сборник научных трудов. Иркутск, 1979. С. 68.

Микросоциальный уровень более узок, к нему относятся: проблемы в отношениях с родителями, отсутствие одного родителя в семье; слабая социальная роль ребенка в школе, семье, в компании друзей, ровесников.

По моему мнению, одним из основных факторов, влияющих на виктимизацию несовершеннолетних в сфере вовлечения их в совершение антиобщественных действий является семейное неблагополучие. Например, ученый К.А. Волков считает, что семейное неблагополучие выступает в качестве главного фактора, обуславливающего рост преступлений в отношении несовершеннолетних.²³ Большое влияние на детскую психику оказывает обстановка в семье. Деграция взрослых членов семьи формирует у ребёнка пренебрежение к труду, деформированную среду потребностей.²⁴

Порой, лицо, которое вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, является близким родственником несовершеннолетнему. Например, 12 октября 2017 года Новосибирским районным судом, рассматривалось дело № 1-483/2017, в котором мать, гражданка Волокотина О.С., вовлекла в совершение преступления свою дочь, Волокотину Е.В., не достигшую возраста уголовной ответственности. Волокотина Е.В. проживала отдельно от матери, совместно с бабушкой, Волокотиной Л.А. Реализовать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение золотых изделий Волокотиной Л.А., обвиняемая во время телефонного разговора со своей дочерью пообещала ей, что она заберет её жить к себе, если последняя совершит кражу золотых изделий у своей бабушки. Далее обвиняемая забрала похищенные украшения и скрылась. Действия Волокотиной О.С. были квалифицированы судом по п. «в», ч. 2, ст. 158 УК РФ, по ч. 2 ст. 150 УК РФ.²⁵

²³ Волков, К.А. Преступления против несовершеннолетних: вопросы, требующие решения // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. С. 5.

²⁴ Карпова, А.Н. Причины и виды вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2019. С. 185.

²⁵ Приговоры судов по ст. 150 УК РФ Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления [Электронный ресурс] — URL <https://sud-praktika.ru/precedent/454895.html> (дата обращения: 13.11.2022).

Ребенок может совершить преступление также под страхом физических травм и телесных повреждений, которые являются нормой в данной семье. У детей, которые систематически подвергаются домашнему насилию образуется психосоматические расстройства, возникают проблемы с социальной адаптацией.

Согласно статистическим данным по всем составам УК РФ, предоставленным Судебным Департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, за 1 квартал 2020 г. число осуждённых несовершеннолетних лиц, имеющих неполноценную семью составило 2911, а число осуждённых несовершеннолетних лиц, имеющих полноценную семью составило 577.²⁶ Исходя из статистических данных, можно сделать вывод, что больше половины преступлений совершаются несовершеннолетними, которые выросли в семье с недостатком должного внимания, социального воспитания, классических социальных установок. Однако, необходимо отметить, что основным фактором, негативного влияния семьи на формирование личности ребёнка является не её количественная «неполноценность», а внутренняя деформация семьи. Агрессивная обстановка внутри семьи и является фактором возникновения виктимизации несовершеннолетнего. Воспитываясь в подобной семье, дети просто не знают иной меры поведения, кроме как асоциальной.

Высока роль в формировании личности несовершеннолетнего учебного заведения. В среднем 67,8% преступлений совершаются учащимися школ и лицами, получающими средне-профессиональное образование.²⁷ Я считаю, что учителя никогда не смогут заменить ребенку родителей, создать в школе семейную атмосферу, оказывать большое влияние на воспитание.

Помимо семьи несовершеннолетнего, следует обратить внимание на его близкое окружение, сверстников. Массовое распространение среди несовершеннолетних безнравственных установок, вседозволенности способствует

²⁶ Данные судебной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (13.11.2022).

²⁷ Карпова, А. Н. Причины и виды вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.). 2019. С.185.

образованию преступного поведения, которое становится привычным для несовершеннолетнего. Несовершеннолетнее лицо, у которого отсутствуют границы морали и нравственности, намного легче вовлечь в совершение преступления.

Также необходимо обратить внимание на эмоциональное состояние несовершеннолетнего, в частности, подростка. Значимый период для подростка – это переход из детства во взрослый мир, сопровождающийся открытием своего внутреннего «Я», исследование своего внутреннего мира. Если подросток во время формирования устойчивости психики, приобретает такие черты характера как: неуверенность в себе, замкнутость, чувство неполноценности, доверчивость, что в итоге приведет к желанию самоутвердиться любым доступным способом, в том числе и преступным.

Достаточно легко склонить к совершению преступления подростка, который имеет негативные привычки, потребности в употреблении алкоголя, наркотиков. Около 14,95% преступлений совершаются несовершеннолетними лицами в состоянии алкогольного, наркотического и иного опьянения.²⁸

Таким образом, подводя итог, можно выделить следующие факторы виктимизации несовершеннолетних в сфере вовлечения их в совершение антиобщественных действий:

- неблагоприятная атмосфера внутри семьи, неполноценность семьи, девиантное поведение членов семьи, педагогические проблемы воспитания;
- негативное влияние близкого окружения, сверстников, распространение среди коллектива безнравственных установок;
- эмоциональные проблемы подростка: неуверенность в себе, замкнутость, потребность самоутвердиться;

²⁸ Борисова, Н.Е. Юридическая ответственность в определении правового статуса несовершеннолетних // Юридическая ответственность. Основные подходы в современной науке: материалы круглого стола № 2. М.: Русайнс. 2018. С.180.

- негативные привычки подростков: употребление алкоголя, наркотиков.

Следует отметить, что тема виктимности несовершеннолетних мало изучена российскими учёными. Основная проблема, по мнению учёных, это происхождение виктимности как следствие неполной семьи, однако, есть и другие факторы, которые подлежат научному исследованию.

ГЛАВА 3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВОВЛЕЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Анализ основных способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений

В науке уголовного права существуют различные точки зрения ученых по вопросу определения способа совершения преступления.

Можно выделить краткое и более полное определение данного понятия. Например, Н.П. Яблоков характеризует способ совершения преступления через объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта на стадиях совершения преступлений.²⁹ Более подробное определение указывает А.А. Бессонов, который отмечает, что обстановка преступления, личность преступника тесно взаимосвязаны со способом совершения преступления, поэтому способ совершения преступления он определяет как «систему объединенных преступным замыслом действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями его обстановки, объектом (предметом) посягательства и психофизиологическими свойствами личности, представляющих совокупность приемов, орудий, средств и находящихся свое отражение в объективной реальности в виде следов, обуславливающая методику его расследования и установление ретроспективной модели совершенного преступления»³⁰. Для раскрытия и расследования преступлений необходимы данные о способе совершения преступления, которые впоследствии будут использованы в основе формирования методов раскрытия преступлений.

На сегодняшний момент установление способа вовлечения подростка в совершение преступлений не представляет труда, однако такая ситуация в судебно-следственной практике была не всегда. Например, в 2004 г. в

²⁹ Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник // Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М. 2012. С. 34.

³⁰ Бессонов, А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 4. С. 171.

диссертации О.В. Поликашиной было обозначено, что в 80% случаях метод совершения преступления на стадии предварительного расследования установлен не был.³¹

Классификация, которой придерживается большинство ученых, была обозначена Д.Ф. Флоря и выделяет 2 способа вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений – связанные и несвязанные с угрозой применения насилия, то есть насильственные и ненасильственные.³² Согласно статистическим данным, предоставленным Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, самым распространенным способом вовлечения является вовлечение иными способами и составляет 34%, вовлечение путем обмана – занимает вторую позицию – 30%, далее вовлечение путем угроз – 23%, вовлечение путем обещаний – 13%.³³

Следует отметить, что совсем недавно Верховным судом была сформирована позиция относительно важности использования одного из способа совершения преступлений – уговор или убеждение. Изначально приговором Тимашевского районного суда гражданин Ш. осужден по ст. 150 и 166 УК РФ. Гражданин Ш. и несовершеннолетний гражданин Ж. распивали спиртные напитки во дворе дома, находящегося в г. Тимашевске. После распития спиртных напитков они договорились о совершении преступления, а именно – угона транспортного средства ВАЗ-21074. Гражданин Ш. подошел к транспортному средству и открыл автомобиль (без применения специальных устройств, т.к. машина уже была открыта), тем временем гражданин Ж. следил за тем, чтобы данное преступление гражданина Ш. осталось незамеченным. Далее преступники осуществили угон транспортного средства. Впоследствии, фигурирующее в преступлении транспортное средство было сожжено.

³¹ Поликашина, О.В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 21.

³² Флоря, Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: Дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2002. С. 37.

³³ Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. [Электронный ресурс]. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 24.11.2022).

По прошествии девяти дней преступники пришли в полицию и написали явку с повинной. Приговором Тимашевского районного суда гражданин Ш. был осужден по вышеуказанным статьям (150,166 УК РФ) к семи годам лишения свободы.

Как следует из определения Верховного Суда, гражданин Ж. принимал участие в преступлении по своей воле, потому что простое предложение совершить угон без соответствующих способов давления на потерпевшего – обещаний, обмана, угроз не свидетельствует о наличии в совершенном деянии состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Определением Верховного Суда по делу № 18-УД21-113-К4³⁴ приговор в отношении гражданина Ш. в части квалификации преступного деяния по ст. 150 УК РФ был отменен. Таким образом, Верховный Суд обращает внимание на значимость наличия оказания давления (психологического на потерпевшего для правильной квалификации деяния по ст. 150 УК РФ. Суд общей юрисдикции должен указать в чем выражались действия преступника, выяснить мотивы.³⁵ Если обратиться к обзорам судебной практики областных судов общей юрисдикции, долгое время существует проблема, когда при квалификации преступления по ст. 150 УК РФ суды общей юрисдикции принимали во внимание «предложение совершить преступление» как способ совершения преступления. Данную ситуацию подтверждает анализ судебной практики. Следует отметить, что и в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 обозначено, что при вовлечении несовершеннолетнего действия взрослого могут выражаться и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия. Законодателю необходимо решить данную коллизию с целью формирования единой судебной практики и обеспечения правильной квалификации преступления.

³⁴ Определение суда кассационной инстанции по делу № 18-УД21-113-К4 от 22.03.2022 г. [Электронный ресурс]. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2101816. (дата обращения: 25.11.2022).

³⁵ Незаконная госпитализация и сдача оружия: уголовные позиции ВС за март 2022 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/story/240267/>. (дата обращения: 24.11.2022).

При этом, необходимо отметить, что зачастую вовлечение подростка в совершение в антиобщественную деятельность имеет тесную связь с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления. Это утверждение подкрепляет п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», в котором два преступления обозначены союзом «или» «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий».³⁶ В частности, вовлечение подростка в употребление алкоголя или наркотиков может привести к вовлечению в преступление. Последствия употребления алкоголя подростком могут привести к искажению реальности, внушить чрезмерное чувство уверенности и безнаказанности. Данную точку зрения поддерживает В.А. Горностаева, которая отмечает, что способы вовлечения в преступление несовершеннолетнего и способы вовлечения в совершение общественно опасных действий несовершеннолетнего могут быть идентичны.³⁷

Определить все возможные способы вовлечения в преступление не представляется возможным ввиду их разнообразия, поэтому способ вовлечения не имеет значения для квалификации деяния, но при этом есть определенные критерии как в рассматриваемом выше примере из судебной практики. Далек не любые действия, связанные с вовлечением несовершеннолетнего, могут образовать вовлечение в совершение преступления. Действия того, кто вовлекает должны быть конкретизированы, т.е. должно происходить внушение другому лицу мысли о преступлении. Если несовершеннолетний вовлекается в

³⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». N 4. Апрель. 2011.

³⁷ Горностаева, В.А. Некоторые вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (статья 151 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Череповецкие научные чтения 2016. Материалы всероссийской научно-практической конференции. В 3-х частях. 2017. С. 48.

преступный образ жизни или в целом в преступную деятельность которая не образует состав преступления сама по себе (подросток вовлекается не в банду, а в преступную группу, которая еще не совершила преступление), если несовершеннолетнему прививаются какие-либо черты криминальной среды, обычаи, если несовершеннолетний вовлекается в различную антиобщественную деятельности (в том числе в экстремистские сообщества), которая в будущем может привести к совершению преступления, эти деяния не охватываются составом ст. 150 УК РФ, они охватываются иными составами преступления. Например, вовлечение несовершеннолетних в участие в деятельности сообщества АУЕ (Арестантское уголовное единство) – организация, которая в 2020 г. была признана экстремистской³⁸ (определение Верховного Суда Российской Федерации от 17.08.2020 г.), будет квалифицировано как деятельность по склонению, вербовки, вовлечению лица в деятельность экстремистского сообщества. Было установлено, что участники данного сообщества совершали преступления экстремистской направленности, устраивали массовые беспорядки. В сообществе регулярно публиковали материалы, имеющие криминально – экстремистский характер, призывающие к открытой идеологической, расовой, религиозной ненависти и вражде. В данном сообществе состояли 34 тыс. участников из разных регионов, 40% из них подростки в возрасте 13-17 лет. Несовершеннолетних лиц в возрасте 11-13 лет в данном сообществе «учат» совершать преступления, отмечая, что они не подлежат уголовной ответственности.

Важен сам факт воздействия преступника на сознание и волю несовершеннолетнего, побуждение желания у несовершеннолетнего, что приводит к появлению мотива у подростка совершить преступление, предусмотренное УК РФ. Используя различные способы воздействия на несовершеннолетнего, преступник старается склонить его к одной цели – к совершению преступления. При склонении преступник задействует такие рычаги

³⁸ Верховный суд признал экстремистским и запретил движение АУЕ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/17/08/2020/5f3a5acc9a79473da0c66a9f>. (дата обращения: 25.11.2022).

давления, как возбуждение чувства злобы, мести. Зачастую происходит давления на психику, потому что подростки, проходящие трудный подростковый период наиболее подвержены психологическим проблемам, эмоциональной неустойчивости.³⁹

Разнообразие способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений перечислено в ст. 150 УК РФ: обещания, обман, угрозы или иной способ. Перечень способов может быть открытым, т.е. совершаться данное деяние может любым способом, главное, чтобы с использованием этого способа можно было вовлечь несовершеннолетнего.

Обещание – гарантия взрослым преступником предоставить какие-либо блага взамен на участие несовершеннолетнего в совершении преступления. Например, поделиться награбленным или денежными средствами. Обещание относится к ненасильственному способу совершения преступления. Обещания обладают благоприятным характером для вовлекаемого, своеобразным предложением помощи.

Угрозы – принуждение к совершению преступления. Данный способ вовлечения в преступление может осуществляться с угрозой применения насилия. Если действия по вовлечению совершаются с применением насилия или угрозой его применения, то образуется квалифицированный состав ч. 3 ст. 150 УК РФ. Мнения ученых по толкованию этого способа совершения преступления различаются. Одни ученые считают, например, Н.К. Семернева⁴⁰, что данный способ совершения преступления характеризуется совершением психического насилия над потерпевшим, к которому относится шантаж, причинение вреда имуществу различной тяжести, причинение вреда имуществу, оскорбление близких несовершеннолетнего. Противоположенная точка зрения у А.С.

³⁹ Овчинко, О. А. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (статья 150 УК РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: Материалы XXV международной научно-практической конференции. Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2022. С. 129-131. (С. 129).

⁴⁰ Козаченко, И.Я., Новоселов, Г.П. Уголовное право. Особенная часть: учебник. // М.: Норма. 2008. С. 196.

Тюлиной, которая считает, что под угрозой понимается угроза причинения вреда здоровью подростка, а применение насилия образует отдельный квалифицированный состав ст. 150 УК РФ, но не основной.⁴¹ Позиция А.С. Тюлиной нашла свое отражение и в судебной практике. Например, приговором Чарышского районного суда Алтайского края по делу № 1-23/2011 был осужден по ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем угроз. Гражданин А., заранее зная, что гражданин М. несовершеннолетний, и имея намерения нанести телесные повреждения Л., путем угроз гражданину М. о сообщении его родителям об употреблении им алкогольных напитков, заставил его нанести телесные повреждения гражданину Л., которые в итоге не причинили вреда здоровью.⁴²

Существуют различные способы выражения угрозы: вербально, в письменной форме, жестами, но обязательно должно присутствовать угроза причинения какого-либо ущерба или имущественного ущерба несовершеннолетнему.

Способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление путем обмана происходит, когда преступник уверяет несовершеннолетнего в безнаказанности преступного деяния, умышленно скрывает преступный характер будущих действий несовершеннолетнего. Данные действия могут выражаться и в даче неправильной информации несовершеннолетнему о возрасте, с которого наступает уголовная ответственность, приукрашивание личности потерпевшего.

Следующий дискуссионный способ совершения преступления законодатель обозначил как «иной способ», под которым подразумевается фактически любой способ вовлечения в преступление.

⁴¹ Тюлина, А.С. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. // Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018 С. 203.

⁴² Карташов, С. В. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2020. Т. 7. № 1. С. 70.

Такие ученые, как Е.Д. Опанасенко и В.П. Алехин считают, что к данному виду способа вовлечения в преступление следует относить побуждение в подростке зависти, мести, корысти, низменных побуждений.⁴³

Согласно мнению Н.К. Семерневой, при установлении иного способа вовлечения в преступление, главное значение имеет определение главенствующего способа совершения преступления. К данным способам следует отнести уговоры, подкуп и т.п.⁴⁴

Законодателем подразумевается под понятием «иные способы вовлечения в преступление» открытый перечень, что подтверждается в п. 42 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1, в котором обозначается что к иным способам вовлечения следует относить «предложение совершить преступление, разжигание чувства зависти, мести и иные действия»⁴⁵.

Интересен пример из судебной практики, в котором вовлечение несовершеннолетнего в преступление происходит иным способом – в результате уговоров, направленные на определенные чувства подростка, в частности – жалость. Например, гражданка Д., зная, что её знакомая, гражданка Б. не достигла совершеннолетия, сказала о том, что ей необходимы продукты питания, но денежных средств на их покупку гражданка Д. не имеет и предложила гражданке Б. совершить кражу.⁴⁶ В результате несовершеннолетняя гражданка Б. совершила хищение продуктов питания из магазина «Пятерочка». Шарангский районный суд Нижегородской области квалифицировал действия гражданки Д. по ч. 1 ст. 150 УК РФ приговорив её к лишению свободы на срок 1 год.

⁴³ Опанасенко, Е.Д., Алехин, В.П. Способы вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность // Ростовский научный журнал. 2017. № 5. С. 395.

⁴⁴ Козаченко, И.Я., Новоселов, Г.П. Уголовное право. Особенная часть: учебник. // М.: Норма. 2008. С. 196.

⁴⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». N 4. Апрель. 2011.

⁴⁶ Приговор № 1-1/2022 1-53/2021 от 22 февраля 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/>. (Дата обращения: 28.11.2022).

В настоящее время значимой проблемой для общества является вовлечение несовершеннолетних в преступление путем возбуждения агрессии в сети Интернет.⁴⁷ Квалифицировать данные преступления как вовлечение несовершеннолетних достаточно сложно ввиду того что провокации «вовлекателей» направлены на массовые убийства, ничем не мотивированный круг лиц с использованием многочисленных практических примеров совершенных подростками массовых убийств в учебных заведениях. Следует отметить, что в данный момент подобные действия квалифицируются как призывы к экстремистской деятельности и содержатся в главе 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» УК РФ. При осуществлении склонения несовершеннолетних к совершению преступлений против определенной национальности или любой социальной группы с конкретным призывом несовершеннолетнего к действию происходит формирование состава преступлений, предусмотренных главой 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» УК РФ. В отношении преступлений экстремистской направленности законодателем был утвержден п. 4 ст. 150 УК РФ, в котором предусматривалась ответственность за деяния, связанные с вовлечением подростка в преступную группу, либо в совершении тяжкого, особо тяжкого преступления, что подразумевает под собой вовлечение в том числе в группу экстремистской направленности. Однако, как показывает судебная практика, суды определяют руководителя преступного сообщества как лицо, вовлекаемое подростка, но этот подход является не всегда верным. Выявление банд и преступных сообществ, вовлекаемых несовершеннолетнего квалифицировать сложнее, чем вовлечение одиночным лицом. Для решения поставленной проблемы предлагаем внести в главу 20 УК РФ ст. 151³ «Склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни и здоровья других лиц». Необходимо

⁴⁷ Денисович, В. В. Актуальные проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в преступную и иную антиобщественную деятельность и пути их решения // Евразийский юридический журнал. 2022. № 8(171). С. 219.

увеличить санкцию статьи для перевода её в особо тяжкие. При этом так же обязательно предусмотреть в качестве квалификационного состава преступления – «совершение преступлений с использованием информационно - телекоммуникационных сетей (в том числе Интернет)». Включение данной нормы в УК РФ позволит верно сформировать объективные статистические данные вышеуказанных преступлений, которые составят основные причины осуществления данной группы преступлений, позволит составить эффективные меры реагирования.⁴⁸

В настоящее время, в п. 2 ч. 2 ст. 151² УК РФ предусмотрена норма, которая подлежит применению к ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, с использованием сети Интернет. В виду участвовавших случаев призыва в сети Интернет несовершеннолетних к осуществлению насилия в отношении определенных социальных групп (школы, детские сады, высшие учебные заведения и т.д.), предлагаем внести изменения в ст. 151² УК РФ, в частности заменить «для жизни несовершеннолетнего» словами

Изначально, в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 г. № 16⁴⁹ состав исследуемого преступления был обозначен как материальный. В течении долгого времени считалось, что преступление окончено с момента вовлечения, данное разъяснение содержалось ранее в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7⁵⁰, т.е. устанавливалось, что для того, чтобы привлечь лицо к ответственности по ст. 150 УК РФ, достаточно совершения действий, направленных на возбуждение у

⁴⁸ Бошаева, Л. Л. Интернет-технологии как способ вовлечения несовершеннолетнего лица в преступную деятельность // Право и государство: теория и практика. 2022. № 4(208). С. 155.

⁴⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 15 декабря 1987 года №6 «О выполнении судами Российской Федерации постановлений Пленума Верховного Суда СССР и Пленума Верховного Суда РСФСР по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность». [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--b1azaj.xn--p1ai/1987/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N06-ot-15.12.1987.html>. (дата обращения: 25.11.2022).

⁵⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 N 7 (ред. от 06.02.2007) «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». № 4. 2000.

несовершеннолетней склонности к совершению преступления, независимо от того, какие дальнейшие действия предпринял несовершеннолетний. В настоящий момент, в действующем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»⁵¹ упоминается о том, что фактически должны наступить определенные последствия, в виде того, что несовершеннолетний должен совершить определенные противоправные действия, которые образуют объективную сторону оконченного преступления, либо приготовления к преступлению, либо оконченное преступление, т.е. необходимо участие несовершеннолетнего в какой-либо преступной деятельности. При этом, необходимо отметить, что расположение ст. 150 УК РФ в главе «Преступления против личности» не случайно, ущерб объекту посягательства должен наноситься не фактом совершения преступного деяния несовершеннолетним, а самим воздействием взрослого, нарушением правильного нравственного развития подростка. Поэтому, не считаем целесообразным совершение несовершеннолетним преступления и признание данного факта как последствия вовлечения.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно отметить что связь способа совершения преступления и действия (самого вовлечения) неразрывна, зачастую сам способ совершения вовлечения совпадает с самим действием. Следует отметить, что важное значение имеет проблема, когда при квалификации преступления по ст. 150 УК РФ суды общей юрисдикции принимали во внимание «предложение совершить преступление» как способ совершения преступления, которые потом отменяются вышестоящими судами. Данную ситуацию подтверждает анализ судебной практики. Следует отметить, что и в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 обозначено, что

⁵¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». N 4. Апрель. 2011.

при вовлечении несовершеннолетнего действия взрослого могут выражаться и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия. Законодателю необходимо решить данную коллизию с целью формирования единой судебной практики и обеспечения правильной квалификации преступления. В целях предотвращения случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение массовых убийств, противоправных действий, представляющих опасность для жизни и здоровья иных лиц, внести в главу 20 УК РФ ст. 151³ «Склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни и здоровья других лиц». Следует пересмотреть вопрос о совершении несовершеннолетним преступления и признание данного факта как последствия вовлечения, ввиду формального состава данного преступления, потому что преступления против семьи и несовершеннолетних посягают на нормальное нравственное психическое и физическое развитие несовершеннолетнего, а не на имущественные интересы.

3.2 Индивидуальная виктимологическая профилактика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений

Одно из приоритетных направлений политики государства – развитие системы профилактики нарушений среди несовершеннолетних, с целью предупреждения преступности несовершеннолетних.

В настоящее время для предотвращения преступлений применяется комплекс мер, принимаемых государством и обществом для воздействия на личность преступника, детерминанты преступности, на граждан, склонных к правонарушениям (в нашем случае несовершеннолетних, склонных к вовлечению в совершение преступления).⁵²

Виктимологическая профилактика правонарушений входит в идеальную модель профилактики правонарушений.

⁵² Заварыкин, И. Н. Профилактика преступлений: виктимологический аспект // Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России. 2021. С. 16.

Согласно статистическим данным, предоставленным Департаментом при Верховном Суде РФ⁵³, в период за последние пять лет (с 2017 по 2021 г.) наблюдается значительный рост преступлений против семьи и несовершеннолетних (Приложение 1).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.10.2017 № 520-р утверждена «Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года и план мероприятий на 2021-2025 годы по ее реализации»⁵⁴. Основная цель данной концепции заключалась в обеспечении условий успешной социализации (ресоциализации) несовершеннолетних, формирования у них готовности к саморазвитию, самоопределению, важный момент уделяется воспитанию, которое должно быть в духе нравственных ценностей, чувства патриотизма, норм поведения в интересах семьи.

Виктимологическая профилактика ориентирована на работу не только с реальными жертвами преступления, но и с потенциальными жертвами.

Следует отметить, что данное направление остается одним из слабых мест существующей системы профилактики преступлений.

Индивидуальную виктимологическую профилактику преступлений можно определить, как процесс устранения виктимогенных детерминант конкретизированных категорий лиц, оказания им различных форм помощи (социальной, психологической, юридической).

Индивидуально-профилактическая работа проводится несколькими специалистами, это: классные руководители, педагоги-психологи, социальные педагоги, заместителями руководителя по воспитательной работе и др.

⁵³ Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>. (дата обращения: 26.11.2022)

⁵⁴ Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 N 520-р (ред. от 18.03.2021) «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года» (вместе с «Планом мероприятий на 2021 - 2025 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года»). [Электронный ресурс]. СПС «Консультант Плюс». (дата обращения: 29.11.2022).

Как правило, в основе любой профилактики должны быть закреплены нормативно-правовые акты. Индивидуально-профилактическая работа в образовательных организациях осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁵⁵, Федеральным законом от 24.06.1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁵⁶, Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁵⁷.

В Федеральном законе от 24.06.1999 г. № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» обозначены органы, учреждения, которые должны осуществлять профилактику правонарушений, к ним относятся: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защиты, учреждения социального обслуживания, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи, органы управления здравоохранения, органы внутренних дел, службы занятости, учреждения уголовно-исполнительной системы.

Ввиду увеличения числа преступлений против несовершеннолетних, необходимо выделить ряд криминогенных детерминант:

1) недостаток в организации досуга несовершеннолетних. Данный детерминант относится, как правило, к подросткам, обучающимся в сельской местности. Проблему можно решить обеспечением финансирования сельских школ и привлечением молодых специалистов для организации различных социально полезных сообществ, кружков и т.п. (Например, в г. Пенза было

⁵⁵ Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998. N 31. ст. 3802.

⁵⁶ Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // «Собрание законодательства РФ». 28.06.1999. N 26. ст. 3177.

⁵⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022) // «Собрание законодательства РФ». 31.12.2012. N 53 (ч. 1). ст. 7598.

создано Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр технологического обучения» основная деятельность которого направлена на трудовое воспитание и профильное определение, предпрофильное обучение школьников по различным направлениям подготовки: естественнонаучное, художественное, техническое).

2) распространенные случаи употребления несовершеннолетним наркотиков, алкоголизма.

3) прогрессирование такого явления, как буллинг (ситуация, при которой создается психическая напряженность в подростковой среде, повышается уровень агрессии, подросток становится эмоционально нестабильным и нервным, отделяется от коллектива подростков).

4) Высокий уровень насилия над несовершеннолетними.

5) влияние информационных технологий на психическое состояние несовершеннолетних. Нельзя отрицать тот факт, что в настоящее время нельзя отрицать влияние сети Интернет на формирование личности подростка. Распространение получило такое явление, как кибербуллинг, который можно охарактеризовать как виртуальную агрессию, проявляющуюся в виде травли, оскорблений, угроз при помощи электронных писем и смс-сообщений.

Школьным педагогами порой крайне сложно заметить подростка, который подвержен кибербуллингу, при этом принять предупреждающие меры против этого явления лучше на начальной стадии.

В настоящее время одна из основных задач, стоящая перед государством в настоящее время – это обеспечения безопасности интернета, в том числе для несовершеннолетних пользователей, в силу их формирующихся взглядов, уязвимости, подверженности чужому мнению, невозможности порой различить ложь от правды, соотнести действия в сети и возможные последствия. Кибербуллинг среди детей и подростков можно охарактеризовать как преднамеренный и повторяющийся вред со стороны одного или нескольких сверстников в киберпространстве, вызванный использованием компьютеров, смартфонов и других устройств.

На примере Саратовской области, можно увидеть, что меры, для борьбы с кибербуллингом среди подростков не почти не применяются. Согласно статистической информации, размещенной на официальном сайте комиссии по делам несовершеннолетних в Саратовской области, в частности Отчету о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Саратовской области за 2021 год⁵⁸, в отношении вышеуказанной проблемы была реализована программа дополнительного образования для педагогических работников «Психологическая профилактика суицидального поведения подростков с использованием Интернет-ресурсов», «Информационная безопасность в образовании», всего по программам было обучено за 2021 год 625 человек из региона. Однако, информация о проведении психолого-педагогической профилактики данного явления среди несовершеннолетних отсутствует. Победить проблему можно только с учетом комплекса мер, принимаемых образовательных организациях. К ним относятся:

- создание психолого-педагогического центра образовательной организации для реализации профилактики буллинга и кибербуллинга;
- широкое освещение данной проблемы в массах, т.е. не только проведение обучения педагогов, но и проведение бесед с родителями, самими несовершеннолетними;
- создание методических пособий посвященных данной теме, характеристик жертв кибербуллинга.

Проведение не только факультативных занятий, но и создание специализированного центра помощи, создание единого интернет – портала для консультации родителей.

⁵⁸ Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве области. Статистические данные. [Электронный ресурс]. URL: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/komnesov/>. (дата обращения: 30.11.2022).

Возможно, следует обратить внимание на иностранный опыт – веб-сайт Safety Pledge⁵⁹, разработанный в США министерством юстиции совместно с Управлением по делам несовершеннолетних и предупреждению правонарушений, Национальным центром пропавших без вести и эксплуатируемых детей (NCMEC). На сайте размещена информация о бесплатных ресурсах, которые помогут родителям, педагогам и опекунам узнать больше о рисках, с которыми дети сталкиваются в Интернете. Онлайн – вебинар о безопасности в Интернете, несомненно, способствует профилактике вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. NCMEC сотрудничал с Белым домом и Министерством юстиции в новой кампании по борьбе с эксплуатацией детей в Интернете. Данный проект в очередной раз подчеркивает важную роль родителей и опекунов в обеспечении безопасности в сети Интернет. Политика государства в рассматриваемом вопросе должна быть направлена на обеспечение эффективного доступа к средствам правовой защиты детей, обеспечения доступности психологической помощи детям, страдающим не только от буллинга, но и от шантажа в киберпространстве. Создание общедоступных информационных интернет - ресурсов, разработанные совместно с правоохранительными органами позволит оперативно предотвращать возможность вовлечение подростков в совершение преступлений.

Органы МВД, Роскомнадзор, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения, Федеральное агентство по делам молодежи и др., уполномочены на принятие решения в отношении ограничения доступа к сайту с запрещенной информацией.

Таким образом, информация, причиняющая вред психическому и физическому развитию ребенка подлежит блокировке во внесудебном порядке, что способствует более быстрому реагированию правоохранительных органов.

⁵⁹ Залог безопасности. Сотрудничество между Национальным центром пропавших без вести и эксплуатируемых детей (NCMEC) и Белым домом для защиты детей в Интернете. [Электронный ресурс]. URL: <https://safetypledge.org/> (дата обращения: 30.11.2022).

В некоторых странах существует масштабная программа по предотвращению преступлений против детей в Интернете. Например, в США программа ICAC, основанная на взаимодействии правоохранительных органов штата и местных органов власти, основная цель которой – разработка эффективных мер реагирования на сексуальную эксплуатацию детей с помощью технологий и преступления против детей в Интернете. Эта помощь включает в себя судебно-медицинские и следственные аспекты, обучение и техническую помощь, услуги для пострадавших и обучение населения. Помогая государственным и местным агентствам разрабатывать эффективные и устойчивые меры реагирования на виктимизацию детей в Интернете, с помощью Управления ювенальной юстиции и профилактики правонарушений были созданы тысячи сообществ по всей стране для борьбы с интернет-преступлениями против детей. Согласно статистическим данным, в 2020 году, с помощью ICAC были проведены более 109 000 расследований и 85 600 судебно-медицинских экспертиз. В результате этих усилий было арестовано более 9 200 человек.⁶⁰ Кроме того, в рамках программы прошли обучение более 24 800 сотрудников правоохранительных органов, более 2 260 прокуроров и более 7 600 других специалистов.

Прокуратурой России проводится мониторинг для выявления сайтов, распространяющих информацию, за которую предусмотрена уголовная или административная ответственность и которая признается запрещенной на территории России согласно пункту 6 статье 10 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149 «Об информации, информационных технологиях и защите информации»⁶¹.

Для профилактики проблемы употребления несовершеннолетними наркотиков и алкоголизма необходимо иметь ввиду, что зачастую подросток

⁶⁰ Internet Crimes Against Children Task Force Program. [Электронный ресурс] URL: <https://ojjdp.ojp.gov/programs/internet-crimes-against-children-task-force-program>. (Дата обращения: 30.11.2022).

⁶¹ Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Собрание законодательства РФ». 31.07.2006. N 31 (1 ч.). ст. 3448.

приобретает вредные привычки подражая родителям с алкогольной или наркотической зависимостью, друзьям из окружения.

Для решения этой проблемы проводятся лекции в школах инспекторами по делам несовершеннолетних о вреде курения, алкоголя, подлежат показу тематические фильмы. Однако, следует объяснить подросткам о том, что следует обратить внимание на свое окружение – друзей. Попадая в «плохие» компании, подросток зачастую оказывается вовлечен в преступление совершеннолетним членом группы, поэтому нужно тщательно выбирать круг общения.

Меры профилактики и противодействия распространению зависимости среди несовершеннолетних, можно охарактеризовать не только как специальные, но и как общесоциальные, среди которых повышение благосостояния населения с помощью устранения безработицы, повышение уровня правосознания населения, создания муниципальных центров для подростков с эффективной программой развития спорта, творчества, иной профессиональной программы. Например, согласно Отчету о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Саратовской области за 2021 год⁶² количество членов семей, поставленных на учет в центре занятости населения в Саратовской области, которые находятся в социально опасном положении (далее – СОП) составило 119 человек, из них 56 человек были трудоустроены, 15 прошли профессиональное обучение. Следует отметить, что и среди подростков нашлись те, кто был трудоустроен в свободное от учебы время, их количество - 125 человек. Считаем необходимым разъяснить родителям несовершеннолетних, находящимся в СОП о возможности бесплатного получения дополнительного образования, переквалификации. Например,

Возникновение общественных рычагов воздействия, по нашему мнению, окажет положительное влияние на профилактику алкоголизма и наркомании как среди взрослых, так и среди несовершеннолетних. Например, существование

⁶² Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве области. Статистические данные. [Электронный ресурс]. URL: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/komnesov/>. (дата обращения: 30.11.2022).

комиссий по борьбе с пьянством (в настоящий момент упразднены), медицинских вытрезвителей. Опасность алкоголизма среди несовершеннолетних заключается не только в том, что человек входит в негативное состояние, но и повреждением психики, в результате которого процессы возбуждения и торможения нарушаются. Подросток испытывает удовольствие, а также потребность в осуществлении рискованного поступка, приключениях, демонстрации своей силы и поэтому не составляет труда вовлечь его в совершение преступления.

Как было отмечено ранее, семья является основной детерминантой алкогольной зависимости несовершеннолетних.⁶³ Можно выделить основные виктимно-криминогенные факторы, формирующиеся в семье: развод родителей, жестокость и насилие в семье, социальное неблагополучие, безразличие, безнадзорность.

Не менее важной проблемой при выработке мер по индивидуальной профилактике виктимности является проблема домашнего насилия. В настоящее время, грубое и жестокое обращение с детьми стало достаточно обсуждаемой проблемой ввиду: отсутствия правовой базы, а именно Закона о домашнем насилии, который смог бы не только защитить жертв семейно-бытового насилия, но и предотвратить появление новых фактов насилия. Следует отметить, что 29 ноября 2019 года был разработан законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», однако, принят он не был. Законопроект был отклонен, ввиду наличия обилия правовых норм, посвященных этой теме. В резолюции к Совету Федерации было указано на «избыточность, коррупциогенность, социокультурную конфликтность закона».

В настоящее время, в законодательстве обозначены следующие статьи, предусматривающие наказание за данное преступление: ч. 1 ст. 115 УК РФ («об умышленном причинении легкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств»), ст. 116. 1 УК РФ («о нанесении побоев»).

⁶³ Белоусова, А. Н. Виктимогенные факторы алкоголизации несовершеннолетних // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2020. № 6-1. С. 16.

Закон о профилактике семейно-бытового насилия оказал бы существенное влияние и поддержку жертвам насилия, обеспечил их защиту. Также необходимо предусмотреть такие гарантии как безопасное жилье для жертв домашнего насилия, предоставление убежища. Например, в Шотландии в «Законе о семейном праве» 2006 г., «Законе о домашнем насилии»⁶⁴ 2018 года предусмотрено домашнее насилие как отягощающее обстоятельство не только непосредственно осуществляемое в отношении ребенка, но и когда ребенок является лишь наблюдателем: слышит, видит или присутствует во время инцидента с насилием.

Необходимо выработать поэтапное решение данной проблемы, в зависимости от возраста: начальная школа, средняя школа. В начальной школе следует проводить лекции и научить детей тому, что жестокое обращение не должно быть нормой общения в семье, а в случае возникновения подобных ситуаций необходимо обратиться в надлежащие органы. Например, существует онлайн-сервис *Speak out Stay safe* для защиты детей в возрасте от 5 до 11 лет, который доступен в Великобритании и Нормандских островах. Данный сервис помогает детям распознать формы насилия и прежде всего, упор делается на невиновности лица в осуществлении насильственных действий над ним. В Саратовской области функционирует служба «Телефон доверия», в которой можно анонимно обратиться к психологу и получить помощь и поддержку. В 2021 году было зарегистрировано 26074 обращения, из них 12772 - от детей и подростков.⁶⁵

В средней школе педагогам необходимо проводить лекции несовершеннолетним, а также создать комфортную среду для роста и формирования личности несовершеннолетнего.

⁶⁴ Protecting children from domestic abuse. [Электронный ресурс]. URL: <https://learning.nspcc.org.uk/child-abuse-and-neglect/domestic-abuse#article-top> (дата обращения: 01.12.2022).

⁶⁵ Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве области. Статистические данные. [Электронный ресурс]. URL: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/komnesov/>. (дата обращения: 30.11.2022).

Необходимо обратить внимание на положительный опыт применения специальной программы DART⁶⁶, которая предусматривает возможность для лиц, подвергшихся насилию, в том числе несовершеннолетних и матерей, возможность встречаться с другими людьми, подвергшими насилию, пережившими подобный опыт, которые поделились бы мерами реагирования и психологической профилактики. Считаем возможным применение для России метода групповых терапий.

В 2021 году в полицейских подразделениях Англии и Уэльса было создано «Operation Encompass» - партнерство между школой и полицией с целью поддержки несовершеннолетних, которые подвергались домашнему насилию. В школе назначается специалист по защите детей и в случае совершения насилия над ним, специалист должен незамедлительно принять меры по поддержке ребенка, а также разобраться в том, не подвергались ли другие дети насилию в этой семье.⁶⁷

Положительное значение, по нашему мнению, будет иметь назначение для «трудного» подростка куратора. Кураторство может осуществляться на волонтерской основе. В основе взаимодействия между подростком и наставником должна быть нацеленность последнего на формирование у подростка положительных качеств: нравственность, доброжелательность, сочувствия, развитие творческих навыков и т.д. Для этого необходимо разработать программу наставничества, состоящую из нескольких этапов: проведение тренингов, психологических занятий, совместное осуществление творческих проектов, волонтерство.⁶⁸

⁶⁶ Protecting children from domestic abuse. [Электронный ресурс]. URL: <https://learning.nspcc.org.uk/child-abuse-and-neglect/domestic-abuse#article-top> (дата обращения: 01.12.2022).

⁶⁷ Protecting children from domestic abuse. [Электронный ресурс]. URL: <https://learning.nspcc.org.uk/child-abuse-and-neglect/domestic-abuse#article-top> (дата обращения: 01.12.2022).

⁶⁸ Декина, Е.В., Пазухина, С.В. Наставник для трудного подростка: организация работы в паре и развитие личностного потенциала // Концепт. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnik-dlya-trudnogo-podrostka-organizatsiya-raboty-v-pare-i-razvitie-lichnostnogo-potentsiala> (дата обращения: 01.12.2022).

Необходимо отметить, комитет государственной думы по молодежной политике в июле 2022 г. объявил о работе над законопроектом о наставничестве над подростками.⁶⁹ Однако, наставничество осуществлялось только над теми подростками, которые будут осуждены судом за какое-либо правонарушение. Предполагается, что закрепление наставника или волонтерской организации будет осуществляться судом в качестве воспитательной меры. Результаты будут зафиксированы в единой информационной системе и могут повлиять на смягчение наказания, либо наоборот, замену меры пресечения в случае отрицательного поведения подростка. Согласно статистике, 23% подростка повторно совершают преступления. По нашему мнению, эффективность данного закона существенно увеличится, если предусмотреть возможность наставничества для «трудных» подростков, стоящих на учете в пдн или внутришкольном учете.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в России проводится много мероприятий, направленных на виктимологическую профилактику вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, однако, приведенного выше перечня недостаточно. Следует обратить внимание на решение такой важной, набирающей популярность проблемы, как кибербуллинг. В современном мире, ввиду большей вовлеченности несовершеннолетних в общение с помощью использования информационных технологий, проведение работы по обучению компьютерной грамотности, безопасности необходимо не только несовершеннолетним, но и их родителям, опекунам, с целью предупреждения деструктивных последствий, которые связаны с использованием несовершеннолетними новых видов информационно-коммуникационных технологий. меры, осуществляемые правоохранительными органами и педагогами, комиссиями по делам несовершеннолетних по профилактике вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, следует применять только в комплексе, так как обособление их друг от друга не принесет ожидаемых

⁶⁹ К перевоспитанию трудных подростков могут привлекать наставников. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/241716/>. (дата обращения: 12.12.2022).

итогах. Не менее важной проблемной является подростковый алкоголизм, наркомания, домашнее насилие. Разработка Закона о домашнем насилии помогла бы не только защитить жертв семейно-бытового насилия, но и предотвратить появление новых фактов насилия. Классным руководителям следует уделять повышенное внимание семьям подростка, находящимся в СОП, посещать место жительства подростка, при выявлении причин, которые способствуют виктимизации необходимо сообщать в правоохранительные органы.⁷⁰ Не стоит оставлять без внимания, весьма успешный опыт профилактики и борьбы с данным явлением иностранных государств.

3.3 Роль правоохранительных и иных органов в борьбе с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений

Нельзя не согласиться с мнением ученых о том, что один только страх перед наказанием не может сдерживать преступность, для прогрессивной борьбы с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений необходимы эффективные меры, направленные на нейтрализацию причин и условий, которые способствовали совершению преступления.

Для предотвращения преступлений учеными вводится такое понятие как специальное предупреждение преступности. Данное понятие обозначает предупреждение преступной деятельности с целью выявления и устранения причин, условий и других обстоятельств, которые способствовали совершению преступлений. Ученый А.Б. Сахаров характеризовал специальные мероприятия как относящиеся к разным видам преступлений и типам преступного поведения с различными особенностями процессов детерминации.⁷¹

Борьбу с данным видом преступления можно охарактеризовать с точки зрения «карательной» правоохранительной деятельности, которая включает в себя действия правоохранительных органов по выявлению, расследованию и

⁷⁰ Заварыкин, И. Н. Профилактика преступлений: виктимологический аспект // Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России. 2021. 88 с. (С. 57).

⁷¹ Сахаров, А. Б. Социальная система предупреждения преступлений // Советское государство и право. 1972. № 1. С. 70.

применению мер уголовной ответственности, восстановлению нарушенных потерпевшим прав.⁷²

Исходя из статистики (Приложение 1), можно сделать вывод о том, что снижение количества преступлений незначительно, что объясняется высокой латентностью преступлений. В процессе расследования преступлений против несовершеннолетнего возникает и ряд вопросов, трудных для следствия: наличие и характер преступления, наличие обстоятельств доказывания, установление способа совершения преступления (определение конкретного действия или имело место предложение взрослого лица, не подтвержденное призывом к действию), количество совершенных преступных деяний.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», органы внутренних дел обязаны устанавливать лиц, вовлекающих подростка в совершение противоправных действий. Увеличению числу преступлений способствует так же криминальная специфика 1990-х г., когда в это время подростки сами зачастую становились преступниками. Можно сказать, что в настоящее время подростки 90-х, занимающиеся преступной деятельностью, став родителями, могут вовлекать подрастающее поколение в совершение преступлений.

В соответствии со ст. 154 Уголовно-процессуального кодекса РФ⁷³ (далее – УПК РФ) данное дело подлежит выделению в отдельное производство. Несовершеннолетний в данном деле приобретает статус потерпевшего. В практике встречаются случаи, когда несовершеннолетний ошибочно привлекается к делу в качестве свидетеля, что является процессуальной ошибкой, которая

⁷² Поликашина, О. В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // Москва: Московский педагогический государственный университет. 2013. С. 95.

⁷³ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // «Ведомости Федерального Собрания РФ». 01.01.2002. N 1. ст. 1.

может привести к ряду нарушений, в том числе и при проведении следственных действий.⁷⁴

По мнению ученого Ю.В. Сокола, невысокое внимание органов внутренних дел к преступлениям, связанным с вовлечением подростков в совершение преступлений и антиобщественных действий можно объяснить тем, что возросло число тяжких и особо тяжких преступлений с участием несовершеннолетних⁷⁵. Преступления по ст. 150 УК РФ и 151 УК РФ воспринимаются как «незначительные». Мы не можем полностью согласиться с этим мнением, так как предотвращение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления приводит к предотвращению более крупных преступлений, ущерб от которых значительно может быть значительно больше.

В 2021 году Следственный комитет получил новые полномочия в части расследования преступлений по ст. 125 УК РФ (оставление в опасности), ст. 151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий), ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) но только в случае выявления данных преступлений в ходе расследования тяжких и особо тяжких преступлений против несовершеннолетних.⁷⁶ Следует отметить, что ранее, в 2012 году к полномочиям Следственного комитета было отнесено расследование тяжких и особо тяжких преступлений, которые были совершены в отношении несовершеннолетних. Нередко во время расследования таких преступлений, возникали ситуации, когда выявлялись и другие преступления, относящиеся к преступлениям небольшой и средней тяжести. Однако, для того, чтобы следственному комитету расследовать преступления небольшой и средней тяжести в отношении несовершеннолетних, необходимо было решение прокурора. Изменения в законодательстве были

⁷⁴ Радькова Л. С. Особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2019. № 5-1. С. 138.

⁷⁵ Сокол, Ю.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий как объект междисциплинарных исследований // *Общество и право*. 2011. № 4. С. 267.

⁷⁶ СКР получит новые полномочия в расследовании преступлений против детей. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/232485/> (дата обращения: 03.12.2022).

приняты с целью расширения полномочий следственного комитета, что несомненно, обеспечит положительную динамику в отношении расследования преступлений, совершенных против несовершеннолетних.

Для установления факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления необходимо определить субъективную сторону преступления.⁷⁷ Несовершеннолетний может сам иметь намерение совершить преступление, но при этом просто обвинить взрослого лица в вовлечении. Для определения верного намерения несовершеннолетнего необходим допрос. Ученым Флоря Д.Ф. было отмечено, что правильная тактика допроса, вовлеченного в преступление несовершеннолетнего лица способно восстановить 50 % реальной картины преступления.⁷⁸

С 2015 года, согласно ст. 191 УПК РФ⁷⁹ при проведении действий с несовершеннолетними обязательно участие психолога. Основные цели психологического сопровождения несовершеннолетних участников – оказание помощи, практической помощи следствию, объясняя возрастные особенности, особенности состояния несовершеннолетних; оказание психологической помощи несовершеннолетним с учетом защиты их прав. Специалистом – психологом обеспечивается сопровождение от начала следственных действий и до судебного заседания. Происходит установление контакта между несовершеннолетними, их законными представителями, оказание первой психологической помощи, установление в последующем контакта на проведение всех следственных действий, объяснение их целей и задач подростку.

При проведении расследования данных преступлений, как правило, реакция большинства несовершеннолетних – это страх, стеснение за то, что сверстники, иные лица узнают о совершенном преступлении. Задача психолога – обеспечить доверительные отношения между следствием и самим несовершеннолетним. В

⁷⁷ Хисамова, З. Р. Тактика допроса несовершеннолетнего лица при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Аллея науки. 2019. Т. 3. № 12(39). С. 743.

⁷⁸ Флоря, Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: Дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2002. С. 37.

⁷⁹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // «Ведомости Федерального Собрания РФ». 01.01.2002. N 1. ст. 1.

зависимости от психического развития подростка применяются различные психотехники. Работа психологов направлена не только на сбор актуальной информации у несовершеннолетних, значимой для следствия, но и для последующего психологического восстановления подростка. Если необходимо, проводится ряд реабилитационных и психокоррекционных мероприятий. Соглашения должны быть заключены с центром медико-социальной реабилитации несовершеннолетних.

В первую очередь, психолог пользуется методом актуализации памяти. Данный метод чрезвычайно важен в моменте определения важных для следствия данных, которые могут ничего не значить для ребенка, например – время суток, место совершения преступления. Дети, зачастую могут скрывать данные о преступлении, потому что оказываются вовлеченными родителями.

Совместно с психологом составляется психологический портрет преступника, проводится анализ материалов уголовного дела.

В процессе расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений должен быть составлен план индивидуально-профилактической работы, например, с помощью определения круга лиц, имеющих у подростка авторитет и способных оказать на них влияние, учитывать индивидуальные особенности личности, выявить интересы подростка. Для установления доверительных отношений с несовершеннолетним, выявления черт характера несовершеннолетнего, интересов, профилактическая беседа с подростком.

Беседа с несовершеннолетним должна быть содержательной, конкретной, целенаправленной, без абстрактного характера и неопределенности фактах. Если подросток не хочет говорить о чем-то, не следует оказывать сильное давление на него и постоянно во время разговора обращаться к «болезненной» теме, такое поведение может привести к ухудшению взаимопонимания с подростком.

Следственным управлением большое внимание уделяется также профилактической работе, осуществляется межведомственное взаимодействие, проводятся профилактические беседы в школах. Например, в республике Тыва,

Следственным управлением совместно с департаментом образования был организован совместные практические беседы с учениками школ, проводятся классные часы с учениками под названием «Моя психологическая безопасность». Однако, подобная практика присутствует не во всех регионах. Если рассмотреть Саратовскую область, то проведением подобных семинаров, классных часов занимается комитет по образованию. Например, в день правовой помощи детям (20 ноября 2022 года) была проведена беседа со старшеклассниками «Дети и закон»⁸⁰, которая предусматривала также профилактические меры по предупреждению осуществления правонарушения среди подростков. Данные мероприятия в рамках акции «День правовой помощи детям» были проведены и в других регионах. Сотрудниками полиции УМВД России по городскому округу Красногорск была проведена профилактическая беседа со школьниками на тему правонарушений несовершеннолетних и уголовной ответственности за них, что, несомненно, поспособствовало усилению мер противодействия вовлечению в совершение преступления⁸¹.

Различные подразделения в системе органов внутренних дел отвечают за профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН), центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП). На них возложены основные функции профилактической работы со взрослыми и детьми. Ведется обязательный учет и контроль неблагополучных семей, осуществляются выезды с целью контроля семей.

Однако, следует отметить, что нет единой системы субъектов, целью которой была бы только защита несовершеннолетних, в том числе, обеспечение борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений.

⁸⁰ В День правовой помощи детям старшеклассников пригласили на профилактическую беседу «Дети и Закон». [Электронный ресурс]. URL: <https://saratov.bezformata.com/listnews/priglasili-na-profilakticheskuyu/111604596/>. (дата обращения: 04.12.2022).

⁸¹ Сотрудники Красногорской полиции присоединились к Всероссийской акции «День правовой помощи детям». [Электронный ресурс]. URL: <https://krasnogorsk.bezformata.com/listnews/krasnogorskoy-politcii-prisoedinilis-k/111667295/>. (дата обращения: 04.12.2022).

Необходимо создать единую государственную политику в сфере обеспечения защиты прав несовершеннолетних. Большую роль в рассматриваемой сфере принадлежит межведомственному взаимодействию. Негативно сказывается отсутствие должного межведомственного взаимодействия и единого алгоритма принятия, передачи и обработки информации о детских суицидах и попытках их совершения.

Согласно ст. 69 Семейного кодекса Российской Федерации, органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями в случае поступления от ребенка информации о жестоком обращении в семье, должны направить сообщение в территориальный орган внутренних дел области либо в следственный отдел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по области для привлечения к ответственности виновных лиц.

В Саратовской области за 2021 год поступило 180 сообщений о фактах жестокого обращения в семье: 85 обращений из ОВД, 27 из учреждений образования и от граждан, 13 из органов опеки и попечительства, из учреждений здравоохранения – 9, из иных органов – 19. При этом, если сравнивать показания отчетности по обращениям на телефон Службы доверия за 2021 год было зарегистрировано 277 сообщений о жестоком обращении в семье, можно увидеть, что показатели сильно различаются, это свидетельствует о том, что органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не осуществляют комплексный подход в профилактической деятельности.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость создания единого банка данных о детских суицидах и попытках их совершения, а также проведения органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних соответствующих сверок с целью осуществления мониторинга эффективности профилактической деятельности.

На примере Саратовской области рассмотрены меры профилактики данных преступлений, применяемые в регионе. На основании предоставленного отчета,

можно сделать вывод, что зачастую ответственными органами не осуществляется комплексный подход к работе с семьями, находящимися в социально опасном положении. Координирующая роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также контроль за реализацией принятых решений недостаточны. Работа органов внутренних дел не носит системного и последовательного характера. Необходимые меры по выявлению преступных групп несовершеннолетних, их разоблачению, а также установлению лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность, не принимаются. Не уделяется должного внимания предупреждению повторных правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Субъектами профилактики не в полной мере реализуется комплекс мероприятий, направленных на формирование системы воспитательной работы с подростками и молодежью по месту жительства.⁸²

⁸² Капинус, О. С. Совершенствование мер по предотвращению вовлечения несовершеннолетних в противоправную и деструктивную деятельность // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. № 4. С. 62.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость защиты детей от криминального насилия – одна из важнейших задач не только отдельного государства, но и мирового сообщества в целом. Этот важнейший аспект и вдохновил государство на принятие нормативно-правовых актов, содержащих в себе положения, направленные на пресечение преступной деятельности лиц, пытающихся привить несовершеннолетним взгляды и убеждения преступного мира и их личного поведения. Главенствующее место среди которых занимает Уголовный Кодекс Российской Федерации, предусматривающий в ст. 150 ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ, является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Отсюда и особенность субъективной стороны этого состава - заведомое знание субъектом о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого в совершение преступления. Указанные обстоятельства входят в предмет доказывания по делам рассматриваемой категории.

В предмет доказывания входят признаки преступления и способы его совершения, указанные в диспозиции основного состава - в ч.1 ст.150 УК РФ. Способы совершения этого преступления подразделяются на: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Фактически любой способ вовлечения в совершение преступления образует состав, предусмотренный ст.150 УК РФ.

Особенности методики и тактики расследования этих дел варьируют в зависимости от того, достиг ли подросток возраста уголовной ответственности и совершил ли он конкретно уголовно наказуемое деяние, в совершение которого был вовлечен. В последнем случае все следственные действия с ним должны проводиться с учетом требований Уголовно-процессуального кодекса в части гарантий его права на защиту как подозреваемого.

Деятельность, направленная на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, относится к числу факторов, подрывающих его

нормальное развитие. У несовершеннолетнего искажается представление о системе ценностей, присущих данному обществу. Нравственно–несозревшее лицо, смотря на негативное поведение взрослого, начинает думать о преступном поведении как о нормальном, допустимом явлении. Подросток, совершающий противоправные деяния, зачастую не в силах самостоятельно разорвать тот порочный круг, в который оказывается втянут. Выбор законопослушания – как ориентира в жизни становится невозможен. Подросток, попадая под негативное влияние взрослых, старается соответствовать тем требованиям, которые предъявляет ему преступная среда. Затем стереотипы захватывают мотивационную сферу молодого человека и детерминируют его дальнейшее противоправное поведение.

На сегодняшний день предупреждение правонарушений несовершеннолетних ложится на плечи специальных подразделений МВД. Осуществление органами внутренних дел этой профилактической деятельности обеспечено соответствующими средствами, но, как мы выяснили, не в полной мере. А главное - отсутствует практическое взаимодействие правоохранительных органов и специальных субъектов, на которые возложены обязанности по воспитанию (родителей, педагогических работников и других). Следовательно, в начале необходимо разработать соответствующую программу и определить основные источники ее финансирования.

Граждане, должностные лица, иные органы и учреждения осуществляют контроль за пребыванием в общественных местах несовершеннолетних. В ходе активного взаимодействия с правоохранительными органами должна проводиться профилактическая работа, направленная на предупреждение преступлений, совершаемых как несовершеннолетними, так и преступлений, в которые они могут быть вовлечены совершеннолетними лицами.

Вместе с тем, сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с определенными трудностями с раскрытием преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, особенно на первоначальном этапе его расследования в условиях информационной неопределенности. Эти трудности связаны преимущественно с

тем, что практическими работниками не используются типичные данные о криминологически значимых особенностях личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления, что в значительной мере способствовало бы установлению как личности самого вовлекателя, так и направленности, мотивов его поведения и других значимых обстоятельств совершения преступления. Сотрудникам правоохранительных органов важно помнить, что изучение и знание личности несовершеннолетних, вовлеченных в совершение преступления, имеет важное криминалистическое значение для раскрытия, расследования и предупреждения рассматриваемой категории преступлений.

Поэтому, подводя итог вышеизложенному, я считаю, что процесс расследования, раскрытия и предупреждения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в современных условиях требует дальнейшего совершенствования в теоретическом и практическом аспектах. При этом необходимым условием является чёткое определение криминалистической характеристики, выявление всех значимых для познания сущности преступления элементов, наличие между ними взаимосвязи и их содержания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативно-правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022.
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // «Собрание законодательства РФ». 17.06.1996. N 25. ст. 2954.
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // «Ведомости Федерального Собрания РФ». 01.01.2002. N 1. ст. 1.
4. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 03.08.1998. N 31. ст. 3802.
5. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // «Собрание законодательства РФ». 28.06.1999. N 26. ст. 3177.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Собрание законодательства РФ». 31.07.2006. N 31 (1 ч.). ст. 3448.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с

13.10.2022) // «Собрание законодательства РФ». 31.12.2012. N 53 (ч. 1). ст. 7598.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». N 4. Апрель. 2011.

9. Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 N 520-р (ред. от 18.03.2021) «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года» (вместе с «Планом мероприятий на 2021 - 2025 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года») // [Электронный ресурс]. СПС «Консультант Плюс». (дата обращения: 29.11.2022).

2. Нормативно – правовые акты, утратившие силу

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 N 7 (ред. от 06.02.2007) «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». № 4. 2000.

3. Монографии, диссертации, авторефераты диссертаций

11. Ахмедова, С.Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность: Уголовно-правовые и криминологические проблемы: дис. ... канд.юрид.наук. Волгоград. 2001. 200 с.

12. Коровин, Е.П. Вовлечение в совершение преступления: уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - Ростов-на-Дону, 2008. 26 с.

13. Овчинникова, С.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение корыстных преступлений несовершеннолетних. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ижевск, 1999. 248 с.

14. Палий, В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий: автореферат дис.канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2006.188 с.

15. Поликашина, О.В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 161 с.

16. Флоря, Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: Дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2002. 195 с.

3. Научные статьи, материалы из периодических изданий, иная литература

17. Белоусова, А. Н. Виктимогенные факторы алкоголизации несовершеннолетних // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2020. № 6-1. С. 12-18.

18. Бессонов, А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 4. С.171-173.

19. Бойко, Т.К. Вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность // Советник юриста. 2011. № 4.

20. Борисова, Н.Е. Юридическая ответственность в определении правового статуса несовершеннолетних // Юридическая ответственность. Основные подходы в современной науке: материалы круглого стола № 2. М.: Русайнс. 2018. С. 177-183.

21. Бошаева, Л. Л. Интернет-технологии как способ вовлечения несовершеннолетнего лица в преступную деятельность // Право и государство: теория и практика. 2022. № 4(208). С. 153-155.

22. Волков, К.А. Преступления против несовершеннолетних: вопросы, требующие решения // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. С. 4 - 7.

23. Горностаева, В.А. Некоторые вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (статья 151 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Череповецкие научные чтения 2016. Материалы всероссийской научно-практической конференции. В 3-х частях. 2017. С. 47-49.

24. Дарькина, З. В. Некоторые проблемы толкования и применения статей 150 и 151 УК РФ: возраст несовершеннолетнего и степень его осознанности взрослым // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2019. № 4(22). С. 150-154.

25. Дьяков, С.В., Кадникова, Н.Г. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно- практический (постатейный) // М.: Юриспруденция. 2013.

26. Денисович, В. В. Актуальные проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в преступную и иную антиобщественную деятельность и пути их решения // Евразийский юридический журнал. 2022. № 8(171). С. 216-219.

27. Заварыкин, И. Н. Профилактика преступлений: виктимологический аспект // Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России. 2021. 88 с.

28. Капинус, О. С. Совершенствование мер по предотвращению вовлечения несовершеннолетних в противоправную и деструктивную деятельность // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. № 4. С. 59-64.

29. Карташов, С. В. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2020. Т. 7. № 1. С. 64-72.

30. Карпова, А.Н. Причины и виды вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2019. С. 184-187.

31. Кладков, А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ) // Уголовное право. - М.: Интел-Синтез, 2002, № 3. С. 26-28.
32. Козаченко, И.Я., Новоселов Г.П. Уголовное право. Особенная часть: учебник. // М.: Норма. 2008. 1008 с.
33. Коровин, Е.П. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Научная статья. / Е.П. Коровин, М.В. Бавсун, П.В. Попов. - Омск: Вестник Омской юридической академии, 2015. № 2 (27).
34. Кругликов, Л.Л. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов // М.: Изд-во БЕК, 1999. 816 с.
35. Лановенко, И.П. Барило, Т.С., Бурчак, Ф.Г. Борьба с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность // К. 1986. 253 с.
36. Лелеков, В.А. О понятиях вовлечения несовершеннолетних в преступление и преступную деятельность // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009, № 4. С. 75-76.
37. Мысин, А. А. К вопросу о субъективных признаках вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Работы членов студенческого научного общества СЮИ ФСИН России : Сборник статей. Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. 2020. С. 132-136.
38. Опанасенко, Е.Д., Алехин, В.П. Способы вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность // Ростовский научный журнал. 2017. № 5. С. 390-397.
39. Перминова, А.П. Некоторые вопросы уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступление и другие антиобщественные поступки // Ученые записки Пермского гос. ун-та. 1969. № 204. С. 55-66.

40. Поликашина, О. В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // Москва: Московский педагогический государственный университет. 2013. 140 с.

41. Пудовочкин, Ю.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 19. С. 4-8.

42. Радькова, Л. С. Особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2019. № 5-1. С. 138-141.

43. Ростокинский, А.В. Преступность несовершеннолетних: учебное пособие для вузов / 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт. 2022. 275 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/498975> (дата обращения: 06.12.2022).

44. Рыбальская, В.Я. О виктимологическом направлении профилактики преступности несовершеннолетних // Виктимология и профилактика правонарушений: Сборник научных трудов. Иркутск, 1979. С. 68.

45. Сажаев, А.М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Учебное пособие/ Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2004. 79 с.

46. Сахаров, А. Б. Социальная система предупреждения преступлений // Советское государство и право. 1972. № 1. С. 66-72.

47. Сокол, Ю.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий как объект междисциплинарных исследований // Общество и право. 2011. № 4. С. 267–269.

48. Сыздыкова, Г.М. Социально-негативное влияние взрослых женщин на преступное поведение несовершеннолетних девушек // Вопросы

теории и практики предупреждения преступлений. Межвузовский сборник. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1986. С. 79-84.

49. Тюлина, А.С. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. // Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018 С. 202-204.

50. Франк, Л.В. Виктимология и виктимность. Жертва - соучастник преступления // Литературная газета. 1976. № 40. С. 22.

51. Хисамова, З. Р. Тактика допроса несовершеннолетнего лица при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Аллея науки. 2019. Т. 3. № 12(39). С. 743-748.

52. Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник // Н.П. Яблоков. 2–е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА–М. 2012. 400 с.

4.Электронные ресурсы

53. Internet Crimes Against Children Task Force Program. [Электронный ресурс] URL: <https://ojjdp.ojp.gov/programs/internet-crimes-against-children-task-force-program>. (Дата обращения: 30.11.2022).

54. Protecting children from domestic abuse. [Электронный ресурс]. URL: <https://learning.nspcc.org.uk/child-abuse-and-neglect/domestic-abuse#article-top> (дата обращения: 01.12.2022).

55. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 15.08.2019 № 9-АПУ19-16 // СПС «КонсультантПлюс».

56. В День правовой помощи детям старшеклассников пригласили на профилактическую беседу «Дети и Закон». [Электронный ресурс]. URL: <https://saratov.bezformata.com/listnews/priglasili-na-profilakticheskuyu/111604596/>. (дата обращения: 04.12.2022).

57. Верховный суд признал экстремистским и запретил движение АУЕ.[Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/17/08/2020/5f3a5acc9a79473da0c66a9f>. (дата обращения: 25.11.2022).

58. Данные судебной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (13.11.2022).

59. Декина, Е.В., Пазухина, С.В. Наставник для трудного подростка: организация работы в паре и развитие личностного потенциала // Концепт. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnik-dlya-trudnogo-podrostka-organizatsiya-raboty-v-pare-i-razvitie-lichnostnogo-potentsiala> (дата обращения: 01.12.2022).

60. Залог безопасности. Сотрудничество между Национальным центром пропавших без вести и эксплуатируемых детей (NCMEC) и Белым домом для защиты детей в Интернете. [Электронный ресурс]. URL: <https://safetypledge.org/> (дата обращения: 30.11.2022).

61. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве области. Статистические данные. [Электронный ресурс]. URL: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/komnesov/>. (дата обращения: 30.11.2022).

62. К перевоспитанию трудных подростков могут привлекать наставников. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/241716/>. (дата обращения: 12.12.2022).

63. Незаконная госпитализация и сдача оружия: уголовные позиции ВС за март 2022 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/story/240267/>. (дата обращения: 24.11.2022).

64. Определение суда кассационной инстанции по делу № 18-УД21-113-К4 от 22.03.2022 г. [Электронный ресурс]. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2101816. (дата обращения: 25.11.2022).

65. Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. [Электронный ресурс]. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 24.11.2022).

66. Приговор № 1-1/2022 1-53/2021 от 22 февраля 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/>. (Дата обращения: 28.11.2022).

67. Приговоры судов по ст. 150 УК РФ Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления [Электронный ресурс] — URL <https://sud-praktika.ru/precedent/454895.html> (дата обращения: 13.11.2022).

68. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 15 декабря 1987 года №6 «О выполнении судами Российской Федерации постановлений Пленума Верховного Суда СССР и Пленума Верховного Суда РСФСР по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность». [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--b1azaj.xn--p1ai/1987/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N06-ot-15.12.1987.html>. (дата обращения: 25.11.2022).

69. СКР получит новые полномочия в расследовании преступлений против детей. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/232485/> (дата обращения: 03.12.2022).

70. Сотрудники Красногорской полиции присоединились к Всероссийской акции «День правовой помощи детям». [Электронный ресурс]. URL: <https://krasnogorsk.bezformata.com/listnews/krasnogorskoy-politcii-prisoedinilis-k/111667295/>. (дата обращения: 04.12.2022).

71. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Данные судебной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdcr.ru/?id=79>. (дата обращения: 26.11.2022).

72. Число преступлений, совершенных несовершеннолетними. [Электронный ресурс] http://crimestat.ru/offenses_chart (Дата обращения: 12.11.2022).

Приложение 1. Статистические показатели за преступления против семьи и несовершеннолетних за 2017-2021 гг.



Приложение 2. Статистика несовершеннолетних, поставленных на учет в ПДН
ОВД за 2014-2021 гг.

Наименование показателей	Данные показателей по годам							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Общее количество поставленных на учет в ПДН ОВД	143,5	146,9	145,9	147,2	141,4	144,6	129	127,6
Несовершеннолетние, поставленные на учет в связи с употреблением алкоголя	34,6	33,3	33,3	35,6	32,9	38,7	35,2	33,5
Удельный вес подростков, поставленных на учет в ПДН ОВД в связи с употреблением алкоголя среди всех поставленных на учет, %	24,14	22,69	22,83	24,16	23,30	36,73	27,25	26,28

Приложение 3. Отчет о мероприятиях, направленных на профилактику преступлений в отношении несовершеннолетних

Мероприятие	Особенности и цель проведения
Акция «Защита»	Цель - выявление фактов семейного неблагополучия и жестокого обращения с детьми со стороны родителей, законных представителей в семьях лиц, осужденных к наказаниям и мерам уголовно – правового характера без изоляции от общества. В ходе проверок со всеми несовершеннолетними осужденными имеющими детей проводились профилактические беседы о недопущении фактов жестокого обращения с детьми, составлялись акты жилищно-бытовых условий, разъяснялось право на обращение в органы социальной защиты населения, в социально-реабилитационные центры для оказания психологической и иной помощи малоимущим гражданам, и гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Так, в период операции всего было проведено 509 бесед как с самими осужденными, так и с их родственниками на различную тематику.
Оказание социальной, психолого-педагогической, правовой помощи семьям с детьми, проживающим в отдаленной сельской местности	На базе социозащитных учреждений созданы мобильные бригады, которые в течение отчетного периода посетили 684 населенных пункта области, из них 344 населенных пункта специалисты посетили неоднократно, охвачено 8422 человека из малообеспеченных семей

	и семей СОП, которым оказана консультативная, психолого-педагогическая и помощь по правовым вопросам.
Служба «Телефон доверия»	Для оказания экстренной психологической помощи детям на территории Саратовской области обеспечено оказание дистантной психологической помощи семьям с детьми. Служба «Телефон доверия» анонимна, ежедневна, бесплатна, позволяет оперативно оказать экстренную помощь и поддержку обратившимся вне зависимости от места жительства. Из общего количества обращений по данному вопросу 24 информационных сообщения были с указанием данных (адрес проживания семьи), что обеспечило возможность вмешательства в ситуацию. В остальных случаях оказана консультативная помощь
Профилактика органами по делам молодежи области	программа «Жизнь без насилия» (г. Пугачев), программа «Ты и я» - в рамках программы молодые люди получают информацию о влиянии стереотипов мужского и женского поведения на взаимоотношения людей, о причинах и формах насильственного поведения, о службах социально-психологической поддержки для молодежи, а также знакомятся с индикаторами насильственного и контролирующего поведения, обучаются базовым навыкам конструктивного и

	ненасильственного взаимодействия (г. Маркс), тренинги «Как избежать конфликта с родителями» (г. Балашов), акция «Телефон доверия - шаг к безопасности» (ЗАО Светлый).
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------