

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

БОЧКОВА КСЕНИЯ АЛЕКСЕЕВНА

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ
ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

С.В. Шошин

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, являются чрезвычайно угрожающей категорией уголовно наказуемых деяний, причиняющих существенный вред обществу и государству в целом. Количество наркоманов из года в год стремительно увеличивается и наркомания приобретает колоссальные масштабы, становясь чрезвычайным социальным фактором. Обстановка усугубляется тем, что в настоящее время возникает все больше способов незаконного распространения наркотических средств, в том числе с внедрением новых информационных технологий и сети Интернет, что создает затруднения и накладывает немалые ограничения при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, по общему признанию, относится к общественно опасным действиям, создающим существенную угрозу как для здоровья отдельных лиц, так и в целом для здоровья населения государства. В настоящее время количество потребителей наркотиков продолжает расти и по данным на начало 2020 г. составляет почти два миллиона человек¹.

Ярко проявляющиеся в настоящее время неблагоприятные тенденции изменения качественных и количественных характеристик преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов требуют принятия адекватных мер противодействия им. Актуальность теоретической и практической разработки проблемы противодействия наркотизму, важнейшей подструктурой которого выступает система вышеназванных преступных посягательств, с каждым днём

¹ Исходя из данных статьи <https://nsn.fm/society/v-rossii-dva-milliona-ofitsialnyh-narkomanov>

приобретает всё большее значение, так как только реализация широкого комплекса разноплановых мер может способствовать эффективной борьбе с этим опасным социальным явлением.

Следует отметить и достаточно часто вносимые изменения в действующий уголовный закон в части регламентации норм, закрепляющих средства уголовно-правового характера, направленные на противодействие рассматриваемым преступным деяниям: с 1997 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации более 10 раз вносились изменения и дополнения, касающиеся указанной сферы, которые также отражаются на практической деятельности правоприменителя.

В данной работе более подробно рассматривается статья 228 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества». Она является одной из основных статей, в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, но довольно неэффективной, в связи, с чем избранная тема магистерской работы актуальна на сегодняшний день и своевременна.

В настоящее время противодействие незаконному обороту наркотических средств стало серьезным фактором общественной, политической и экономической жизни многих стран. Анализ ряда нормативных актов зарубежных стран свидетельствует о том, что противодействие незаконному обороту наркотических средств является весьма важной проблемой современного общества.

Специфику проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов обуславливает разрозненный характер информации о соответствующих фактах противоправного поведения. По-прежнему очень высока латентность этого

вида преступлений. По статистическим оценкам, ее показатели значительно выше, чем те, которые учтены официальной статистикой.

Имеющиеся статистические данные позволяют констатировать тот факт, что ежегодно в России регистрируются сотни фактов незаконного борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также принятия подобных средств населением.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическую основу составляют труды таких ученых, как Кривошеин П.В., Николаева Л.П., Бытко Ю.И., Мартынович А.Ю., Идрисов Н.Т., Наумов А.В., Пермяков М.В. и др. Указанные ученые, а также ряд других, внесли большой вклад в разработку проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Тема уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ изучалась многими учеными, например, Кораблев С.Л., Вестов Ф.А., Побегайло Э.Ф., Миньковский Г.М., Алиев В.М., Романова Л.И., Наумов А.В., Омигов В.И., Аликперов Х.Д., Гасанов Э.Г., Шайхисламова О.Р., Гусейнова А.Р. и другие.

Настоящая работа, рассматривающая проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, является по сей день актуальной, так как в данной сфере ежедневно происходит развитие наркопреступности.

Целью магистерской работы является разрешение некоторых теоретических и прикладных проблем реализации уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательной и правоприменительной практики в данной области.

Для решения поставленной цели поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие и содержание наркопреступности в Российской Федерации и дать оценку ее состояния на современном этапе с учетом количественно-качественных показателей;
- проанализировать формирование современных уголовно-правовых

средств противодействия наркопреступности в контексте отечественной уголовной политики;

- смоделировать основные направления профилактики наркопреступности ;
- провести общий анализ основных элементов состава преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков;
- дать уголовно-правовую характеристику норм, регламентирующих ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков;
- проанализировать составы преступлений, опосредованно влияющих на преступность в сфере незаконного оборота наркотиков;
- рассмотреть преступления, создающие условия для совершения уголовно наказуемых деяний в сфере незаконного оборота наркотиков;
- разработать и внести предложения, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации в части противодействия незаконному обороту наркотиков уголовно-правовыми средствами и практики их применения.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков, при применении уголовно-правовых норм.

Предметом исследования являются система уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в Российской Федерации, особенности и проблемы ее реализации.

Теоретическую основу составляют труды таких ученых, как Кривошеин П.В., Николаева Л.П., Бытко Ю.И., Мартынович А.Ю., Идрисов Н.Т., Наумов А.В., Пермяков М.В. и др. Указанные ученые, а также ряд других, внесли большой вклад в разработку проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Методологической основой исследования являются научные методы познания, использование которых позволяет решить поставленные задачи. Методы анализа, сравнения, синтеза, обобщения позволили установить

дифференциацию уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, . Сравнительно-правовой метод и метод аналогии позволили проанализировать ряд норм зарубежного законодательства и выявить схожие нормы с законодательством РФ, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, определив их преимущества и недостатки для российского законодательства. С помощью историко-правового метода выявлены аспекты, предопределившие процесс регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. в уголовном законодательстве РФ. Руководствуясь анализом судебной практики и диалектическим методом, выявлены противоречия в применении норм об уголовной ответственности за наркопреступления, а также пробелы в действующем законодательстве, регламентирующие исследуемые уголовно-правовые нормы и связанные с ними общественные отношения.

Эмпирическую основу составили данные, полученные в результате сбора:

- статистических данных полученных из Главного информационно-аналитического центра МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;

- изучение уголовных дел в области незаконного оборота наркотических средств;

В ходе написания магистерской работы были проанализированы правовые и иные источники - Конституция РФ, Федеральное законодательство, нормативные акты правительства РФ, а также материалы судебно-следственной практики.

Научная новизна исследования определяется кругом рассматриваемых в ней вопросов, многие из которых оставались за рамками уголовно-правовых и криминологических исследований, а также содержанием предложенных

соискателем подходов к их решению. В работе уточнено содержание объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ; выявлены просчеты, допущенные при конструировании указанной нормы; выработаны научно обоснованные рекомендации по квалификации незаконного оборота наркотических средств. Автором обоснована система детерминант данного деяния, определены особенности личности преступников, совершающих преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ и других деяний в этой сфере; сформулированы предложения по совершенствованию системы мер борьбы с указанным преступлением.

Наиболее значимые положения и выводы являются носителями научной новизны и выносятся на публичную защиту:

1. Проведение глубокого уголовно-правового анализа незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, определение недостатков в уголовном законодательстве и пути их решения;

2. Криминологический анализ борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (личность, причины и условия его совершения и способы борьбы);

3. Отдельные виды незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также их предупреждение.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается историко-теоритический и криминологический анализ преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

В частности первый параграф посвящен понятию наркотизма, а именно социальному, медицинскому и правовому аспектам наркотизма.

Во втором параграфе был рассмотрен исторический анализ процесса регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

В третьем параграфе говорится о криминологической характеристике лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, а также лиц, незаконно потребляющих наркотики.

Вторая глава «Уголовно - правовой аспект противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» состоит из двух параграфов.

Первый параграф второй главы посвящен дифференциации уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Во втором параграфе второй главы раскрываются иные нормы уголовного законодательства, направленные на противодействие преступности, связанной с наркотическими средствами и психотропными веществами и их пробелы.

Третья глава «Вопросы совершенствования уголовного законодательства, направленного на борьбу с наркопреступностью» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Международно-правовые обязательства России в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» раскрывает основные нормативно-правовые акты между Российской Федерацией и другими государствами в сфере незаконного оборота.

Второй параграф третьей главы посвящен проблемам квалификации незаконных действий с наркотическими средствами и психотропными веществами по объекту и предмету преступления.

Третий параграф «Особенности квалификации деяний, связанных с приобщением к потреблению наркотических средств и психотропных веществ» включает в себя исследование лиц, потребляющих наркотики, а также лиц, способных к приобщению к этому занятию.

Заключение

В заключении хотелось бы подвести итог проведённому исследованию, в ходе которого нами были рассмотрены теоретические положения относительно такого института уголовного права, как незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а именно подробнейшим образом рассматривались проблемы борьбы с этим явлением, также практическое применение правоохранительными и судебными органами, имеющиеся пробелы в законодательстве и в правоприменительной практике.

Исходя из вышеизложенного, можно подвести итог.

Масштабы распространения наркотизма и формы его проявления во многом зависят от отношения общества и государства к данной проблеме, формулирования, формирования и эффективности реализации государственной политики. И здесь необходимо отметить, что продолжительное время акцент в государственной политике противодействия наркотизму делался на профилактику и предупреждение наркомании, борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

Широкое распространение наркомании и, как следствие, заболеваний, связанных с ней, рост преступности, увеличение вовлеченных в употребление наркотиков граждан, включая женщин и подростков, демографические, производственно-социальные, бюджетно-финансовые последствия наркотизма являются для России огромной проблемой.

В свою очередь, более глубокое изучение наркотизма как социально-негативного явления позволит выстроить целостную эффективную систему мер профилактики.

Процесс регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов заняла не одну сотню лет, но хотелось бы подчеркнуть, что почти на протяжении всей истории России в законодательных актах присутствовали нормы, направленные на борьбу с наркопреступностью.

Весьма значительные изменения были внесены в уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот наркотиков с 2003 года по 2012 год.

Стоит отметить, что желание законодателя подробнее дифференцировать ответственность в зависимости от вида незаконных действий, размера наркотических средств или психотропных веществ, предмета преступления, места совершения преступления и других критериев, влияющих на степень опасности того или иного преступления, отвечает современной уголовной политике.

Основной целью реализации национальной антинаркотической политики в Российской Федерации представляется сокращение масштабов отрицательных последствий незаконного оборота наркотиков для жизни и здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.²

Также следует отметить, что внесённые изменения в ст 228 УК РФ в 2012 г., а именно разграничение на значительный, крупный и особо крупный размеры, были прописаны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" только в 2015 г, в связи с чем возникло много вопросов в судебной практике.³

В целом нужно признать, что внесённые изменения были верным решением, хотя и по сей день возникают проблемы при квалификации данных деяний. В основном эти проблемы связаны с методикой измерения и установления размера наркотических средств и психотропных веществ в зависимости от их физического состояния (растворы, смеси и т.п.), а также от состояния растений и их частей при обнаружении.

² Андреев Александр Владимирович, Лобанова Любовь Валентиновна Понятие дифференциации уголовной ответственности // Legal Concept. 2006. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-differentsiatsii-ugolovnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 06.12.2022).

³ Бакаев Савр Викторович К вопросу о дифференциации ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ // Общество: политика, экономика, право. 2017. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-differentsiatsii-otvetstvennosti-za-prestupleniya-svyazannye-s-nezakonnym-oborotom-prekursorov-narkoticheskikh-sredstv-ili> (дата обращения: 06.12.2022).

Применительно к статье 228 УК РФ проблема наличия и применения бланкетных норм носит практический характер. Правительство РФ не успевает реагировать на изобретательность наркоторговцев, которые придумывают все новые и новые способы синтеза наркотических средств и психотропных веществ. В связи с этим применение статьи 228 затруднительно для правоохранительных органов. Иначе говоря, привлечение лица к уголовной ответственности по ст. 228 возможно только при изъятии у него тех наркотических средств и психотропных веществ, которые включены в перечень таковых. .

В заключении хотелось бы сказать: проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ довольно острая. Но в последние годы политика государства в этой сфере имеет положительные изменения. Законодатели выводят проблему незаконного оборота наркотиков на более высокий уровень, причисляя преступления совершенные в этой области к тяжким и особо тяжким. К решению этой проблемы нужно подходить системно, начиная от социальных программ пропаганды правильного образа жизни и заканчивая государственной политикой предупреждения и пресечения таких преступлений.

В настоящее время принят ряд мер по борьбе с продажей наркотиков в сети Интернет, а именно ведение и обновление реестра заблокированных Роскомнадзором сайтов, на которых распространяются наркотики, установлен контроль онлайн-платежей различных платежных систем, в частности, введены ограничения на анонимные платежи.

Поэтому практика наказания за нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ довольно однообразна. Суды не полноценно оценивают степень таких критериев индивидуализации, как степень общественной опасности деяния, личность правонарушителя, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, в связи с чем принципы справедливости и индивидуализации нарушается, тем самым трудно достичь поставленных целей.

Учитывая легкость и быстроту продвижения бесконтактной передачи наркотиков, кажется уместным поставить вопрос о криминализации рекламы наркотиков. Во-первых, реклама наркотиков, как правило, преследует дальнейшую цель их сбыта, что особенно актуально в связи с продажей нелегальных веществ через интернет-магазины, в том числе бесконтактным способом передачи (путем «закладок»). Представляется правильным исключить административную ответственность за рекламу таких веществ, считая ее, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, либо частью стадии приготовления к сбыту либо пособничеством в сбыте, в связи с чем возникает необходимость внесения соответствующих изменений в Кодекс об административных правонарушениях с последующим разъяснением Верховного Суда в рамках Постановления Пленума «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15 июля 2006 г. № 14.

Автор предполагает, что и в отношении склонения к употреблению наркотиков двух и более лиц, с опорой на ч. 1 ст. 17 УК РФ, согласно которой совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями

Что приводит к тому, чтоб внести соответствующие изменения в законодательство, а именно внести соответствующие разъяснения в Постановление Пленума ВС РФ.

Стремление к единым и, более того, эффективным процедурам в уголовно-процессуальной практике с учетом анализируемых категорий дел, таким образом, служит основой для повышения эффективности правового регулирования.