

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Виды исков в арбитражном процессе

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 363 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Положенковой Виктории Игоревны

Научный руководитель
канд.юрид.наук., доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Зарубина М.Н.

Зав. кафедрой
канд.юрид.наук., доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Тогузаева Е.Н.

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Иск как средство защиты субъективных прав и законных интересов в арбитражном судопроизводстве относится к числу фундаментальных категорий отечественной правовой системы. Вместе с тем в процессуальной теории не существует более дискуссионной проблемы, чем понятие иска и его видов. Начиная с советского периода и до настоящего времени активно ведутся научные исследования по обозначенной теме. В советском прошлом одни ученые придерживались точки зрения согласно которой иск существовал, как единое понятие, которое имело как материально-правовую, так и процессуальную сторону. Другие же склонялись к тому, что понятие иска стоит четко разделить на два вида – процессуальные и материально-правовые.

В настоящее время стало более распространено представление о разделении исков на виды. И помимо двух уже названных классификаций стали выделять иски по характеру защищаемого интереса. Об этом свидетельствуют публикации ученых-правоведов и юристов практиков, которые будут рассмотрены в данной работе.

Актуальность и практическая значимость выбранной темы исследования связана с теоретической и практической значимостью вопросов, которые будут рассмотрены в данной работе. Стоит отметить, что, хотя проблемы связанные с определением понятия и видовой принадлежности иска на первый взгляд относятся теоретической значимости поставленного вопроса, правовой институт иска не умаляет своей практической значимости. Ведь для каждого физического и юридического лица, которое защищает свои права важно получить достоверные знания о сущности института иска, как элемента системы права, а также умение правильно классифицировать иск, подаваемый в защиту охраняемых законом интересов.

Также в качестве процессуального средства защиты нарушенного или оспариваемого права, иск занимает важное место среди институтов арбитражного процесса. Каждый день в арбитражные суды Российской Федерации поступает огромное количество исков и их количество с каждым днем только возрастает.

Реализация защиты права всегда происходит путем предъявления иска и рассмотрения его по существу в заседании арбитражного суда. Из этого следует, что правильное понимание установленного процессуальным законом искового производства в арбитражном суде и умение верно классифицировать иск является важным для любого субъекта прав, обращающегося в арбитражный суд за защитой нарушенного (оспариваемого) права.

Все выше сказанное указывает на то, что исковое производство играет важную роль среди других видов судопроизводства, а тема видов исков арбитражном процессе в настоящее время является актуальной.

Методологическая основа исследования состоит из таких методов, как диалектический метод, эмпирические методы описания и сравнения, индукция, дедукция, теоретические методы абстрагирования, анализа и синтеза, обобщения, историко–правовой, формально–логический, сравнительно–правовой, формально–юридический методы исследования.

Нормативную базу исследования составляют Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации постановление Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, постановления Пленумов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, относящиеся к проблемам, которые рассматриваются в настоящем диссертационном исследовании.

Эмпирическую основу составили решения Верховного Суда РФ; решения Арбитражных Судов РФ; материалы опубликованной судебной практики, а также статистические данные о работе арбитражных Судов РФ.

Степень научной разработанности темы.

Теме видов иска в арбитражном процессе посвящены работы многих отечественных ученых, например, С.Ф. Афанасьева¹, В.М. Гордона², А.А. Демичев³, О.В. Исаенковой⁴, В.В. Яркова⁵ и других ученых правоведов.

Так, например, О.В. Исаенкова дает в учебном пособии под редакцией М.В. Викут «Иск в гражданском судопроизводстве» дает определение иска, как средства защиты права, предполагаемого обратившимся к суду за защитой нарушенным или оспоренным, направленное против предполагаемого нарушителя и основанное на указанном истцом спорном гражданском (в широком смысле) правоотношении.

Наиболее полное исследование иска и искового производства можно встретить у С.Ф.Афанасьева, который в своем фундаментальном труде «Гражданское процессуальное право России» выделил главу «Иск и исковое производство», где подробно описаны понятие, признаки и классификация исков.

Проблемы исков в арбитражном процессе также рассматривали в своих трудах такие ученые как М.С. Фалькович, Е.В. Васьковский, Д.А. Фурсов, Н.И. Клейн, М.К. Треушников и другие авторы.

Несмотря на это многие вопросы, которые касаются данной темы, и в настоящее время являются спорными, а также требуют дальнейшего осмысления. Тема видов исков в арбитражном процессе в настоящее время остается актуальной.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении видов исков, существующих в арбитражном процессе, его элементов, анализа

¹Афанасьев С. Ф. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под ред. С. Ф. Афанасьева. — М.: Издательство Юрайт, 2014

²Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. - Ярославль, 1902 // URL: <https://biblio.litres.ru/vladimir-gordon/osnovanie-iska-v-sostave-izmeneniya-iskovyh-trebovaniy/> Дата обращения: 10.10.2022).

³Демичев А.А. Арбитражный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. А.А. Демичева. — Москва: ЮСТИЦИЯ, 2021

⁴Исаенкова О. В. и др. Иск в гражданском судопроизводстве: [сборник] / под ред. О. В. Исаенковой. - Москва: Волтерс Клувер, 2009

⁵ А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др. Арбитражный процесс: Учебник / отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017

проблем связанных с классификацией исков, а также подробного изучения классификации исков.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи исследования:**

1. проанализировать понятие иска в арбитражном процессе;
2. изучить элементы, составляющие иск в арбитражном процессе;
3. провести анализ проблем, связанных с классификацией исков;
4. изучить материальную и процессуальную классификацию исков;
5. исследовать виды исков по характеру защищаемого интереса.

Объектом исследования выступает круг правоотношений, возникающий в процессе реализации арбитражной исковой формы защиты прав.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие правоотношения, связанные и исковым производством в арбитражном процессе, а также проблемы института иска.

Таким образом, результатом работы стали выделенные и обоснованные новые теоретические положения, а также выработанные положения по совершенствованию гражданского законодательства и улучшению правоприменительной практики, связанной с реализацией принципа свободы договора.

Положения, выносимые на защиту:

1. В связи с тем, что на сегодняшний день в научном сообществе отсутствует единое мнение по поводу понятия «иск», диссертантом были изучены определения данные отечественными правоведами и сформулировано понятие, которое объединяет в себе все основные признаки иска и вследствие этого обладает элементами новизны, а именно, иск – это предъявляемое и рассматриваемое в определенном процессуальном порядке требование заинтересованного лица к суду о защите нарушенного или нуждающегося в подтверждении права, свободы или охраняемого законом

интереса, или о прямом осуществлении права, или об удовлетворении законного интереса, по которому другое лицо привлекается к ответу.

2. В процессе изучения поставленной темы диссертантом были выявлены проблемы, связанные с рассмотрением некоторых видов исков в современном законодательстве. А именно, предложены изменения для внесения в законодательство относительно коллективных и встречных исков, а также групповых и исков в защиту неопределенного круга лиц.

В частности, проблемус исполнением решения суда по коллективному иску, предлагается решить следующим образом. Необходимо внести в главу 28.2 АПК РФ статью 225.17-1, в которой бы содержались сведения о том, что истцу-представителю предоставляются полномочия в исполнительном производстве по аналогии с тем, что он имеет в судебном разбирательстве, а именно: «Лицо, представляющее интересы группы лиц в соответствии с ч. 2 ст. 225.10-1, представляет группы лиц в исполнительном производстве, обладает правами и несет обязанности, предусмотренные законодательством об исполнительном производстве»

3. Также диссертантом было обращено внимание на ограничения сроков при подаче встречного иска в арбитражный суд первой инстанции. В соответствии с процессуальным законодательством ответчик имеет право подать встречный иск до разрешения дела по существу. Изучение судебной практики дает понимание того, что суд может воспринять подачу встречного иска ближе к концу судебного разбирательства, как злоупотребление ответчиком своими правами. В связи с этим целесообразно внести в законодательство поправки, которые бы определяли время, после которого подача встречного иска будет невозможна. К примеру, в ст. 132 АПК РФ внести следующие изменения: «Ответчик вправе предъявить истцу встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу и в течении 30 дней после принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта».

Структура магистерской работы обусловлена целью и поставленными задачами исследования. Работа включает в себя введение, три главы, девять параграфов, заключение, библиографический список используемых нормативно–правовых источников и научной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Понятие иска в арбитражном процессе, его элементы и проблемы классификации», было изучено понятие иска в арбитражном процессе. Проанализированы позиции отечественных ученых и дано новое определение иска, которое учитывает все присущие иску черты и особенности. А именно, иск – это предъявляемое и рассматриваемое в определенном процессуальном порядке требование заинтересованного лица к суду о защите нарушенного или нуждающегося в подтверждении права, свободы или охраняемого законом интереса, или о прямом осуществлении права, или об удовлетворении законного интереса, по которому другое лицо привлекается к ответу.

Изучены элементы иска в следствии чего был сделан вывод о том, что элементы иска являются главным условием при определении тождества исков, которое определяется совпадением предмета и основания иска. В случае если не совпадают предмет и основание иска, появляются новые юридические факты в основании иска, то, следовательно, нет тождества исков, можно вновь обращаться с иском в арбитражный суд. Предмет и основание иска определяют границы предмета доказывания, пределы судебного разбирательства.

Также были проанализированы проблемы понятия и классификации иска в арбитражном процессе. В следствии чего были выявлены проблемы с исполнением решения суда по коллективному иску, предлагается решить следующим образом. Необходимо внести в главу 28.2 АПК РФ статью 225.17-1, в которой бы содержались сведения о том, что истцу-представителю предоставляются полномочия в исполнительном производстве по аналогии с тем, что он имеет в судебном разбирательстве, а именно: «Лицо, представляющее интересы группы лиц в соответствии с ч. 2 ст. 225.10-1, представляет группы лиц в исполнительном производстве,

обладает правами и несет обязанности, предусмотренные законодательством об исполнительном производстве»

При рассмотрении встречного иска, было обращено внимание на ограничения сроков при подаче встречного иска в арбитражный суд первой инстанции. В соответствии с процессуальным законодательством ответчик имеет право подать встречный иск до разрешения дела по существу. Изучение судебной практики дает понимание того, что суд может воспринять подачу встречного иска ближе к концу судебного разбирательства, как злоупотребление ответчиком своими правами. В связи с этим целесообразно внести в законодательство поправки, которые бы определяли время, после которого подача встречного иска будет невозможна. К примеру, в ст. 132 АПК РФ внести следующие изменения: «Ответчик вправе предъявить истцу встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу и в течении 30 дней после принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта».

Во второй главе «Материальная и процессуальная классификации исков», подробно разобраны материально-правовая и процессуальная классификация исков.

Материально-правовая классификация подразделяет иски в зависимости от характера спорного материального правоотношения по отраслям и институтам гражданского, административного, налогового и других отраслей права выделяют иски, которые возникают из гражданских, административных, земельных и других правоотношений. К примеру, из гражданских правоотношений они делятся на иски из обязательственных правоотношений, из причинения внедоговорного вреда, из авторского, изобретательского права и т.д. Иски из обязательственных правоотношений в свою очередь подразделяются на иски из договоров купли-продажи, дарения, мены, хранения и т.д. Классификация исков по материально-правовому признаку может быть подробной и глубокой. Данная классификация исков

позволяет выявить состав исков, рассматриваемых арбитражными судами и наиболее встречающихся в судебно-арбитражной практике.

Процессуально-правовая классификация исков разделяет их на иски о признании, о присуждении и преобразовательные иски.

Иск о признании направлен на защиту истца, полагающего, что у него есть определенное субъективное право, но оно оспаривается другим лицом. Примером может служить иск о признании права собственности на недвижимость.

Иск о присуждении характеризуется тем, что истец просит признать за ним определенное субъективное право и соответственно этому праву обязать ответчика совершить определенные действия (освободить помещение, передать денежные средства, имущество и т. д.). Данная группа исков по своей правовой природе гораздо шире, поскольку истец просит арбитражный суд признать за ним определенное право и обязать совершить ответчика определенные действия по его принудительному осуществлению (например, иск о взыскании денежных средств, возмещении убытков, изъятии имущества и т.д.)

Преобразовательные иски направлены на прекращение, изменение, а в ряде случаев и возникновение нового материального правоотношения. Судебное решение в подобном случае выступает в качестве юридического акта материального права, которое изменяет структуру материального правоотношения, например, иск об изменении условий договора.

Также в ходе исследования был проведен анализ статистических данных, связанных с работой Арбитражных Судов РФ, а также была подробно изучена судебная практика по вопросам, связанным с исками о признании, присуждении и преобразовательными исками.

В третьей главе «Виды исков по характеру защищаемых интересов», проведен анализ видов исков по характеру защищаемого интереса.

В арбитражном процессе данные иски делят на личные, в защиту публичных интересов, в защиту прав других лиц, производные (косвенные) иски и иски в защиту неопределенного круга лиц.

В ходе анализа был проведен анализ нормативно-правовой базы, а также изучена судебная практика по вопросу исков, которые разделяются по характеру защищаемого интереса.

А также сделан вывод о том, что данная классификация основана на том, чьи интересы защищает истец, а также на том, кто является выгодоприобретателем по решению арбитражного суда, поскольку тем самым определяются особенности предъявления иска, ведения дела в суде и судебного решения. Данная классификация связана с появлением новых частноправовых способов защиты гражданских прав и их отражением в системе процессуального права.

Заключение содержит выводы, которые сделаны в ходе исследования. Главный результат работы заключен в проведении анализа видов исков в арбитражном процессе, а также выявлении проблем, связанных предлагаемой темой.

Апробация результатов исследования.

Магистерская работа подготовлена на кафедре гражданского права и процесса Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. При подготовке к магистерской работе автор принимал участие в V Международная научно-практическая конференция на тему: «Право и справедливость в гражданском и административном судопроизводстве», проводимой Саратовским национальным исследовательским государственным университетом им. Н.Г. Чернышевского., с докладом на тему «Анализ процедуры внесудебного банкротства физических лиц». А также автором была опубликована статья на тему «Плюсы и минусы процедуры внесудебного банкротства гражданина» в сборнике научных и научно-прикладных трудов «Цивилистика: право и

процесс» (под общей редакцией д.ю.н., профессора Т.А. Григорьевой, Саратов 2022г. Выпуск 2(18) С.17-23).