

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Гражданско-правовой статус индивидуальных предпринимателей в
Российской Федерации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 362 группы
направления 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Горбенко Оксаны Игоревны

научный руководитель

К.Ю.Н., ДОЦЕНТ

_____ *подпись, дата*

Конобеевская И.М.

зав. кафедрой:

К.Ю.Н., ДОЦЕНТ

_____ *подпись, дата*

Тогузаева Е.Н.

С а р а т о в
2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы данной работы заключается в том, что современные реалии общественных отношений, характеризующиеся экономическим положением в стране, распространением коронавирусной инфекции, мобилизационными мероприятиями, требуют от общества и государства пересмотра правового статуса индивидуального предпринимателя.

Указанные обстоятельства позволяют говорить о необходимости научного осмысления состояния и проблем правового регулирования статуса индивидуального предпринимателя. Совокупность данных изменений повлияла на изучение особенностей правового положения и регламентации деятельности индивидуального предпринимателя. В данное время активно осуществляется процесс реформирования системы законодательства в сфере индивидуального предпринимательства.

Несмотря на масштаб разъяснений, предприниматели, контролирующие органы, суды сталкиваются с проблемами корректного применения норм, содержащих требования к осуществлению предпринимательской деятельности.

Эффективность правового регулирования данной сферы, спорные вопросы правоприменительной практики, позволяют говорить о наличии проблемы регулирования обусловленных отношений. Высокая значимость данного института в обществе приводит к необходимости защиты как самого общества, так и государства от всевозможных коллизий и пробелов законодательства в данной области.

Научная новизна исследования заключается во всестороннем и комплексном теоретико-правовом исследовании проблем гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя в РФ.

Целью магистерской работы является комплексный анализ нормативного, теоретического и практического материала, связанного с гражданско-правовым статусом индивидуального предпринимателя в РФ, для

обоснования конкретных предложений по совершенствованию действующего гражданского законодательства в исследуемой сфере общественной жизни.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

1) изучить понятие и нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации, а именно, понятие и признаки индивидуального предпринимателя, порядок и особенности государственной регистрации индивидуального предпринимателя, лицензирование индивидуальной предпринимательской деятельности;

2) исследовать правовой статус индивидуального предпринимателя, а именно, правосубъектность, налогообложение, имущественную ответственность индивидуального предпринимателя и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя;

3) проанализировать защиту прав индивидуального предпринимателя, а именно, понятие и способы защиты, судебный и административный порядок защиты прав индивидуального предпринимателя.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности индивидуальными предпринимателями в РФ.

Предметом исследования является совокупность гражданско-правовых норм, определяющих правовое регулирование индивидуальной предпринимательской деятельности, работы учёных-правоведов, материалы правоприменительной и судебной практики.

Нормативную основу работы составляют положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации и иных кодексов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов, прямо или опосредованно связанных с институтом индивидуального предпринимательства.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных учёных в области теории гражданского права таких, как Анохин С.В., Губин Е.П., Жеребцов А.П., Козлова Н.В., Лахно П.Г., Ершова И.В., Мохов А.А.,

Изотова Л, Лапин М. С., Небесная Е. О., Олейник О.М., Олейников А.В., Снитко Я.В., Шувалов И.И. и другие.

В качестве методологической основы выпускной квалификационной работы выступают: общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы анализа, синтеза, а также метод сравнительного анализа, историко-юридический и другие.

Эмпирической основой работы выступает судебная практика Верховного суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные теоретические выводы и выработанные предложения по совершенствованию законодательства носят научно-практический характер – они могут быть использованы при реформировании законодательства об индивидуальном предпринимательстве, при правовом регулировании иных видов предпринимательства, а также в правоприменении в общей совокупности с уже имеющимися разработками.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) С изменением налогового законодательства большинство положений о формах заявлений, касающихся порядка государственной регистрации ИП, утрачивают свою актуальность и перестают отвечать требованиям. В связи с этим особую значимость приобрел вопрос о необходимости разработки и утверждении новых форм документов.

Кроме того, видится необходимым ввести в Закон о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей нормы, регламентирующие альтернативный порядок государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя: по месту жительства или по прогнозируемому месту осуществления своей будущей предпринимательской деятельности (по выбору заявителя).

2) Основой правового статуса субъекта гражданских правоотношений является понятие правосубъектность, которое наделяет лицо определенными

качествами, необходимыми для того, чтобы иметь и реализовывать права, исполнять обязанности, нести ответственность.

Дискуссионными являются позиции правоведов касательно положений правоспособности и дееспособности физического лица в статусе индивидуального предпринимателя.

Кроме того, является востребованным аспект о снижении возрастного ценза на занятие предпринимательской деятельностью, поскольку это способствует развитию сферы молодежного бизнеса, выхода из теневого сектора занятия предпринимательской деятельностью.

4) Автор приходит к выводу о том, что по сей день является актуальным вопрос о необходимости оптимизации налогообложения индивидуальных предпринимателей.

Тем временем, государство устанавливает специальные режимы налогообложения, чтобы оказывать стимулирующее воздействие на развитие индивидуального предпринимательства.

5) Наиболее внушительной и востребованной процедурой прекращения деятельности ИП является рассматриваемый институт банкротства. В законодательстве данной сферы необходима реализация следующих предложений.

Во-первых, для удовлетворения интересов кредиторов процедура банкротства индивидуального предпринимателя должна быть обязательной для того, чтобы кредиторы могли своевременно заявить о своих требованиях;

Во-вторых, на законодательном уровне закрепить процедуру добровольной санации для ИП – меру восстановления платежеспособности, опираясь на созданную процедуру санации для юридических лиц.

Кроме того, остается распространенной проблема безнаказанности преднамеренного банкротства, по которой существуют малочисленные обвинительные приговоры, но в то же время рассматриваемая как важная социальная функция выхода из сложной жизненной ситуации и обстоятельство прекращения деятельности ИП.

Структура работы определяется целями, задачами и логикой всего исследования и состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, разделённых на десять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Апробация результатов исследования. Наиболее значимые для науки и практики теоретические положения и рекомендации освещались на научно-практических конференциях. По теме исследования опубликованы три статьи:

1. «Особенности гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации» в рамках участия в XI Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей: сборник научных статей. 2018. Издательство «Саратовский источник», г. Саратов);

2. «Адаптация деятельности индивидуального предпринимателя в период пандемии коронавируса» (Научный журнал «Студенческий форум», №41(177), 21 декабря 2021 года);

3. «Особенности цифровой революции в предпринимательстве» в рамках участия XXII Всероссийской научно-практической конференции «Российское правоведение: трибуна молодого ученого» (г. Томск, 31 марта 2022 года).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава магистерской работы «Понятие и нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации» состоит из трех параграфов и посвящена правовой природе предпринимательской деятельности, рассмотрению ее понятия и признаков, порядка и особенностей государственной регистрации индивидуального

предпринимателя, а также лицензирования предпринимательской деятельности.

В первом параграфе «Понятие и признаки предпринимательской деятельности» рассматриваются различные подходы ученых к дефиниции предпринимательской деятельности и выявленные признаки, присущие данной деятельности. Отметим, что статья 2 Гражданского кодекса РФ¹ определяет, что предпринимательская деятельность – самостоятельная, осуществляемая на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Интересно обратить внимание на мнение ученых Е. Н. Луночкиной², А. К. Шереметьевой, И. Г. Мамедовой³, И. В. Филимоновой и Х. М. Цутиевой, высказанное в ходе теоретических разработок относительно легального понятия предпринимательской деятельности. Ученые считают предпринимательскую деятельность как осуществляемую систематически, основной целью которой является получение прибыли.

Противоположной позиции придерживается В.В. Лаптев, который фактически уклоняется от понятия систематичности, употребляя такие термины, как «промысел» и «регулярность»⁴.

Исходя из вышеназванного, выделяется ряд следующих признаков, относящихся к предпринимательской деятельности, а равно и индивидуальному предпринимателю: самостоятельность; рисковый характер; направленность на

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СЗ РФ.1994. № 32. Ст. 3301; СЗ РФ.2017. № 31. Ст. 4748.

² Луночкина Е. Н. Понятие предпринимательской деятельности // OPEN INNOVATION: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. – С. 276.

³ Шереметьева А. К., Мамедова И. Г. Проблема толкования термина «предпринимательская деятельность» // Актуальные вопросы юридической науки и практики: сб. науч. тр. / под ред. В. Е. Степенко. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2018. – С. 183.

⁴ Лаптев В.В. Субъекты предпринимательского права: учеб. пособие. М., 2003. – С. 14.

систематическое получение прибыли; регистрация в установленном законом порядке.

Во *втором параграфе* **«Порядок и особенности государственной регистрации индивидуального предпринимателя»** рассматривается порядок и особенности государственной регистрации ИП. В соответствии с положениями п. 2 ст. 11 Закона №129-ФЗ гражданин считается зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя с даты внесения записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и последующей выдачей свидетельства и выписки.

Нововведением стало использование усиленной электронной подписи при предоставлении услуг оформления государственной регистрации ИП и запуск мобильного приложения «Госключ»¹.

Согласно ст. 2 Федерального закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»² адрес может быть постоянным (место проживания) или временным (место пребывания). В законе № 129-ФЗ не уточняется, каким должен быть адрес при подаче заявления. Государственная регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по его месту жительства. По месту осуществления деятельности регистрация не производится, и в правоприменительной практике таких случаев выявлено не было, поэтому целесообразно дополнительно связать регистрацию с местом преимущественного осуществления предпринимательской деятельности. При этом фактическое место осуществления предпринимательской деятельности не обязательно должно совпадать с местом постоянного проживания предпринимателя.

¹ Письмо ФНС России от 22.07.2022 № КВ-4-14/9486@ «О реализации подписания документов в мобильном приложении Госключ» [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_423423/ (дата обращения: 05.09.2022).

² Федеральный Закон от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 14.07.2022) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Российская газета. № 152.10.08.1993.

В ходе изучения вопроса было установлено, что предпринимателям разрешается осуществлять в жилом помещении деятельность, не нарушающую охраняемые законом права других проживающих лиц¹. Во всех остальных случаях закон требует перевод помещения из жилого в нежилое в порядке, определяемом ст. 23 Жилищного кодекса РФ².

В *третьем параграфе «Лицензирование индивидуальной предпринимательской деятельности»* освещаются особенности лицензирования ИП. Во многих исследованиях лицензирование рассматривалось в качестве «правового режима определенных видов хозяйственной деятельности, установленного законодательством, предусматривающего государственное подтверждение и определение границ права на их реализацию, контроль за такими действиями и возможность прекращения действия последней на специальных основаниях властями государства»³. Основными принципами осуществления лицензирования выступают: обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации; установление лицензируемых видов деятельности федеральным законом; соблюдение законности при осуществлении лицензирования и др. Таким образом, соответствие соискателя лицензии установленным требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Вторая глава исследования «Правовой статус индивидуального предпринимателя» состоит из четырех параграфов. Автор приходит к выводу о том, что основой правового статуса субъекта гражданских правоотношений является понятие правосубъектность, которое наделяет лицо определенными

¹ Олейников А. В. Правовые основы государственной регистрации индивидуального предпринимателя // Молодой ученый. – 2016. – № 11 (115). – С. 1324-1327.

² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Российская газета. 12.01.2005. № 1.

³ Ильинская К. А. Современное состояние проблемы, связанной с лицензированием предпринимательской деятельности // Молодой ученый. – 2022. – № 19 (414). – С. 263.

качествами, необходимыми для того, чтобы иметь и реализовывать права, исполнять обязанности, нести ответственность.

В *первом параграфе* **«Правосубъектность индивидуального предпринимателя»** рассматриваются правоспособность и дееспособность физического лица как предпосылки возникновения правосубъектности индивидуального предпринимателя. Физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без создания юридического лица, наделяются специальной правоспособностью. Это означает, что индивидуальные предприниматели могут заниматься исключительно теми видами деятельности, которые указаны в свидетельстве о регистрации.

Важно обратить внимание, что дееспособность индивидуального предпринимателя отличается от дееспособности физического лица и возникает только с момента регистрации индивидуального предпринимателя.¹

Полная гражданская дееспособность возникает в момент достижения возраста восемнадцати лет. Однако, в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Придерживаясь п.1 ст. 26 ГК РФ, при достижении 14-летнего возраста лицо вправе совершать сделки с письменного согласия своих законных представителей (родителей, усыновителей или попечителей). Так, регистрация несовершеннолетних в качестве ИП производится исключительно с согласия родителей, усыновителей, попечителей, которая удостоверяется в нотариальном порядке.

Во *втором параграфе* **«Налогообложение индивидуального предпринимателя»** раскрываются проблемные аспекты в сфере налогообложения для ИП.

¹ Олейников А.В., Снитко Я.В. Правовые основы государственной регистрации индивидуального предпринимателя // Молодой ученый. 2016. №11. С.1324-1327.

Выбор системы налогообложения всегда зависит от особенностей деятельности, условий, в которых работает индивидуальный предприниматель, а также фактических или планируемых показателей финансово-хозяйственной деятельности и выбранной налоговой политики. Каждая из систем налогообложения имеет существенные отличия в порядке применения, обладает своими плюсами и минусами. Анализ судебной практики выявил отсутствие единообразного подхода к разрешению споров, тесно связанных с применением пониженных налоговых ставок, установленных в субъектах Российской Федерации для вновь зарегистрированных субъектов предпринимательства на упрощенной или патентной системе налогообложения¹.

При исследовании применения НПД как полноценного налогового режима, следует отметить, что данный режим сделал огромный шаг в ликвидации теневого сектора среди самозанятых физических лиц, породив в их лице обязательства в отношении налоговых структур.

Целесообразно внести следующие рекомендации для эффективной работы с предпринимателями в финансовом секторе.

Во-первых, совершенствовать законодательное обеспечение финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства. Во-вторых, разработать методические основы расширения финансовой прозрачности деятельности субъектов малого предпринимательства, как для российских, так и зарубежных кредитных институтов. В-третьих, внести предложения по совершенствованию организационного, нормативного правового и финансово-экономического обеспечения инновационной деятельности малых предприятий, механизмов ее стимулирования, правовой охраны интеллектуальной собственности.

В *третьем параграфе* **«Имущественная ответственность индивидуального предпринимателя»** исследуется специфика имущественной

¹ Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с применением глав 26.2 и 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // СПС Консультант Плюс.

ответственности ИП, которая состоит в том, что он отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Статьей 235 ГК¹ устанавливается исчерпывающий перечень случаев, когда допустимо принудительное изъятие у собственника имущества.

Шапсугова М.Д. отмечает, что «по российскому законодательству наличие имущества не является обязательным признаком статуса индивидуального предпринимателя, несмотря на то, что он является субъектом предпринимательского права»². Об этом говорит и отсутствие в законодательстве требований к минимальному размеру имущества индивидуального предпринимателя, необходимому для начала осуществления предпринимательской деятельности или регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Кроме того, имущество, приобретаемое ИП в период брака в процессе предпринимательской деятельности, а также доходы от предпринимательской деятельности в силу ст. 34 СК РФ³ являются общим совместным имуществом. При этом, исходя из того, что общее имущество принадлежит обоим супругам и до его раздела нельзя определить, в каких долях оно принадлежит каждому, затраты в виде перечисления общих денежных средств кредиторю – это затраты обоих супругов. Следовательно, при погашении задолженности одним супругом за другого предполагается, что оплата производится за счет общих средств, и в этом случае такое погашение не может быть противопоставлено

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. №32. Ст.3301.

² Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя по законодательству РФ // Проблемы гражданского и предпринимательского права.– Северо-Кавказский юридический вестник, 2012, №2. – С.48-49.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Российская газета. 27.01.1996. №17.

требованиям внешних кредиторов. Аналогичная ситуация возникает и в случае заемных отношений между супругами¹.

В четвертом параграфе «**Прекращение деятельности индивидуального предпринимателя**» рассматриваются основания прекращения деятельности ИП. Такими основаниями могут служить: личное решение ИП о прекращении своей деятельности; смерть; решение суда о признании несостоятельным (банкротом) или принудительном прекращении предпринимательской деятельности; вступивший в силу приговор суда, в связи с которым ИП назначено наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок; а также окончание срока действия документа, подтверждающего право ИП временно или постоянно проживать на территории РФ.

Особое внимание следует уделить институту банкротства ИП, разрешающему вопросы, связанные с непосильными долговыми обязательствами, а также предупреждением возникновения подобных проблем.

Говоря о сходстве в процедурах банкротства физических лиц и ИП, инициатором признания ИП несостоятельным (банкротом) может быть не только сам гражданин, но и конкурсный кредитор либо специально уполномоченный орган².

Остается актуальной проблема, которая вызвана распространением преднамеренного банкротства³. В первом полугодии 2022 года высокий рост показателей является следствием большей информированности граждан о существовании процедур банкротства и стремления к ним прибегнуть.

¹ Подборка судебных решений за 2020 год: статья 34 «Совместная собственность супругов» СК РФ (Арбитражный суд Уральского округа) // СПС Консультант Плюс (дата обращения 10.12.22)

² Горлова С.В. Особенности банкротства индивидуального предпринимателя по законодательству Российской Федерации // Молодой ученый. – 2020. – № 4 (294). – С. 360-362.

³ Сосновский А.В., Скибин А.В., Шумова К.А. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей в 2019 году // Сборник: Приоритетные направления развития науки и образования сборник статей V Международной научно-практической конференции.– 2019. – С. 165-169.

Итак, процедура несостоятельности практически всегда заканчивается аннулированием задолженности. Она рассматривается как важная социальная функция выхода из сложной жизненной ситуации.

Третья глава исследования «Защита прав индивидуального предпринимателя» представлена тремя параграфами. Предприниматели часто сталкиваются с необходимостью защиты своих прав, оценки действий контролирующих органов и поиска решений, возникающих в этой сфере проблем.

В *первом параграфе «Понятие и способы защиты прав индивидуального предпринимателя»* под защитой прав предпринимателей понимается комплекс установленных в нормативном порядке механизмов, которые способствуют признанию и восстановлению нарушенных прав (интересов) предпринимателей¹. Разумовская Е.В. выделяет несколько способов защиты прав предпринимателей – материально-правовые и процессуальные, а также самозащита².

Примечательно, что индивидуальные предприниматели, руководствуясь положениями Закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»³, могут эффективно отстаивать свои права перед органами контроля и надзора, используя разные способы защиты. Также помощь бизнесу призваны оказывать уполномоченные по правам предпринимателей. Защита прав предпринимателей осуществляется как в досудебном, так и в судебном порядке. Право на самозащиту – это особо выделяемый законодателем способ защиты гражданских прав.

¹ Ермолова О.Н. Принцип защиты прав субъектов предпринимательской деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 9. – С. 43-46.

² Разумовская Е.В. Предпринимательское право: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2022. – 272 с.

³ Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 30.12.2008. № 266.

Во *втором параграфе* «Судебный порядок защиты прав индивидуального предпринимателя» рассматриваются особенности обращения в суд ИП за защитой своих нарушенных прав.

Возникший спор должен носить экономический характер, то есть спорное материальное правоотношение должно возникнуть в связи с осуществлением ИП соответствующей предпринимательской или иной экономической деятельности. Обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности определено в качестве одной из задач судопроизводства (ст. 2 АПК РФ¹).

Однако вопрос о компетенции споров с участием ИП давно вызывает неопределенность в практике судов.

Предприниматели могут оспаривать неконституционные акты федеральных органов государственной власти, органов субъектов РФ, органов местного самоуправления и вправе обращаться с жалобой в Конституционный Суд РФ на нарушение конституционных прав и свобод.

При решении вопроса о подведомственности дел арбитражному суду необходимо наличие двух критериев: характера правоотношения и субъектного состава их участников.

Судом общей юрисдикции рассматриваются, в частности, связанные с предпринимательской деятельностью: споры о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам; заявления граждан и организаций на неправомерные действия и решения органа государственного управления и должностного лица, считающих, что их права и свободы нарушены.

В ходе анализа судебной формы защиты, выделили следующие преимущества: универсальность и доступность; одностороннее волеизъявление заинтересованного лица для возбуждения производства по делу в арбитражном суде; гарантия принудительного исполнения судебных актов арбитражных

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Российская газета. 27.07.2002. № 137.

судов, вступивших в законную силу. Таким образом, был установлен приоритет судебной формы защиты прав и законных интересов над несудебными процедурами.

В *третьем параграфе «Административный порядок защиты прав индивидуального предпринимателя»* автор указывает на то, что каждый предприниматель вправе обратиться в вышестоящий (в порядке подчиненности) орган исполнительной власти с жалобой на действия, решения нижестоящего органа исполнительной власти.

Целесообразность существования такой формы защиты обусловлена двумя причинами: во-первых, такой порядок позволяет снизить нагрузку на суды и, во-вторых, в отличие от судебного порядка защиты прав и законных интересов, административная форма защиты более оперативна и влечет меньшие финансовые затраты. В современных реалиях создание института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в рамках Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»¹ является отличной гарантией для деятельности предпринимателей во всей стране. Потребность в нем продиктована тем, что зачастую субъекты предпринимательской деятельности не в силах самостоятельно разрешить ситуации, связанные с нарушением их прав и законных интересов, особенно в тех случаях, когда имеют место административные барьеры, бюрократическое давление, коррупционные проявления со стороны органов государственной власти и их должностных лиц.

В заключении работы представлены основные результаты проведенного исследования.

¹ Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 13.05.2013. № 19. Ст. 2305.