

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Автореферат магистерской работы

студентки 2 курса 261 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция» юридического факультета
профиля: «Правовое обеспечение деятельности органов публичной власти»

Кузнецовой Ирины Олеговны

Научный руководитель
профессор, д.ю.н.

_____ М.А. Липчанская

« ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

_____ Г.Н.Комкова

« ____ » _____ 20__ г.

Саратов 2023

Актуальность темы исследования. Конституционные поправки 2020 года закрепили новую статью Конституции 67.1, которая установила новую обязанность государства по обеспечению защиты исторической правды и, тем самым, обратила самое пристальное внимание на историческую память о предках, гражданственность российского общества и патриотизм.

Данное изменение акта высшей юридической силы ввиду различных причин впервые поставило вопрос о защите исторической правды средствами национальной правовой системы.

Однако такое государственно-правовое воздействие в этой сфере влечет за собой проблемы в механизме ее реализации во взаимосвязи с конституционными правами человека и гражданина на свободу мысли и слова, а также принципом идеологического многообразия и демократическим характером российской государственности.

Из этого вытекает необходимость изучения исторической правды с нормативной точки зрения, возможности ее юридического установления извне в форме государственно обязательных предписаний при неизменности глав 1, 2 и 9 Конституции РФ, а также механизма обеспечения защиты исторической правды в России.

Актуальность исследования обусловлена важностью глубокого исследования конституционно-правового регулирования обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации в связи с конституционными изменениями 2020 года.

Цель работы состоит в том, чтобы на основе комплексного изучения норм законодательства, теоретико-правовых исследований, материалов правоприменительной практики, провести комплексный анализ правового развития и механизма конституционно-правового регулирования обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации.

Достижение названной цели возможно посредством решения следующих **задач**:

1) определить понятия «историческая правда» и «защита исторической правды» на основе действующего законодательства и научных теорий в данной области, а также выработать авторскую дефиницию данных понятий;

2) выявить предпосылки конституционализации защиты исторической правды в Российской Федерации;

3) проанализировать соотношение обеспечения защиты исторической правды с конституционными правами и свободами человека и гражданина в Российской Федерации;

4) раскрыть конституционно-правовое содержание обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации;

5) изучить особенности правового регулирования обеспечения защиты исторической правды в федеральном законодательстве Российской Федерации;

6) рассмотреть юридическую ответственность за преступления и правонарушения в сфере фальсификации исторической правды в Российской Федерации.

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением защиты исторической правды в РФ.

Предметом исследования выступают нормы законодательства и других правовых актов, регулирующих обеспечение защиты исторической правды и противодействие попыткам искажения исторических фактов в современном российском обществе, теоретические положения научных работ по данной теме, материалы правоприменительной практики, а также статистические данные.

Что касается **степени разработанности темы исследования**, то исследование обеспечения защиты исторической правды было невозможно без изучения прав и свобод человека и гражданина, а также системообразующих институтов конституционного права. В данной научной

сфере значительный вклад внесли такие ученые как М.В. Баглай, Г.Н. Комкова, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, Н.И. Матузов, А.В. Стремоухов, Н.В. Тюменева и другие.

Важнейшие аспекты проблемы конституционализации обеспечения защиты исторической правды в своих научных трудах освещали такие правоведы как П.А. Астафичев, И.Н. Барциц, С.А. Куликова, В.Д. Мазаев, Г.Л. Москалев, М.В. Пресняков, Г.Д. Садовникова, Е.В. Халипова, государственные деятели - В. Г. Кикнадзе и Я.И. Листов, а также историки - С.Г. Зубанова, Л.А. Харитонов, С.С.Синютин, И.Б. Орлов, И.М. Бояршинова, В.Ю. Соловьев, М.В. Пономарев и другие.

В большинстве из работ данных авторов содержатся лишь фрагментарные суждения о рассматриваемом изменении основного закона страны. На их страницах отмечается, что поправка об исторической правде является ответом на недобросовестную коррекцию исторических фактов, осквернение воинских захоронений и памятников, политическую обстановку в мире. Часто авторы указывают на идеологический или мировоззренческий характер обеспечения защиты исторической правды. Однако существенные признаки исторической правды, выведенные из определения, особенности правового регулирования защиты исторической правды и функция государства по ее обеспечению изучены не были.

На защиту выносятся следующие положения, отражающие авторское понимание проблемы обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации:

1. В науке и праве не выработано единообразное определение понятия «историческая правда». Предлагается рассматривать **историческую правду** как совокупность достоверных социально значимых сведений об исторических событиях, подлежащих дифференцированной оценке субъекта в результате их объективного осмысления.

2. Благодаря развитию «мемориального» законодательства, изменению внешней политической ситуации, появлению новых общественных

отношений (в том числе компьютеризации общества), формированию других стратегических национальных приоритетов и ценностей современной России, **закрепление защиты исторической правды** на конституционном уровне стало **закономерным итогом**.

3. **Защита исторической правды** представляет собой задачу внутренней и внешней политики государства по реализации мер, направленных на предотвращение фальсификации исторической правды и реализацию права на достоверную информацию.

4. В контексте положений Конституции РФ и других нормативно-правовых актов под **обеспечением защиты исторической правды** необходимо понимать культурно-воспитательную функцию государства, целями которой являются формирование основ патриотического общества и культурного суверенитета России.

5. После принятия поправок в Конституцию РФ федеральное законодательство для обеспечения защиты исторической правды пошло по пути введения новых запретов, ужесточения юридической ответственности и **криминализации** деяний. Тем самым, это повлекло увеличение числа запрещающих и охранительных норм, вместо более эффективного развития норм позитивного правового регулирования в данной сфере.

6. Для конкретизации конституционной нормы об обеспечении защиты исторической правды видится **необходимость внести изменения** в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. N 808 и закрепить:

- ✓ определения понятия «историческая правда» и «защита исторической правды» в Разделе III «Общие положения»;

- ✓ конкретные меры по решению задачи государственной культурной политики в области защиты исторической правды в Разделе VI «Задачи государственной культурной политики».

Говоря об **апробации результатов исследования**, отметим, что основные положения исследования были представлены на:

1. XIV Международной научно-практической конференции «Права человека в современном мире: концепции, реальность, будущее» с докладом на тему: «Соотношение обеспечения защиты исторической правды с конституционными правами и свободами человека и гражданина в Российской Федерации» (Саратов, 9 декабря 2022 г.);

2. Магистерском круглом столе в рамках XIV Международного Конституционного форума «Конституционные приоритеты в правовой системе России» с докладом на тему: «Обеспечение защиты исторической правды как новая приоритетная функция современного российского государства» (Саратов, 15 декабря 2022 г., 2 место);

3. XVI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» с докладом на тему: «Предпосылки конституционализации защиты исторической правды в Российской Федерации» (Саратов, 20 апреля).

Опубликована научная статья, посвященная определению исторической правды и рассмотрению защиты исторической правды как задачи государства по ее эффективному обеспечению: Кузнецова И.О. К вопросу защиты исторической правды в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2023. - N17 (464). – С. 378-381.

Практическая значимость исследования определяется возможностями использования полученных выводов в просветительской деятельности и образовательном процессе в рамках изучения конституционного права или специальных курсов по обеспечению защиты исторической правды, для теоретического обоснования закрепления положений о защите исторической правды в законодательстве Российской Федерации, а также его дальнейшего совершенствования в данной сфере.

Теоретическая значимость исследования определяется сделанными в соответствии с решаемыми задачами и по результатам исследования

выводами. Помимо этого, полученные результаты исследования могут использоваться в дальнейших научных исследованиях по данной проблеме.

Методологическую основу работы составляют всеобщий диалектический метод познания, общенаучные – анализ, синтез, системный, и частно-научные методы познания, в частности, исторический, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, документов стратегического планирования и подзаконных нормативных актов.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, судебной практики, научных и мониторинговых исследований по теме выпускной квалификационной работы.

Структура работы предопределяется целями и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, библиографический список.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава магистерской работы посвящена **теоретико-правовым основам обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации**, а именно понятию «историческая правда» и «защита

исторической правды» в конституционном праве, предпосылкам конституционализации защиты исторической правды и соотношению обеспечения защиты исторической правды с конституционными правами и свободами человека и гражданина в Российской Федерации.

В параграфе 1.1. «Понятия «историческая правда» и «защита исторической правды» в конституционном праве» сделан вывод о том, что отсутствие нормативной дефиниции исторической правды в законодательстве и единообразного понимания сущности исторической правды в науке конституционного права приводит к различному толкованию содержания данной конституционно-правовой категории.

Также встает вопрос: что в таком случае подлежит защите?

Автором предлагается собственное определение исторической правды и дальнейшее ее рассмотрение как совокупности достоверных социально значимых сведений об исторических событиях, подлежащих дифференцированной оценке субъекта в результате их объективного осмысления. Из данного определения можно и выделить характерные признаки исторической правды.

Установление защиты исторической правды связано с обеспечением национальной безопасности путем реализации национальных приоритетов по сохранению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и охране исторической памяти. Поэтому особое внимание уделяется вопросу противодействия антироссийским историческим фейкам, в том числе, правовыми способами и созданию рабочего механизма по защите исторической правды от ее искажения как задачи по реализации мер, направленных на предотвращение угрозы фальсификации исторической правды и на восстановление права на достоверную информацию.

В параграфе 1.2. рассмотрены предпосылки закрепления защиты исторической правды в ст. 67.1 Конституции Российской Федерации.

Можно констатировать, что благодаря изменению внешней политической ситуации, развитию «мемориального» законодательства,

появлению новых общественных отношений, в том числе компьютеризации, формированию других стратегических национальных приоритетов и ценностей, конкретизации целей преамбулы подверглись изменению конституционные нормы в части защиты исторической правды.

Реальная действительность такова, что на данном этапе времени в очередности целей России на первый план выходит сохранение преемственности в развитии государства с учетом исторических традиций, опыта предшествующих поколений, государственной защиты исторической правды для воспитания в обществе идеи патриотизма. В таком случае установление Конституцией РФ защиты исторической правды как значимой задачи внутренней и внешней политики нашей страны является закономерным итогом.

В параграфе 1.3. проанализировано соотношение обеспечения защиты исторической правды с конституционными правами и свободами человека и гражданина в Российской Федерации.

Согласно международно-правовым актам, а также национальному законодательству РФ государство должно гарантировать гражданам право на свободную и открытую дискуссию о прошлом. Наличие у человека собственных убеждений, мыслей и морально-нравственных императивов представляет собой саму суть концепции человеческого достоинства и являются «естественными» свободами, которые не требуют участия ни права, ни государства.

Однако вместе с закреплением положений об исторической правде право на свободное выражение мнения оказалось под обоснованными ограничениями. Прошлое уже случилось, и изменить его мы не способны, но оно может дифференцированно оцениваться потомками. Поэтому нельзя запретить иметь определенные мысли, убеждения, мировоззренческие установки, но можно ограничить их публичное высказывание, в том случае если они не соответствуют сущностным признакам исторической правды.

Как было выявлено в предыдущих параграфах, защита исторической правды необходима для национальной безопасности России, поэтому ограничение свободы слова возможно для достижения общественно значимой цели, в том числе при защите исторической правды в контексте памяти о защитниках Отечества и подвига народа при защите Отечества.

Можно сделать вывод, что защита исторической правды не ограничивает право граждан на собственную позицию по историческим вопросам и поиск «своей» исторической правды, она ограничивает публичное освещение, в случае если такая информация попадает в разряд недостоверной. Таким образом, обнаруживается баланс между свободой слова и защитой исторической правды, который позволяет их одновременно гарантировать.

Защита исторической правды не устанавливает государственную или общеобязательную идеологию, так как Конституцией РФ провозглашен плюрализм в основах конституционного строя. Но можно предположить, что законодатель пошел в обход запрета неизменной первой главы Конституции РФ и установил защиту исторической правды в 3 главе в ст. 67.1 наряду с патриотизмом. Такое закрепление защиты исторической правды, так или иначе, способствует формированию в российском обществе национальной идеи патриотизма и воспитания ее в подрастающем поколении.

Вторая глава магистерской работы посвящена правовому регулированию обеспечения защиты исторической правды в Российской Федерации.

В параграфе 2.1. «Конституционно-правовое содержание обеспечения защиты исторической правды» автор приходит к выводу о том что, обеспечение защиты исторической правды во взаимосвязи с ч. 4 ст. 67.1 представляет собой культурно-воспитательную функцию государства. В данной функции обеспечения защиты исторической правды раскрывается социальная сущность и назначение в обществе российского государства на современном этапе его развития.

Также обращается внимание на конституционно-правовое содержание обеспечения защиты исторической правды. Утверждается, что в контексте двух близких по смыслу установлений ч.3 ст. 67.1 Конституции РФ оно сводится к военно-исторической тематике и результатам Великой Отечественной войны.

Но, вопреки воле конституционного законодателя, обеспечение защиты исторической правды имеет более широкий нормативный смысл и приобретает в федеральном законодательстве совершенно другое правовое значение, нежели в нее было заложено изначально.

В параграфе 2.2. изучены особенности правового регулирования обеспечения защиты исторической правды в федеральном законодательстве Российской Федерации.

Включение в 2020 году в текст Конституции РФ положения, направленного на защиту исторической правды, дало новый импульс правотворческой деятельности в рассматриваемом направлении.

В российском законодательстве на сегодняшний день существует ряд законов, подзаконных актов, документов стратегического планирования, призванных урегулировать вопросы о способах защиты исторической правды, удовлетворительных итогах такой деятельности.

Даже учитывая этот факт, указанные документы лишь в некоторой степени отражают механизм реализации государственной функции по обеспечению защиты исторической правды.

Так, федеральное законодательство для обеспечения защиты исторической правды пошло по пути введения новых запретов, ужесточения юридической ответственности и криминализации деяний. Тем самым, это повлекло увеличение числа охранительных норм, вместо норм позитивного правового регулирования данной сферы.

Для конкретизации конституционной нормы об обеспечении защиты исторической правды видится необходимость внести изменения в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента

Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. N 808 и закрепить некоторые положения.

В параграфе 2.3. автор утверждает, что особую остроту в современном российском обществе приобрел вопрос и об установлении **юридической ответственности** за умышленную фальсификацию событий нашего исторического прошлого.

Закрепление положения об обеспечении защиты исторической правды приводит к появлению все новых запретов в федеральном законодательстве и установлению ответственности за деяния, которые ранее не относились к числу преступлений и правонарушений.

Однако предусмотренные законом санкции в этой сфере являются необходимыми в современной России в целях охраны интересов национальной безопасности, ее государственного и культурного суверенитета, что допускается принципами международного права и подтверждается вынесенными судебными решениями.

В силу своей новизны правоприменительная практика по рассмотрению статей уголовного и административного кодексов достаточным образом еще не сформировалась. Ввиду этого от правоохранительных органов требуется объективное, всестороннее и полное рассмотрение обстоятельств произошедшего с целью вынесения в последующем законного решения судебными органами.

В заключении обобщается проделанное исследование и делаются **выводы**.