

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного, административного и финансового права

**«КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ  
СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК:  
ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы  
направления 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
Тепловой Светланы Анатольевны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н. А.С. Кондукторов

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой:

к.ю.н. С.А. Овсянников

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Саратов 2023

*Во введении* обоснована актуальность исследования института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. Одним из основных принципов юриспруденции является верховенство права, что означает равенство всех перед законом. Реализация принципа верховенства права подразумевает собой в том числе реализацию права на справедливое судебное разбирательство. Право на судопроизводство в разумный срок является неотъемлемой частью права на справедливое судебное разбирательство и рассматривается как обязательное условие для его полноценной и всесторонней реализации.

В данный момент процесс реализации права на исполнение судебного акта в разумный срок имеет определенные проблемы. В частности, современное состояние отечественных механизмов реализации прав человека и гражданина на исполнение судебного акта в разумный срок, их эффективность и доступность не соответствуют потребностям и запросам граждан и государства. Судебная волокита, коррупционность судебных инстанций, излишний бюрократизм и формализм сотрудников судов, низкий процент реального исполнения выносимых судебных актов – все это отрицательно сказывается на обеспечении правового порядка, сдерживает прогрессивное развитие российского общества. Исходя из этого, возникает необходимость детального исследования института компенсации как основного финансово-правового инструмента, направленного на защиту прав граждан на исполнение судебного акта в разумный срок.

Сегодня институт компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок является одной из наиболее актуальных тем для научного исследования. Данная актуальность обусловлена динамически развивающимися отношениями, которые складываются в современном обществе, связанными с практикой не только на национальном уровне, но также исполнение судебных актов международных судов. Можно говорить о том, что российское право как наука проводит глубокое изучение этого отчасти нового института в современных правовых отношениях, это вызвано

также тем, что физические лица претерпевают различные неблагоприятные последствия из-за систематического нарушения их права на исполнение судебного акта в разумный срок.

*Степень разработанности проблемы.* Автором использовались труды ученых, занимающихся историей развития института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок Афанасьева С. Ф. ; Сафоновой К. Г. ; Черновым К. Н.

Изучением вопросов разумного срока и взыскания компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок занимались такие авторы как: Белякова А. В.; Зайцев Ф. А. ; Зарубина М. Н.; Ильин А. В; Князькин С. И.; Кузнецов Е. Н.

*Объектом* исследования являются общественные отношения, складывающиеся при взыскании компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

*Предметом* исследования являются правовые нормы, регламентирующие порядок взыскания компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

*Цель магистерской работы*—исследование финансово-правовых особенностей функционирования института компенсации за нарушение прав на исполнение судебного акта в разумный срок.

*Задачи магистерской работы:*

- проанализировать историю формирования и развития института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- обозначить современное состояние института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- выделить существующие проблемы функционирования института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок;

– проанализировать судебную практику, складывающуюся при разрешении споров, возникающих в связи нарушением права на исполнение судебного акта в разумный срок.

*Нормативную основу* магистерской работы составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», Бюджетный кодекс Российской Федерации, Конвенция о защите прав человека и основных свобод и другие правовые источники.

*Методологическая основа исследования:* при исследовании выбранной темы применялись следующие методы: всеобщий (диалектический), обязывающий рассматривать (изучать) объекты познания в их взаимной связи и системном единстве; общенаучные методы – анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнение, социологические методы; а также частные (специальные) методы – сравнительно-правовой метод и метод толкования норм права.

*Научная новизна* исследования заключается в том, что выводы, полученные в ходе теоретического исследования финансово – правовых аспектов реализации права на судопроизводство в разумный срок, а также проведенный анализ практики исполнения решений судов о взыскании компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок (на примере Саратовской области) позволяют определить дальнейшие перспективы развития института компенсации в России в целом и в Саратовской области в частности.

*Основные положения, выносимые на защиту.* По результатам проведенного исследования на защиту выносятся положения, содержащие в себе признаки научной новизны:

1. Развитие института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок прошло ряд этапов, которые отличаются определенными признаками. Возникновение «затяжного» судебного

процесса берет свое начало ещё со времен Русской правды и продолжает существовать до настоящего времени, не смотря на принятие специализированного правового акта – Федерального закона от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»<sup>1</sup>.

2. Необходимо закрепить в законодательстве минимальный размер компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок и зафиксировать период времени, который может считаться разумным (с учетом обстоятельств дела) сроком исполнения судебного акта.

3. Федеральным законом от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» регулируется присуждение компенсации за нарушение а) права на судопроизводство в разумный срок и б) права на исполнение судебного акта в разумный срок. Это свидетельствует о том, что законодатель подразумевает единообразный характер данных процедур. Однако такой подход ошибочен. Необходимо отдельно детально урегулировать порядок взыскания компенсации за совершение каждого из указанных нарушений с учетом их индивидуальных особенностей.

*Теоретическая и практическая значимость работы* заключается в том, что собранный, обобщенный и проанализированный материал может быть использован в дальнейшем в научных и правоприменительных целях по рассматриваемой теме. Нормативная регламентация института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок представляет живой научный и практический интерес.

*Апробация* результатов исследования произведена посредством публикации научной статьи.

*Структура работы* обусловлена целью и задачами исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, которые

---

<sup>1</sup> О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144; 2022. № 50 (часть III). Ст. 8771.

разделены на четыре параграфа, заключения, списка использованных источников, а также приложений.

*Глава первая* выпускной квалификационной работы посвящена органам финансового контроля в бюджетной системе Российской Федерации.

*В первом параграфе* «История формирования и развития института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок» автором сделан вывод о том, зарождение института компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок прошло ряд этапов, которые отличаются определенными признаками. Возникновение затяжного судебного процесса берет свое начало ещё со времен Русской правды и продолжает существовать до настоящего времени, не смотря на принятие специализированного правового акта – Закона о компенсации. Разумность длительности срока исполнения решения суда пронизывает гражданское, арбитражное законодательство. При этом в связи с последними событиями, в частности, с утратой значимой возможности правовой защиты в виде обращения в Европейский суд по правам человека, необходимо установить внутренний отлаженный и структурированный механизм защиты права на исполнение судебного акта в разумный срок.

*Во втором параграфе* рассмотрено «Институт компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок: современное состояние проблемы».

Автором проанализировано современное состояние института компенсации и выявлены множество причин нарушения разумного срока, которые отрицательно влияют на институт компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, что приводит к снижению эффективности правосудия и злоупотреблению правом. Так к организационным причинам автором отнесена судебная нагрузка, неявка участвующих лиц в судебное заседание, несвоевременное предоставление доказательств, дополнительное уточнение исковых требований, смена предмета и основания иска. Неоднократный перенос судебного

разбирательства на более поздний срок также является обстоятельством, увеличивающим срок рассмотрения дела в суде.

Также автор обращает внимание на проблемный вопрос определения размера присуждаемой компенсации. Зачастую, на практике размер взыскиваемой компенсации не соответствует протяженности исполнения судебного акта или фактически она несопоставима размерам убытков, понесенных юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и другими субъектами.

В ходе изучения данного вопроса автор приходит к выводу, о правовой неопределенности относительно вопроса размера компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в Законе о компенсации и процессуальном законодательстве.

Для разрешения данного вопроса автор предлагает закрепить в законодательстве минимальный размер компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, а также зафиксировать период времени, который соотносится с разумным сроком исполнения судебного акта.

*Вторая глава магистерской диссертации именуется «Финансово-правовые аспекты реализации права на исполнение судебного акта в разумный срок»*

*В первом параграфе второй главы «Проблемы правового регулирования финансовых отношений, возникающих при реализации права на исполнение судебного акта в разумный срок» автором выявлены проблемы возникающие при реализации права на исполнение судебного акта в разумный срок, а именно:*

- Определение размера взыскиваемой компенсации;
- Исчисление сроков исполнения судебных актов в целях определения их разумной продолжительности, повторное взыскание компенсации;
- Возможность регресса;
- Проблемы, связанные с налогообложением компенсации за неисполнение в разумный срок судебного акта;

- Проблемы обращения взыскания на денежные средства, полученные в порядке компенсации за несвоевременное исполнение решения суда.

По мнению автора вышеуказанные проблемы возникают в первую очередь в связи с отсутствием правового регулирования ряда вопросов, описанных в настоящем параграфе.

В связи с чем автором предложено внесений дополнительных изменений в нормативные правовые документы в целях обеспечения гарантий защиты лиц, имеющих право на взыскание компенсации.

*Во втором параграфе* «Практика исполнения решений судов о взыскании компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок (на примере Саратовской области)» автором рассмотрены случаи исполнения решений о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета на примере Саратовской области.

Завершая главу, автор подтверждает необходимость введения законодательного определения минимальной суммы присуждаемой компенсации и указание критериев ее увеличения в случае взыскания, а также внесения изменений в законодательные акты.

*В заключение* представлены авторские научно обоснованные выводы по результатам проведенного исследования.

#### *Перечень публикаций магистранта по исследуемой теме.*

1. Теплова С.А. Проблемы правового регулирования финансовых отношений, возникающих при реализации права на исполнение судебного акта в разумный срок / С.А. Теплова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам ССХСИ Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – № 2(291). – М., Изд. «Интернаука», 2023.