

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ  
ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 3 курса 365 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Дерипаско Евгения Александровича**

Научный руководитель  
профессор, д.ю.н.,  
*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

В.Н.Хрусталёв  
*(инициалы, фамилия)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой  
доцент, к.ю.н.,  
*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

С.А. Полунин  
*(инициалы, фамилия)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одной из фундаментальных основ демократического правового государства, продекларированного в Основном законе страны<sup>1</sup>, является независимая судебная власть. В настоящее время судебная власть является самостоятельной ветвью властью, в которой имеет место такой элемент как с участием присяжных заседателей, решающий один из важнейших вопросов – виновен ли подсудимый или нет, что важно определять не только профессиональными юристами (судьями), но и гражданами РФ<sup>2</sup>. Это направлено на вынесения справедливого, честного и законного решения.

В свое время учреждения суда присяжных в Российской Империи было прогрессивным, демократическим нововведением, купировавший судебский произвол. В настоящее время суд присяжных заседателей остается сдерживающим механизмом.

В 2023 году исполняется 30 лет со дня введения в современной России суда присяжных заседателей. За это время суд присяжных прочно утвердился в отечественной судебной системе, стал неотъемлемой ее частью. Однако он неоднократно претерпевал изменения (например, относительно количества присяжных заседателей<sup>3</sup>), поскольку до сих пор осуществляется наиболее

---

<sup>1</sup>См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022.

<sup>2</sup> Суд присяжных – особая форма судебного разбирательства, предполагающая участие граждан, не являющихся специалистами в области юриспруденции, в осуществлении правосудия.

<sup>3</sup> См.: Данные поправки направлены на реализацию Постановления Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2016 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь», в котором Суд признал неконституционными нормы УПК РФ, фактически лишаящие женщин права на суд присяжных в связи с отнесением соответствующих уголовных дел к подсудности районных судов.

оптимальная модель функционирования в России суда присяжных заседателей. Именно поэтому обозначенная тематика была, есть и будет актуальной.

Поиску оптимальной модели суда присяжных заседателей способствует и увеличение количества уголовных дел, рассматриваемых присяжными заседателями. Так, например, за первое полугодие 2022 г. с участием присяжных были рассмотрены 598 уголовных дел (для сравнения: в первом полугодии 2021 г. – 480 уголовных дел; в первом полугодии 2020 г. – 226 дел)<sup>4</sup>. Поэтому необходимо продолжить исследование института присяжных заседателей с целью формирования наилучшей модели присяжных заседателей в России.

Приведенные аспекты, а также совершенствование средств и способов преступной деятельности на современном этапе, повышение качества защиты в уголовном судопроизводстве, увеличение внимания к вопросам соблюдения прав и свобод человека и усиление роли общества в уголовном судопроизводстве - все эти факторы ставят перед присяжными заседателями серьезные задачи по постоянному совершенствованию своей деятельности, что и определяет высокую степень актуальности избранной темы научного исследования.

#### **Степень теоретической разработанности темы исследования.**

Вопросам института присяжных заседателей неоднократно уделялось внимание среди научного сообщества. Изыскания ученых берут свое начало уже во второй половине XIX в. и велись вплоть до 1917 г. Это работы таких ученых, как А.М. Бобршцева-Пушкина, Г.А. Духовского, А.Ф. Кони, В.К. Случевского, И.Я. Фойницкого. В них анализировались дореволюционное законодательство, регламентирующее организацию и порядок функционирования суда с участием присяжных заседателей, а также практика его реализации.

---

<sup>4</sup> См.: Судприсяжных в России: итоги прошлого года и прогноз на 2023 г. // Адвокатская газета. URL.: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/sud-prisyaznykh-v-rossii-itogi-proshlogo-goda-i-prognoz-na-2023-g/> (дата обращения: 20.09.2023)

В советский период суд присяжных рассматривался А.К. Афанасьевым, П.А. Зайончковским. Эти работы представляют сравнительно-правовой анализ проектов судебной реформы 1864 г. и судебного законодательства 70-80 гг. XIX в.

В современный период исследованием института присяжных заседателей занимались следующие исследователи: Л.Б. Алексеева, С.В. Боботов, В.В. Воскресенский, Л.М. Карнозова, В.В. Мельник, И.Л. Петрухин. В этих работах авторы рассматривали в рамках науки уголовно-процессуального или уголовного права, как правило, какую-либо одну сторону современного суда присяжных (судебное следствие, объем и допустимость доказательств и т.п.) или предпринимали попытку охарактеризовать этот институт в РФ в целом.

Работы вышеназванных и других исследователей по рассматриваемой проблеме актуальны, как для уголовно – процессуальной доктрины, так и для законодательной и правоприменительной практики. По существу, ими была сформирована юридическая составляющая суда присяжных, в том числе судебного следствия в суде присяжных заседателей. Однако, несмотря на значительный вклад вышеуказанных ученых, в настоящее время наличествует недостаточная теоретическая разработанность темы выпускной квалификационной работы.

Таким образом, особенности судебного следствия в суде присяжных заседателей, всегда привлекали, привлекают и будут привлекать внимание со стороны научного сообщества. В данной части учеными проделана значительная работа, что исходя из вышеизложенного, предполагает ее продолжения. .

**Объектом настоящего исследования** является система общественных отношений, возникающих при реализации института присяжных заседателей в России.

**Предметом исследования** выступает система правовых норм, регулирующих институт присяжных заседателей в России, научные

разработки в изучаемой сфере, практика судов, результаты проведенных социологических исследований.

**Целью исследования** выступает теоретическое обоснование особенностей судебного следствия в суде присяжных заседателей и выработка предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной части.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть возникновение и развитие суда с участием присяжных заседателей;
- 2) исследование функции отправления правосудия коллегией присяжных;
- 3) выявить правовые и нравственные аспекты осуществления правосудия с участием присяжных заседателей;
- 4) проанализировать формирование коллегии присяжных заседателей (организационные и процессуальные аспекты);
- 5) определить особенности судебного следствия в суде присяжных.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» а также другие федеральные и ведомственные нормативные акты, касаемые заявленной темы диссертационного исследования в указанной нами части.

**Эмпирическая база исследования** включает:

- 1) результаты изучения уголовных дел, находящихся в открытом доступе судов общей юрисдикции;
- 2) изучение отчетной документации Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

**Методологическая основа исследования.** В качестве ведущего метода, который позволяет решить поставленные перед исследованием научные задачи в наиболее полном объеме и достичь избранной цели, выбран диалектический метод познания, с помощью которого становится возможным наиболее полно, всесторонне и объективно, с учетом взаимосвязей и закономерностей развития объекта исследовать проблемные аспекты, относящиеся к институту присяжных заседателей в России. Кроме того, достижению цели научного исследования способствовало также применение функциональный, структурно-системный, формально-логический и его приемы анализа и синтеза, метод моделирования. Логический метод способствовал формированию ряда дефиниций. Частно-научные методы представлены конкретно–историческим, сравнительно-правовым (анализ законодательства ряда зарубежных стран) и технико-юридическим методами. Использование методов в их сочетании позволило полностью постигнуть предмет исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в представленной работе предпринята попытка акцентировать внимание на особенностях судебного следствия в суде присяжных заседателей и выработки предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной части.

**Научная новизна исследования выражается в положениях, выносимых на публичную защиту:**

- 1) Составление предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели должно осуществляться не секретарем судебного заседания или помощником судьи, а самим судьей в судебном заседании с участием сторон.
- 2) В ч. 4 ст. 327 УПК РФ необходимо отразить, что в списках кандидатов в присяжные заседатели должны содержаться сведения об их возрасте, образовании, социальном статусе, без указания домашнего адреса,

что положительно отразится на правоприменительной практике в обозначенной части.

3) Внесено предложение о дополнении п. 1 ч. 1 ст. 333 УПК РФ правом самостоятельного формулирования присяжными заседателями вопросов к допрашиваемым лицам.

**Теоретическая значимость работы** заключается в попытке научного осмысления института присяжных заседателей в России. Выводы, сделанные в данной работе, могут способствовать выявлению перспектив совершенствования и развития правового регулирования судебного следствия в суде присяжных заседателей, а также могут служить основой для дальнейших дискуссий и теоретических разработок в рассматриваемой области.

**Практическая значимость исследования** состоит в разработке предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего институт присяжных, выработке определенных практических рекомендаций по его совершенствованию.

**Структура работы** predetermined целью и задачами диссертационного исследования. Она включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

**Глава первая: «Суд с участием присяжных заседателей: история становления и развития»** посвящена возникновению и развитию суда с участием присяжных заседателей (§1.1); функциям отправления правосудия коллегией присяжных (§1.2).

В первой главе исследованы история и развитие суда с участием присяжных заседателей. Как верно отмечала Киреева Е.А., «суд присяжных заседателей является древнейшим органом социальной власти. Корни участия представителей от народа в осуществлении правосудия – жюри – прослеживаются в суде центуриатных комиций Рима и в суде геалистов Греции»<sup>5</sup>. Первое упоминание о суде присяжных заседателей в мировом пространстве в их классическом виде появилось в 829 году в Республике Франция<sup>6</sup>.

Однако для того чтобы наиболее полно рассмотреть суд присяжных заседателей полагаем необходимым рассмотреть возникновение и развития суда с участием присяжных заседателей на территории российского государства. Так, глубокий анализ правовых памятников и уголовно – процессуальной доктрины в рассматриваемой части позволяет констатировать, что на территории российского государства первое упоминание о суде присяжных заседателей наличествовало на рубеже IX в. в таком правовом памятнике того времени как Русская Правда<sup>7</sup>. В частности, в Русской Правде было указано, что лицо, совершившее на территории российского государства преступное посягательство, и которое отрицает его совершение, должно предстать перед 12-ю мужами, решающими вопрос его виновности. Подобное законодательное положение в рассматриваемый нами исторический период становления и развития российского государства

---

<sup>5</sup>См.:КирееваЕ.А.Суд присяжных как особый социальный институт Российской государственной власти (историко-правовой анализ): дис. ... канд. юрид. наук. Владимир. 2006. С. 23.

<sup>6</sup> См.:ЧесныхВ.И.Суд присяжных в России как комплексный правовой институт: теория, история, современность: дис. ... канд. юрид. наук.М., 2003. С. 163.

<sup>7</sup> См.: Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. / под общ.ред. О.И. Чистякова. М.: Юрид. лит., 1984. Т. 1: Законодательство Древней Руси / отв. ред. В.Л. Янин. С. 63-79 .

можно встретить и в упоминаниях о выборных судьях в договоре Смоленска с немецкими городами (1229 г.) и в Псковской судной грамоте (1467 г.)<sup>8</sup>.

В таком правовом памятнике Древней Руси, как в Новгородской судной грамоте<sup>9</sup>, которая была принята в 1471 году, наличествовало указание о «суде одрин», который, по нашему мнению, несомненно, являлся прототипом суда присяжных, который существует на территории российского государства в настоящее время. Так, согласно Новгородской судной грамоте в состав суда присяжных в анализируемый нами исторический период становления и развития российского государства, входил один боярин, один свободный человек от каждого города и один пристав со стороны, как обвиняемого, так и со стороны потерпевшего<sup>10</sup>. Представляется, что данная модель суда присяжных заседателей имеет как определенные достоинства, так и недостатки, что вполне является приемлемым для того времени и его становления и развития на территории российского государства.

Функции коллегии присяжных заседателей как таковые можно охарактеризовать как некую деятельность, обязанности, выполняемые составом присяжных на судебном процессе. «Руководствуясь своей совестью и здравым смыслом, присяжные заседатели обязаны правильно установить фактические обстоятельства дела и вынести вердикт, который в дальнейшем получит правовую оценку судьи»<sup>11</sup>. При этом полагаем необходимым отметить, что присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Если присяжным заседателям при обсуждении в течение 3 часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием.

Исходя из приведенного определения мы видим, что функциями коллегии присяжных заседателей становятся те действия, которые они

---

<sup>8</sup> См.: Там же. С. 63-79 .

<sup>9</sup> См.: Там же. С. 63-79 .

<sup>10</sup> См.: *Ильухов А.А.* Становление и развитие суда присяжных заседателей в России Труды академии управления МВД России. 2018. № 4 (48). С. 175.

<sup>11</sup> *Коломенская С.А.* Формирование коллегии присяжных заседателей в уголовном процессе России и США: монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 53.

должны и могут осуществлять для правильной и справедливой оценки того или иного дела и вынесения качественного решения суда, то есть эффективной и законной деятельности судебной системы.

Концепция судебной реформы, одобренная Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 года, легла в основу системы отправления правосудия в России<sup>12</sup>. Важнейшим составным элементом является суд с участием присяжных заседателей. По мнению Жидких А.И., «Суд присяжных – это тот институт, который позволяет самому народу участвовать в стратегическом планировании и о будущем государства и общества, отвечает надеждам народа о суде "скором, правом, милостивом»<sup>13</sup>.

Частью 4 ст. 123 Конституции РФ зафиксировано, что в определенных случаях, которые предусмотрены федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных, которое представляет собой комплексный институт в современном российском праве<sup>14</sup>.

В качестве органа социальной власти суд присяжных заседателей выполняет сразу несколько функций. Его прямое назначение - это осуществление правосудия или судопроизводства в пределах своих полномочий и компетенции. Однако в отличие от суда общей юрисдикции суд с участием присяжных только решает вопрос о признании человека виновным в совершении преступления, но не решает вопрос об установлении ему меры наказания<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup>См.: *Фоков А.П.* Правосудие с участием граждан России // Российский судья. 2009. № 8. С. 2.

<sup>13</sup>*Жидких А.И.* Механизм функционирования суда присяжных как социального института: По материалам социологических исследований суда присяжных Алтайского края в 2000 - 2001 гг.: дис. ... канд. соц. наук. Барнаул, 2001. С. 197.

<sup>14</sup>См.: *Чесных В.И.* Суд присяжных в России как комплексный правовой институт: теория, история, современность: дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2003. С. 163.

<sup>15</sup>См.: *Прохоров Н.А., Прохорова М.Л.* Функционирование суда присяжных в России: дискуссионные уголовно – правовые и уголовно – процессуальные аспекты // Гуманитарные, социально – экономические и общественные науки. 2018. № 5. С. 186.

**Глава вторая:** «Осуществление правосудия с участием присяжных заседателей» правовым и нравственным аспектам осуществления правосудия с участием присяжных заседателей (§2.1); формированию коллегии присяжных заседателей (организационные и процессуальные аспекты) (§2.2); и особенностям судебного следствия в суде присяжных (§2.3).

Суд присяжных представляет собой не просто правовой институт, участвующий в правосудии над гражданами, обвиняемыми в совершении преступлений, но и нравственный институт. Его особенностью с точки зрения нравственности является то, что, являясь частью народа в рамках судебного процесса, они транслируют через себя принцип гуманизма и уровень нравственного развития общества. Соблюдение нравственных начал в процессе судебного разбирательства, которое происходит с участием присяжных заседателей, имеет важное значение, ибо данное обстоятельство непосредственным образом составляет основу справедливости российского уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей.

Создание суда присяжных в 1993 году обусловлено особенностями политико-правового состояния государства и его целями, направленными на демократизацию общества, государства и права. Суд присяжных стал механизмом донесения воли народа по вопросам вынесения одного из главнейших решение – судьбы человека<sup>16</sup>.

Как уже было сказано выше, государство законодательно закрепило право граждан при определенных условиях обратиться к суду присяжных заседателей для разрешения своей судьбы. Кажется, зачем это делать? Разве люди, не имеющие специальных знаний в области юриспруденции, могут разрешить столь сложный вопрос? Не будет ли это «суд толпы», который только навредит подсудимому или отпустит виновного вместо справедливого разрешения дела?

---

<sup>16</sup> См.: Мельник В.В. Нравственные начала судопроизводства с участием присяжных заседателей в Российской Федерации // Закон и право. 2019. № 1. С. 125.

Еще в 1896 году прокурор А.М. Бобрищев-Пушкин написал свой труд «Эмпирические законы деятельности русского суда присяжных». В предисловии к произведению он написал: «Русский суд присяжных до сих пор для громадного большинства русских людей тот же сфинкс, каким он явился еще в день рождения его в Уставах 20 ноября 1864 года»<sup>17</sup>. На сегодняшний день отношение к суду присяжных мало изменилось при чем как со стороны граждан нашей страны, так и со стороны профессиональных юристов.

Столь настороженное отношение к суду присяжных объяснимо рядом причин. Основной причиной, вероятно, остается достаточно поверхностные знания и понимание его ценности и сути для общества<sup>18</sup>. Это приводит к устоявшемуся в обществе предрассудку о том, что суд присяжных – это суд толпы с улицы. Профессиональные юристы в свою очередь относятся негативно к суду присяжных ввиду достаточно легкомысленного отношения присяжных к фактам нарушения закона и недостаточности улик.

Однако стоит отметить особую роль суда присяжных заседателей с точки зрения нравственных начал осуществления уголовного судопроизводства, а также ответить на несколько вопросов, заданных выше.

Для начала ответим на вопросы с точки зрения нравственного аспекта. Вопросами о значении и роли суда присяжных заседателей занимались многие ученые, юристы, мыслители. Так, А.Д. Попова говорила о роли суда присяжных так: «суд присяжных занимает важнейшее место в работе судебной системы, он действительно является отображением демократического духа правосудия, существенно воздействует на работу всей судебной системы и органов предварительного следствия, способствует изменению общественного сознания. Это один из важнейших элементов

---

<sup>17</sup>Бобрищев-Пушкин А.М. Эмпирические законы деятельности русского суда присяжных. М.: журн. «Русская мысль», 1896. С. 5.

<sup>18</sup>См.: Бытко Ю.И. Проблемы суда присяжных в Российской Федерации // Совр. право. 2018. № 2. С. 116.

демократического механизма, без которого не может обойтись ни одно цивилизованное государство»<sup>19</sup>.

Таким образом, основная идея создания суда присяжных заседателей заключается в контроле со стороны присяжных факта соблюдения профессиональными судьями принципа справедливости при вынесении приговора. Перед созданием суда присяжных заседателей общество было крайне недовольно несправедливостью выносимых наказаний с точки зрения моральных устоев.

Ценность суда присяжных заключается сразу в нескольких аспектах. Первый аспект заключается в том, что присяжных условно можно назвать уменьшенной моделью нашего общества, получающей возможность реализации своих гражданских прав путем воздействия на правосудие в государстве.

Второе – это двойственность суда с участием присяжных заседателей, которая состоит в сочетании профессионального и непрофессионального начал. Профессиональным началом является сам суд, то есть судья или судебная коллегия. Решение суда основывается исключительно на законодательстве Российской Федерации. В то время как присяжные представляют собой условно непрофессиональное начало. Это выражается в том, что среди присяжных нет профессиональных юристов. Следовательно, они исходят из своих представлений о правильном, справедливом, а не из буквы закона.

Следующий аспект заключается в сочетании воплощения нравственных идей и требований с правовыми реалиями государства<sup>20</sup>. Так, в процессе принятия участия в судопроизводстве судом присяжных они неминуемо сталкиваются с правовыми нормами, правилами, изучают доказательства, впитывают в себя знания уголовного права и процесса, что

---

<sup>19</sup> *Попова А.Д.* Суд присяжных как атрибут демократического государства: история и современность // М.: Рос. Юстиция, 2010. № 5. С. 59.

<sup>20</sup> См.: *Мельник В.В.* Нравственные начала судопроизводства с участием присяжных заседателей в Российской Федерации // Закон и право. 2019. № 1. С. 125.

позволяет активизировать их обыденное правовое сознание. В то же время присяжные изначально не имеют специальных знаний, а значит их мнение и его выражение являются воплощением нравственных идей и требований общества в жизнь. Важен и аспект взаимозависимости суда и присяжных, что показывает особую связь общества и государства в жизни.

Коллегия присяжных заседателей – это, прежде всего группа людей, собранных из представителей разных профессий и социальных статусов. Присяжные – это обычные люди, живущие в Российской Федерации. Они все являются носителями нашей культуры, традиций и мировоззрения, в связи с этим при рассмотрении дела они опираются на мнение, сложившееся у них в процессе в целом, не привязываясь к нарушенным нормам и формальным доказательствам, но изучая всю ситуацию в целом.

**В Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Освещены основные проблемы, связанные с судом присяжных заседателей в Российской Федерации.

**По теме диссертации автором опубликованы статьи:**

1. Дерипаско Е.А. Особенности прений сторон при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей // Научно – технический прогресс как механизм развития современного общества: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (13 января 2022 г., г. Саратов). - Уфа: Аэтерна, 2022. – 124 -125 С.

2. Дерипаско Е.А. Особенности формирования коллегии присяжных заседателей// Международная научно-практическая конференция «Научно-технический прогресс: информация, технологии, механизм»,(Будет опубликована: ноябрь –декабрь 2023,г.Таганрог)