

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз

**ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА В ЧАСТИ ОТБЫВАНИЯ,
НАЗНАЧЕННОГО СУДОМ НАКАЗАНИЯ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Шилкиной Светланы Юрьевны

Научный руководитель
Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность данного исследования связана с современными юридическими процессами, точнее с эффективностью современного уголовного и процессуального рычага наказания лиц, совершивших преступления, предотвращения повторных преступлений и реализации основных задач уголовного и процессуального закона. Всё чаще стали возникать сложные ситуации, которые требуют внимания в процессе исполнения судебного решения.

Исполнение приговора суда - является одной из самых сложных и многогранных стадий уголовного судопроизводства, которая вызывает у большинства юристов и учёных споры о своей независимости. Вынести приговор недостаточно, нужно его довести до конца. В науке уголовно-процессуального права среди ученых неоднократно возникали споры по поводу самостоятельности стадии исполнения приговора и ее принадлежности к уголовному процессу. На сегодняшний день среди ученых-процессуалистов, немало тех, кто считает, что с момента вынесения приговора заканчивается уголовно-процессуальная деятельность, а непосредственное исполнение осужденным назначенного судом наказания регулируется нормами уголовно-исполнительного законодательства.

В уголовно-процессуальной теории продолжается, а временами переходит в активную фазу, научная дискуссия об определении места судебного производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, гл. 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), в уголовном процессе. Научные подходы, которые когда-то считались приоритетными, самыми распространенными, сегодня стали подвергаться сомнению, терять своих соратников и пропонентов. На наш взгляд, это утверждение ошибочное. Структура действующего УПК РФ включает в себя пять частей: общие положения, досудебное производство, судебное производство, особый

порядок уголовного судопроизводства, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Кроме этого, УПК РФ в главе 47 «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора», закрепил перечень вопросов, подлежащих рассмотрению судом на стадии исполнения приговора, а также процессуальный порядок их рассмотрения. Поэтому стоит утверждать, что законодатель уже на законодательном уровне отметил принадлежность стадии исполнения приговора к уголовно-процессуальной деятельности.

Содержание же данного этапа включает порядок вступления приговора, определения или постановления суда в силу, а также процесс обращения их к исполнению. Данный этап регулирует процедуру снятия судимости, процедуру обжалования постановления суда или определения суда, процедуру и условия предоставления отсрочки исполнения приговора. Стадия исполнения приговора регулирует процессуальный порядок разрешения широкого перечня вопросов, которые неоднородны и различны по своей правовой принадлежности и характеристики. Решение таких вопросов, присуще исключительно стадии исполнения приговора, так как зачастую эти вопросы возникают после вступления приговора в законную силу. Полный перечень вопросов закреплен в статье 397 (далее по тексту - ст.) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹ (далее по тексту - УПК РФ).

Стадия исполнения приговора имеет все признаки самостоятельной части уголовного процесса: она имеет задачи, характерные для изучаемой стадии; собственный предмет исследования, обусловленный характером вопросов, подлежащих рассмотрению; специфический процессуальный порядок рассмотрения; исключительный круг субъектов, наделенных соответствующими для этой стадии правами и обязанностями между которыми, складываются своеобразные специфические правоотношения.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

Цели и задачи. Целью выпускной магистерской диссертации является исследование уголовно-процессуальных аспектов стадии исполнения приговора, выявление проблем, пробелов и противоречий изучаемой стадии на современном этапе развития уголовного процесса, а так же роль общественного контроля на стадии исполнения приговора.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи:**

- Раскрыть понятие, место и значение стадии исполнения приговора;
- Изучить и охарактеризовать процессуальное положение субъектов стадии исполнения приговора;
- Исследовать порядок обращения приговора к исполнению;
- Рассмотреть особенности отсрочки исполнения приговора;
- Охарактеризовать и рассмотреть условно-досрочное освобождение ;
- Проанализировать одно из оснований освобождения от уголовного наказания связанное с болезнью осужденного;
- Раскрыть общую характеристику форм взаимодействия общества и государства в области контроля за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах лишения свободы
- Рассмотреть роль общественных наблюдательных комиссий, как ведущего субъекта общественного контроля за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах лишения свободы;
- Определить роль участия СМИ и общественных объединений в контроле за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы и следственных изоляторах;

Объект исследования. Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в стадии исполнения приговора, а так же деятельность специально уполномоченных субъектов, реализуемая в вышеуказанной стадии с учетом современного уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации (далее по тексту - РФ).

Предмет исследования. Предмет включает нормативную регламентацию процессуальных аспектов стадии исполнения приговора; порядок вступления в законную силу и обращение приговора к исполнению; специфические вопросы стадии исполнения приговора; уголовно-процессуальную характеристику данной стадии; роль общественного контроля на этой стадии;

Степень научной разработанности исследования. Стадия исполнения приговора в уголовном процессе изучена достаточно слабо. Большая часть работ, характеризующих изучаемую стадию, отнесена к советскому периоду развития. Так, ограниченность стадии исполнения приговора, вопросы размытого состояния ее самостоятельности, рассмотрены в работах М.С. Строговича, Т.Н. Добровольской, М.К. Свиридова, В.Г. Афанасьева, В.П. Беляева, Ю.М. Козлова, В.Т. Литвиненко, Ф.Ш. Измайловой, В.М. Горшенева и С.А. Авакьяна, О.Е. Кутафина, А.А. Плотникова. Детальному анализу и определению сущности, месту и назначению стадии исполнения приговора посвящены работы И.Д. Перлова, Э.Ф. Куцовой. Вопросам реализации приговора в изучаемой стадии посвящены работы М.А. Чельцова, Я.С. Авраха, В.И. Бибило, Е.А. Матвиенко. После введения в действие УПК РФ отдельным проблемам института исполнения приговора были посвящены 8 самостоятельных исследований таких ученых, как А.Ф. Амануллиной, О.В. Воронин, Е.Н. Гапонов, О.В. Грицай, А.В. Грищенко, И.В. Пастухов, А.В. Семин, Д.В. Тулянский. В ходе работы над исследованием автор также неоднократно обращался к работам М.В. Баглая, Е.В. Бердниковой, Н.В. Витрука, Г.Н. Комковой, В.В. Лапаевой, М.С. Студеникиной, В.Е. Чиркина.

Основу исследования составили фундаментальные труды, посвященные исследованию вопросов общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы и обеспечением прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, И.Ж. Искакова, М.Р. Кулиева, В.В. Федорова, Г.Л. Головешкина, С.М. Зубарева, Р.В. Колодина.

Отдельные направления и формы организации сотрудничества исправительных учреждений с общественными объединениями рассматриваются в работах Л.В. Аكوпова, А.А. Аксенова, Н.С. Артемьева, С.Н. Афоничкина, В.П. Беляева, Н.А. Беляева, К.В. Воронковой, В.Д. Граждана, А.Я. Гришко, П.В. Десятых, Н.В. Желтовой, А.П. Матвеева, Б.К. Мецаева, А.В. Морозова, А.А. Павлова, В.И. Туровцева.

Вместе с тем особенности судебной процедуры рассмотрения судом вопросов в порядке исполнения приговора до сих пор остаются малоисследованными с точки зрения возможности применения выдвинутых учеными научных предложений в судебной практике.

Отдельные вопросы стадии исполнения приговора разрешены в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее по тексту – Пленум ВС РФ).

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области уголовного и исполнительного, уголовно-процессуального права, образовательного права и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти, законодательства зарубежных стран, нормативных правовых актов СССР и РСФСР, законов Российской Империи и др.

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики Федеральной службы государственной статистики, статистические материалы Федеральной службы исполнения наказаний, отчеты Общественной палаты Российской Федерации, отчеты

Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, материалы научно-практических конференций и круглых столов, посвященных исследуемой проблематике, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Научная новизна. Магистерская диссертация представляет собой комплексный анализ и характеристику процессуальных аспектов стадии исполнения приговора на основе действующего законодательства с учетом последних изменений и судебной практики. В ходе исследования выявлены существенные пробелы, особенности и коллизии в изучаемой стадии. Предложены пути решения выявленных проблем, в том числе посредством совершенствования законодательства, регулирующего правоотношения стадии исполнения приговора.

Положения выносимые на защиту

1. Расширение перечня организаций, обладающих правом на выдвижение кандидатов, продление процедур формирования ОНК и рассмотрения поступивших документов будут способствовать качественному отбору кандидатов и большей независимости ОНК в своей деятельности.
2. Внесение изменений в законодательство, которые предусматривают финансирование деятельности общественных наблюдательных комиссий за счет средств бюджета субъекта.
3. Дополнить внеплановыми проверками правозащитных организаций места лишения свободы.
4. Усилить взаимодействие СМИ и правозащитных организаций для освещения общественных проблем.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Общие понятия исполнения приговора в Российской Федерации» посвящена месту и назначению стадии исполнения приговора в уголовном судопроизводстве (§1.1); процессуальным положениям субъектов стадии исполнения приговора (§1.2); порядку обращения приговора в исполнение (§1.3).

В первой главе исследованы общие понятия исполнения приговора в Российской Федерации. Так мы выяснили, что исполнение приговора представляет собой заключительную часть уголовного процесса. Такая стадия берет свое начало с момента вступления договора в законную силу и содержит в себе порядок процессуальных деяний и постановлений, которые организуют осуществление такого процессуального акта.

Исполнение приговора начинается с момента, когда истекает срок на опротестование и обжалование приговора. Если же есть жалоба или представление, то исполнение приговора начинается после пересмотра жалобы и представления.

В стадии исполнения приговора реализуются только те решения и постановления суда и иных субъектов, которые непосредственно носят процессуальные черты и регламентируются уголовно-процессуальным законом. Какая-либо другая деятельность по практическому исполнению приговора, осуществляемая административными органами государства, организациями и различными учреждениями, находится за границами

уголовного процесса. Данная деятельность регулируется нормами административного, уголовно-исполнительного и иных отраслей права. Однако, государственные органы и иные субъекты, реализуя исполнение приговора, могут вовлекаться в сферу уголовно-процессуальных отношений. К примеру, администрация исправительного учреждения может обратиться в суд с представлением об условно-досрочном освобождении гражданина, который отбыл определенную часть наказания и зарекомендовал себя человеком с положительной стороны, при этом возникают особые процессуальные отношения. Судья вправе пересмотреть приговор и сделать соответствующие выводы.

Признаками стадии исполнения приговора являются:

1. В стадии исполнения приговора разрешаются определенные задачи, которые вытекают из главных задач судопроизводства. Их особенности и структура объясняются значением приговора как акта правосудия, который имеет обязательную силу, а также необходимостью его полного исполнения. Таким образом, в обязанность суда входят: разрешение процессуальных проблем, появляющихся в процессе практического исполнения приговора; обращение приговора к исполнению; к частичному исполнению приговора в связи с определёнными обстоятельствами;

2. В стадии исполнения приговора находится конкретный круг субъектов. Так, учитывая некоторые исключения, все процессуальные решения принимают суды: по месту жительства осужденного; постановившие приговор; по месту отбывания наказания осужденным. Статья 396 УПК РФ² устанавливает, какие суды решают текущие проблемы. В данной стадии участвуют общественные организации, прокурор, администрация исправительного учреждения, судебный пристав-исполнитель, трудовые коллективы, осужденный;

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

3. Стадия исполнения приговора имеет специфику процессуального порядка. Действия судей при выполнении приговора являются одной из форм правосудия. Они осуществляются посредством проведения судебных заседаний, в которых обсуждаются и решаются вопросы, относящиеся к дальнейшему осуществлению приговора, который определяет будущее заключенного.

Во втором параграфе мы выяснили, что всех субъектов стадии исполнения приговора можно разделить на несколько групп:

- Граждане, исполняющие профессиональные обязанности или осуществляющие соответствующие полномочия;
- Суд;
- Граждане, имеющие законный интерес в разрешении вопросов, которые связаны с исполнением приговора.

Главным признаком такой классификации субъектов стадии исполнения приговора является цель их участия в судопроизводстве.

В статье 399 УПК РФ³ содержится указание на таких субъектов уголовного судопроизводства, как: прокурор; суд; гражданин, отбывший уголовное наказание; представитель организации, исполняющей наказание или же компетентного органа, который представляется для разрешения проблемы; гражданский истец; потерпевший; гражданский ответчик.

В статье 395 Уголовно-процессуального кодекса⁴ указываются такие субъекты как: родственники осужденного, содержащегося под стражей, близкие родственники осужденного.

Вместе с указанными субъектами, в стадии исполнения приговора, участвуют и иные субъекты, которые исполняют профессиональные обязанности или осуществляют полномочия: адвокат; прокурор; комиссия по делам несовершеннолетних; судебные приставы исполнители; представитель

³ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

⁴ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

компетентного органа; защитник; представители органов внутренних дел; уголовно-исполнительные инспекции; эксперты-психиатры или медицинские работники, определяющие наличие у обвиняемого тяжкого заболевания, препятствующего исполнению наказания; командование воинской части или военной организации. Таким образом, стадия исполнения приговора характеризуется наличием специфических участников уголовного судопроизводства.

Помимо этого, в Международном пакте о политических и гражданских правах и Конвенции о защите прав и свобод человека⁵ зафиксировано, что любой человек при рассмотрении уголовного обвинения вправе защищать сам себя лично или выбранным им защитником, при отсутствии защитника он обладает правом, быть уведомленным о таком праве и иметь назначенного защитника в любом случае.⁶

В третьем параграфе изучили порядок обращения приговора в исполнение. Начало исполнения приговора производится таким образом. Копия приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, и копия апелляционных приговора, определения или постановления вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю, а также направляются администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания для вручения осужденному, содержащемуся под стражей, в течение 3 суток со дня поступления копии апелляционных приговора, определения или постановления в суд, постановивший приговор или вынесший иное итоговое судебное решение. Если приговор или иное итоговое судебное решение не обжаловались, то их копии вручаются осужденному или оправданному, их защитнику и обвинителю, а также направляются администрации места

⁵ Конвенция о защите прав и свобод человека [Электронный ресурс] URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (Дата обращения: 09.11.2023г)

⁶ Международный пакт о политических и гражданских правах [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (Дата обращения: 09.11.2023г)

содержания под стражей, администрации места отбывания наказания для вручения осужденному, содержащемуся под стражей, в течение 3 суток со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения. В те же сроки копии судебных решений могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

В указании суда отмечается: кому направляется постановление; место и время его составления; мера наказания осужденного; кто осужден; предоставление информации родственникам осужденного; о месте отбывания наказания.

Далее приводится список документов, которые относятся к указанию. В исполнение приговор приводят следующие организации и органы:

1. Судебные приставы-исполнители районных судов по части имущественных взысканий;
2. Общественные организации, отдельные лица, трудовые колонии согласно осужденным условно, с отсрочкой при исполнении приговора;
3. Разные административные органы, администрация организаций, предприятий, учреждений – относительно исполнения наказания в виде исправительных работ, лишения права занимать конкретные должности; отстранения от должности;
4. Органы Министерства внутренних дел и исправительные учреждения, колонии.

Суд возлагает на осуждённого исполнение наказания в виде обязанности возместить ущерб.

Глава вторая: «Особенности разрешения некоторых вопросов, возникающих при отбывании наказания, связанного с лишением свободы» посвящена особенностям отсрочки исполнения приговора (§2.1); подробное изучение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (§2.2); и возможность освобождения от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного (§2.3).

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, отсрочка исполнения приговора на определенный срок возможна по следующим основаниям: болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания; наступление беременности; осужденный имеет малолетнего ребенка в возрасте до 14 лет, за исключением тех осужденных, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, лишения свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за такие преступления, как: террористический акт; содействие террористической деятельности; публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма; прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности; организация террористического сообщества и участие в нем; организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации; захват заложника, только если совершено преступление организованной группой либо повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия и другие, предусмотренные иными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации (часть четвертая статьи 211, статья 361 и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360). Вышеуказанные основания отсрочки исполнения приговора применяются при назначении наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, арест, лишение свободы.

Возможна отсрочка наказания в виде лишения свободы осужденному признанному больным наркоманией - до пяти лет при желании самого осужденного пройти курс лечения от наркомании и медико-социальную реабилитацию, при условии, что такому осужденному назначено наказание в виде лишения свободы за преступления, предусмотренные частью первой

статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 Уголовного кодекса Российской Федерации. Отсрочка наказания в виде штрафа возможна до пяти лет, если осужденный не может немедленно его оплатить. Вопрос об отсрочке исполнения приговора решается только судом по ходатайству осужденного или его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора (ст. 398 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации)

Однако нередко на практике суды сталкиваются с проблемами, возникающими при отсрочки исполнения приговора, в частности при применении норм уголовно-процессуального законодательства, главы 46 УПК РФ «Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений» и главы 47 УПК РФ «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора».⁷

Таким образом, в целях обеспечения единства судебной практики необходимо судам обратить внимание на то, что вопросы, связанные с отсрочкой исполнением приговора, регулируются не только нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, но и иными нормативными правовыми актами такими как: Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и др.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 (ред. от 18.12.2018) "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"

Во втором параграфе мы подробно рассмотрели статью 79⁸ УК РФ. Она представляет собой условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Статья включает в себя следующие обстоятельства:

1. Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.;

2. Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 УК РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания.;

3. Условно-досрочное освобождение может быть применено лишь только после фактического отбывания осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи;

г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а

⁸ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)

равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления предусмотренные статьями (205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 УК РФ);

д) не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Так же, в статье установлено, что фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

В третьем параграфе изучили освобождение от наказания в связи с болезнью осужденного. Уголовным законом предусмотрено освобождение от наказания ввиду невозможности его исполнения в связи с болезнью лица, совершившего преступление. Вопросы, так или иначе связанные с данным

видом освобождения, регулируются нормами Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Постановлением Правительства РФ «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»⁹, Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»¹⁰, Приказом Минюста России «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы»¹¹, отдельными законами субъектов и внутриведомственными инструкциями.

В УК РФ освобождение от наказания в связи с болезнью предусмотрено ст. 81. В соответствии с нормами данной статьи могут быть освобождены от отбывания наказания следующие лица:

1) лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

2) лицо, отбывающее наказание, у которого наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

3) лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания;

⁹ О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью : постановление Правительства РФ от 06.02.2004 г. № 54 (ред. от 03.02.2020) // Консультант Плюс : справочная правовая система.

¹⁰ О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 30.12.2021) / / Консультант Плюс : справочная правовая система.

¹¹ Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы : приказ Минюста России от 28.12.2017 № 285 (ред. от 31.01.2020) // Консультант Плюс : справочная правовая система.

4) военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе.

В ч. 1 ст. 81 УК РФ основанием освобождения от наказания определено психическое расстройство осужденного. В ч. 2 этой же статьи говорится об иной тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания.

Бланкетный способ изложения ст. 81 УК РФ предполагает обращение к Постановлению Правительства РФ от 06.02.2004 г. № 54 ¹², которое устанавливает правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, и перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Таким образом, порядок формирования специализированных медицинских комиссий, определение лечебно-профилактических учреждений, основания и порядок прохождения медицинского освидетельствования, а также требования к заключению определяются названным нормативным правовым актом.

Законодателем определены два периода наступления психического расстройства, препятствующего отбыванию наказания:

1. После совершения преступления, когда заболевание диагностируется на стадии предварительного расследования либо в ходе судебного заседания до исполнения наказания.

В соответствии с УПК РФ суд, наряду с иными вопросами, предусмотренными ст. 442, при принятии решения по уголовному делу обязан разрешить:

— совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;

¹² Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 N 54 (ред. от 03.02.2020) "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью"

— наступило ли у данного лица после совершения преступления психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;

— представляет ли психическое расстройство лица опасность для него или других лиц либо возможно ли причинение данным лицом иного существенного вреда;

— подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно.

Глава третья: «Общественный контроль за соблюдением прав осуждённых к лишению свободы на стадии исполнения приговора» посвящена общей характеристике форм взаимодействия общества и государства в области контроля за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания (§3.1); общественным наблюдательным комиссиям как ведущим субъектам общественного контроля за обеспечением прав законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания (§3.2); в чем выражается участие общественных объединений и средств массовой информации в контроле за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы и следственных изоляторах (§3.3).

На современном этапе, когда общественный контроль приобретает особую актуальность, исторический опыт может и должен быть использован как в разработке теоретических положений, так и в повседневной практике деятельности исправительных учреждений.

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Достижению данной цели способствуют институты гражданского общества. Важнейшим инструментом контроля за деятельностью государства в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина является общественный контроль.

Соблюдение прав человека при привлечении его к уголовной ответственности, предусматривающей лишение свободы, обеспечивается системой гарантий, включающей в себя, с одной стороны, набор прав (возможность направлять жалобы), а с другой стороны, контроль органов государственной власти и местного самоуправления, судебный контроль, прокурорский надзор, общественный контроль за соблюдением прав администрацией учреждений и органов, исполняющих наказание.

В контексте исследования рассмотрим общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Термин «общественный контроль» следует рассматривать через доктринальное и официальное толкование.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений¹³.

Легальное определение имеет важнейшую роль в данной области. Е.В. Бердникова, считает, что «оно стало квинтэссенцией накопленных в процессе исторического развития России и усовершенствованных с учетом демократических начал государственной жизни знаний и представлений современных ученых»¹⁴.

¹³ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. От 27.12.2018) // СЗ РФ. 2014. № 30 (Часть I). Ст. 4213.

¹⁴ Бердникова Е.В. Правовые подходы к определению общественного контроля // Современное право. 2016. № 3. С. 29 - 37.

Считаем, что целесообразным является исследование данного понятия через отрасль конституционного права России, так как именно им определено положение института общественного контроля.

Конституционный суд Российской Федерации как орган конституционного контроля, подчеркнул, что общественный контроль за деятельностью органов публичной власти и их должностных лиц должен обеспечиваться государством и является базовой формой реализации принципа власти народа¹⁵.

Во втором параграфе мы рассмотрели важный этап в развитии общественного контроля за обеспечением прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, является создание общественных наблюдательных комиссий (ОНК), осуществляющих свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

В настоящее время Общественные наблюдательные комиссии действуют на территории каждого субъекта Российской Федерации. Статьей 10 Федерального закона № 76-ФЗ определен порядок образования ОНК. За 90 дней до окончания срока полномочий в «Российской газете» и периодических печатных изданиях, учредителями которых являются органы государственной власти субъекта Российской Федерации, публикуется уведомление о начале процедуры выдвижения кандидатур в состав ОНК нового состава. Срок полномочий ОНК составляет 3 года. Правом на выдвижение кандидатур обладают общероссийские, межрегиональные или региональные общественные объединения, которые имеют государственную регистрацию и осуществляют деятельность не менее 5 лет, уставной целью

¹⁵Постановление КС РФ от 10.06.1998 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 4, подпункта «а» пункта 3 и пункта 4 статьи 13, пункта 3 статьи 19 и пункта 2 статьи 58 Федерального закона от 19 сентября 1997 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 3002.

или направлением деятельности которых является защита или содействие защите прав и свобод человека и гражданина¹⁶.

При этом данное положение вызывает ряд вопросов. В феврале 2020 года члены Общественной палаты РФ подняли вопрос о том, что в ряде регионов в состав комиссий не смогли попасть известные правозащитники, зато были выбраны ветераны силовых структур. И в 2016 году, и в 2019 году многим известным правозащитникам отказали в членстве в ОНК по формальным причинам.

Совет по правам человека и правозащитная организация Московская Хельсинкская группа предлагали внести изменения и предоставить трем субъектам, в числе которых Общественная палата РФ, Уполномоченный по правам человека и Совет по правам человека при Президенте РФ право в формирования Общественных наблюдательных комиссий. Однако по существу в Государственной Думе РФ данный вопрос не обсуждался.

Актуальность этой темы с каждым годом растет пропорционально росту активности членов ОНК. Отметим, что В.В. Путин поручил Министерству юстиции совместно с Общественной палатой России и Министерством финансов разработать механизм финансирования ОНК, осуществляющих контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания. Предполагается, что такое финансирование будет осуществляться за счет средств, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации региональным общественным палатам¹⁷. Сейчас такая деятельность оплачивается из личных средств, которых не хватает, и как

¹⁶ Рекомендации по выдвижению кандидатов в члены общественных наблюдательных комиссий по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания (утв. советом Общественной палаты РФ, протокол от 14.03.2019 N 15-С) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oprf.ru> (дата обращения 01.04.2023)

¹⁷ Президент поручил разработать механизм финансирования ОНК из бюджетов регионов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2715/newsitem/56690> (дата обращения 01.04.2023)

следствие не всегда удастся выполнить всю необходимую работу. Данные средства не должны явиться оплатой деятельности, а возмещением затрат.

В третьем параграфе мы рассмотрели каким образом принимают участие общественные объединения и СМИ в контроле за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы и следственных изоляторах.

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2025 года указано, что ее основной целью является приведение условий содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и условий отбывания наказания осужденными в соответствие с законодательством Российской Федерации и международными стандартами для повышения гарантий соблюдения их прав, свобод и законных интересов¹⁸.

Представители общественности, прежде всего неправительственных правозащитных организаций, контролируют обеспечение прав лиц в пенитенциарной системе. Одной из целей деятельности общественных формирований является привлечение внимания общественности к проблемам исполнения наказаний.

9 международных организаций, аккредитованных при Организации Объединенных Наций (ООН) и осуществляющих свою деятельность на территории нашего государства, среди уставных задач указывают защиту прав осужденных: «Врачи без границ», «Международная федерация за права человека», «Всемирная организация против пыток», «Хьюман Райтс Вотч», «Международный комитет Красного Креста», «Международная амнистия», «Международная комиссия юристов», «Обсерватория по защите правозащитников» и «Институт прав человека»

Кроме того, функционируют и общероссийские (Общероссийское общественное движение «За права человека»), региональные (Нижегородское

¹⁸ Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)»: Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 № 2808-р // СЗ РФ. 2017. Ст. 413.

общество прав человека) и местные (Краснокамский правозащитный центр) правозащитные организации.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Освещены основные проблемы, связанные с исполнением приговора в Российской Федерации.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

1. Шилкина С.Ю., Вестов Ф.А., Аналогия понятий «исполнение приговора» и «исполнение наказания» с точки зрения достижения целей уголовного наказания в отношении осужденных лиц // Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского Союза: Проблемы законодательства и социальной эффективности. Саратов, 22 апреля 2022 года
2. Шилкина С.Ю., Громов В.Г., Актуальные проблемы применения ареста, как меры наказания в России на современном этапе// Трансформация методов охраны окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях: материалы X Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Сборник научных статей. Саратов, 15.06.2023г.