

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Защита конституционных прав и свобод несовершеннолетних судами и
органами принудительного исполнения Российской Федерации**

**АВТОРЕФЕРАТ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 361 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Юридического факультета
Ефремовой Нины Михайловны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.
должность, уч. степень, уч. звание

В.Б Сычев
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

Г.Н. Комкова
инициалы, фамилия

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Дети - это высшая ценность каждой страны. Сегодня никто не сомневается в том, что критерий дееспособности и прозрачности власти – это её отношение к ребенку, уважение к его правам, свободам и законным интересам. В раннем возрасте ребенок особенно уязвим и подвержен разным влияниям, и поэтому он должен пользоваться приоритетом в том, что касается наших забот и ресурсов.

Впрочем, социальная защита данной группы лиц не должна сводиться только лишь к решению проблем, связанных с материальной стороной дела. Перед Российской Федерацией стоит задача по созданию и реализации мировоззрительных концепций нового правового фундамента конкретных правовых норм, регулирующих права, свободы и законные интересы несовершеннолетнего населения.

В последние годы Российская Федерация уделяет огромное внимание нормам международной защиты прав ребенка и молодежи и обеспечивает наиболее выгодные условия для защиты прав таких категорий граждан.

Согласно ст.11 ГК РФ¹, ст. 1, 8, 56 СК РФ² судебная защита гражданских и семейных прав и интересов ребенка является основной юрисдикционной формой их защиты.

Целью исследования является комплексный анализ защиты конституционных прав и свобод несовершеннолетних судами и органами принудительного исполнения, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994 № 51-ФЗ. // СЗ РФ. 05.12.1994. N 32. Ст. 3301.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ. // СЗ РФ. 1995. № 265. Ст. 3281; 2022. № 287. Ст. 4553.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть понятие и классификацию прав ребенка
2. Исследовать конституционно-правовое регулирование прав детей в РФ.
3. Проанализировать защиту прав несовершеннолетних судами общей юрисдикции
4. Изучить защиту прав несовершеннолетних Конституционным Судом РФ.
5. Исследовать взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних органами принудительного исполнения
6. Изучить защиту прав несовершеннолетних органами принудительного исполнения при исполнении решений судов об определении порядка общения с родителями
7. Проанализировать защиту прав несовершеннолетних органами принудительного исполнения при исполнении решений судов о передаче ребенка от одного родителя к другому или в специальное учреждение.

Методология исследования включает в себя общеправовой диалектический метод, общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, системный метод, абстрагирование и частнонаучные специально-юридические методы: формально-юридический и сравнительно-правовой.

Научная новизна исследования заключается в том, что с позиции науки конституционного права проведено комплексное исследование теоретических и практических аспектов осуществления правосудия в сфере защиты прав несовершеннолетних, рассмотрены и проанализированы аспекты конституционно-правового регулирования прав детей в Российской Федерации, изучена деятельность органов власти, осуществляющих правосудие в сфере защиты прав несовершеннолетних, а также деятельность органов, непосредственно осуществляющих защиту прав несовершеннолетних, выявлен ряд проблем в рассматриваемых сферах; предложены и аргументированы рекомендации по совершенствованию законодательства, регламентирующего

деятельность судов, а также исполнение решений судов в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Научную новизну данного исследования характеризуют следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Необходимо закрепить в законе перечень вопросов, которые должны быть рассмотрены в судебном заседании при разрешении вопроса об определении порядка общения ребенка с родителями для того, чтобы не возникало проблем при исполнении судебных решений.
2. Для снижения количества обращений в суд по вопросам, связанным с воспитанием несовершеннолетних, необходимо ввести процедуру досудебного урегулирования конфликтных ситуаций. Осуществление данной процедуры может быть возложено на органы опеки и попечительства, которые могут давать заключение о невозможности досудебного урегулирования спора, необходимое для дальнейшего обращения в суд.
3. С целью обеспечения исполнения решений судов о взыскании алиментов следует разрешить судебным приставам обращать взыскание на неофициальные доходы должника в связи с тем, что должники зачастую старательно скрывают свои доходы.
4. Необходимы изменения в законодательстве, позволяющие обращать взыскание на имущество третьих лиц при установлении факта фактического владения имуществом, приобретенным за счет денежных средств должника, что приведет к повышению доли исполненных судебных решений по делам о взыскании алиментов.
5. Следует внести поправки в КоАП РФ, позволяющие судебному приставу-исполнителю привлекать должника к ответственности при установлении факта частичного сокрытия своих доходов (преднамеренное снижение заработной платы или переход на неполное рабочее время).

Структура настоящей работы включает в себя введение, первую главу «Основы защиты конституционных прав несовершеннолетних», состоящую из 2 параграфов, вторую главу «Защита конституционных прав несовершеннолетних

судами», состоящую из 2 параграфов, третью главу «Защита прав несовершеннолетних органами принудительного исполнения», состоящую из 3 параграфов, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Основы защиты конституционных прав несовершеннолетних» содержит два параграфа, посвященных понятию, классификации и конституционному регулированию прав несовершеннолетних в Российской Федерации.

Исходя из анализа законодательства, а также теоретических трудов и научных положений, можно отметить, что права и свободы охраняются как само собой разумеющийся факт, а защищаются лишь тогда, когда нарушаются. Впервые права детей были закреплены на международном уровне в Конвенции о правах ребенка. Данная Конвенция состоит из 54 статей, в которых закреплены права несовершеннолетних. Впервые в Конвенции они рассматривались в качестве личностей, наделенных правами, а странам, подписавшим Конвенцию, следует их уважать и защищать. Согласно данному акту каждый ребенок имеет право на развитие своих возможностей, свободу от голода и нужды, а также жестокости и других форм злоупотребления. Вышеуказанный документ связывает права несовершеннолетних с обязанностями родителей, а также лиц, которые их заменяют и несут ответственность за несовершеннолетних.

В Российской Федерации наиболее полно права ребенка в РФ представлены в Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³.

На федеральном уровне в РФ установлены главные принципы государственной политики в интересах детей: 1) законодательное обеспечение прав ребенка; 2) поддержка семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной

³ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ. // СЗ РФ. 1998. № 165. Ст. 2537; 2022. № 320. Ст. 4364.

жизни в обществе; 3) ответственность юридических лиц, должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда; 4) поддержка общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка⁴.

В настоящее время укрепляется институт Уполномоченных по правам детей, в субъектах РФ активно функционируют уполномоченные по правам ребенка. В различных положениях регионального законодательства урегулированы отдельные права и учтены законные интересы ребенка. Все права детей могут быть условно разделены на две категории: имущественные и личные неимущественные.

Во второй главе «Защита конституционных прав несовершеннолетних судами» рассматривается защита прав несовершеннолетних судами общей юрисдикции и Конституционным Судом РФ.

Проанализировав судебную практику можно прийти к выводу о том, что в основной своей массе споры, связанные с несовершеннолетними, можно разделить на три группы: первая – это взыскание алиментов на содержание детей, вторая группа — это споры о месте проживания ребенка при разводе родителей и третья группа – это дела об определении порядка общения и устранения препятствий в общении с ребенком его близких родственников.

При рассмотрении дел данной категории суды также сталкиваются с целым рядом проблем.

Например, в законодательстве нет перечня условий, которые должен установить суд при рассмотрении дела об определении порядка общения с несовершеннолетним, соответственно суду необходимо в процессе рассмотрения дела у с учетом конкретной ситуации определить время, место, продолжительность общения и т. п., изложив эти обстоятельства в резолютивной части решения.

⁴ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ. // СЗ РФ. 1998. № 165. Ст. 2537; 2022. № 320. Ст. 4364. (Ст. 4).

При этом рассмотрению и утверждению подлежит порядок не только общения, но и осуществления иных родительских прав отдельно проживающим родителем, если соответствующие требования были указаны в исковом заявлении.

Также имеются проблемы при рассмотрении дел, связанных с исковыми заявлениями о порядке общения с ребенком других родственников, например, с дядями и тетями несовершеннолетнего, так как эти родственники в соответствии с законодательством не являются близкими родственниками.

Ещё одной проблемой является то, что при любой конфликтной ситуации в сфере воспитания детей стороны могут обратиться сразу в суд минуя процедуру медиации, что увеличивает нагрузку на судебную систему.

На наш взгляд для разрешения данных проблем необходимо закрепить на законодательном уровне перечень условий, которые подлежат рассмотрению в деле об определении порядка общения ребенка с родственниками, также необходимо ввести процедуру досудебного урегулирования конфликтной ситуации. Стороны должны пройти данную процедуру, к примеру, обратившись в органы опеки и попечительства и получить заключение о невозможности досудебного урегулирования спора. Это позволит разгрузить судебную систему и снизить количество судебных решений по делам данной категории.

Конституционный Суд играет важнейшую роль в становлении защиты прав детей. Условно обращения в Конституционный Суд РФ, связанные с нарушением прав несовершеннолетних, можно разделить на пять категорий. Первая и наиболее распространенная категория – это выплата алиментов на содержание детей в возрасте до 18 лет. Вторая позиция – жалобы, связанные с определением места жительства детей. Третья группа – это жалобы, связанные с защитой прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей либо родителя. Четвертая позиция – жалобы, связанные с обеспечением права на жилище в отношении детей. Пятая категория – это все жалобы, не входящие в предыдущие позиции

В третьей главе «Защита прав несовершеннолетних органами принудительного исполнения» исследуется взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних органами принудительного исполнения, а также защита прав несовершеннолетних органами принудительного исполнения при исполнении решений судов об определении порядка общения с родителями и о передаче ребенка от одного родителя к другому или в специальное учреждение.

При исполнении решений суда, связанных с взысканием денежных средств на содержание несовершеннолетних, исполнители сталкиваются с целым рядом проблем, одной из которых является то, что должники по алиментам часто устраиваются на неофициальную работу.

Должники в попытке скрыть свой доход устраиваются на работу и официально, получая официально лишь минимальную оплату труда, а остальные денежные средства – неофициально. Есть ряд должников, которые при поступлении исполнительного листа на работу официально переходят на 0.25 ставки, тем самым снижая уровень жизни своего ребенка.

Следующая проблема, с которой пристав-исполнитель сталкивается в процессе исполнения решений суда — это оформление должником своего имущества, приобретенного на его денежные средства, на своих родителей.

Каждый раз в процессе исполнения решений судов об определении порядка общения с родителями, а также передачи несовершеннолетнего от одного родителя к другому пристав-исполнитель сталкивается с рядом проблем. Основная проблема в исполнении решений о порядке общения с ребенком – это зачастую нежелание несовершеннолетнего общаться с родителем или переходить от одного родителя к другому, а также сама формулировка этого решения, часто в решении суда прописано, что общение должно проходить в определенные дни и часы, реже прописывают погодные условия и место, а совсем редко полный комплекс ситуаций. Однако винить суд в таких формулировках решений было бы неправильно, так как в большинстве случаев

она зависит от исковых требований, которые не были до конца продуманы сторонами.

В процессе исполнения решений о передаче ребенка от родителя к родителю возникают такие же проблемы, что и при исполнении решений об определении порядка общения.

Также часто проблемы происходят именно в процессе передачи, когда ребенок не изъявляет желания переходить от одного родителя к другому. Родитель вместо того, чтобы самому постараться наладить контакт начинает обвинять в этом все стороны (включая судебного пристава-исполнителя). Для налаживания контакта с несовершеннолетним приставом-исполнителем обязательно привлекается психолог, однако для более глубокого анализа проблем психологу часто необходимо провести работу не во время исполнительских действий, а в стенах центра.

Проанализировав практику можно прийти к выводам о том, что данные проблемы носят комплексный характер. И решение этих проблем тоже должно быть комплексным. Для решения данной проблемы на наш взгляд необходимо внести поправки федеральный закон, чтобы при создании конфликтной ситуации и невозможности налаживания нормальных отношений с целью передачи ребенка по постановлению пристава-исполнителя можно было бы поместить всю семью в специализированный центр психологической помощи для проведения анализа и помощи в налаживании нормальных отношений для того, чтобы ребенку было комфортнее при исполнении решения суда.

Заключение выпускной квалифицированной работы содержит в себе основные выводы по теме исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объем имеющихся законных и подзаконных актов, регламентирующих защиту конституционных прав несовершеннолетних в РФ очень велик, что создает определенные затруднения в правоприменительной сфере. Однако и в данном разнообразии актов есть серьезные недоработки, которые впоследствии создают ряд проблем в сфере реализации прав ребенка. В законе не закреплён

перечень вопросов, которые должны быть рассмотрены в судебном заседании при рассмотрении дел об определении порядка общения несовершеннолетнего с родителем для определения всех обстоятельств проведения встреч с ребенком.

Данный перечень помог бы сторонам более конкретно сформулировать свои требования, чтобы впоследствии не возникало проблем при исполнении судебных решений.

При исполнении решений суда, связанных с общением или передачей ребенка другому родителю может возникнуть следующая проблема: ребенок отказывается как общаться, так и переходить от одного родителя к другому.

Для урегулирования конфликтной ситуации к исполнительным действиям привлекается психолог, однако бывают случаи, когда конфликтная ситуация нарастает и для урегулирования ее необходима более длительная психологическая помощь ребенку, а также родителю.

В связи с этим на наш взгляд необходимо внести изменения в ФЗ № 229 «Об исполнительном производстве», предусмотрев для пристава-исполнителя полномочие помещать ребенка и родителей в центр психологической помощи для снижения конфликтной ситуации и психологической нагрузки на ребенка.

При исполнении решений суда, связанных с взысканием денежных средств на содержание несовершеннолетних, приставы-исполнители сталкиваются с целым рядом проблем, главной из которых является то, что должники по алиментам часто устраиваются на неофициальную работу. На доходы от такой работы к сожалению обратить взыскание по ФЗ № 229 «Об исполнительном производстве» невозможно.

Должники в попытке скрыть свой доход также устраиваются на работу официально, получая минимальную оплату труда, а остальные денежные средства получая неофициально у работодателя. В этом случае пристав-исполнитель не имеет права привлечь должника к административной ответственности. Есть ряд должников, которые при поступлении исполнительного листа на работу официально переходят на 0.25 ставки и тем

самым снижают уровень жизни своего ребенка. При этом пристав-исполнитель не имеет права привлечь лицо к административной ответственности.

Следующая проблема, с которой пристав-исполнитель сталкивается в процессе исполнения решений суда — это оформление должником своего имущества, приобретенного на его денежные средства, на своих родителей. К примеру должник, имеющий большой долг по алиментам, приезжает на автотранспорте, который стоит более миллиона рублей, но оформлен на родственников (мать, отец, бабушка, проживающая в деревне). На такое имущество пристав-исполнитель также не может обратить взыскание.

Проанализировав комплекс проблем можно прийти к выводу о том, что обратить взыскание на доходы от неофициальной работы, а также на движимое и недвижимое имущество, принадлежащее третьим лицам, однако фактически используемое должником и приобретенное им за его денежные средства не представляется возможным.

Для решения данных проблем, связанных с исполнением решений суда по алиментным платежам на наш взгляд необходимо внесение поправок в Гражданский кодекс РФ, Кодекс об административные правонарушения РФ и в ФЗ № 229 «Об исполнительном производстве», согласно которым пристав-исполнитель смог бы обращать взыскание на неофициальные доходы.

Также следует предусмотреть в законе возможность обращения взыскание на имущество третьих лиц при установлении факта фактического владения имуществом, приобретенным за счет денежных средств должника, что приведет к повышению доли исполненных судебных решений по делам о взыскании алиментов.

Все эти меры на наш взгляд приведут к повышению количества исполненных судебных решений, а это в свою очередь поможет увеличить материальное благосостояния несовершеннолетних.