

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

АБАНИНА ВИОЛЕТТА

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И УГОЛОВНО-
ПРАВОВОЕ ОТНОШЕНИЕ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
профессор, докт. юрид. наук, профессор кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования заключается в том, что понятие уголовной ответственности и формы ее реализации занимает центральное место в механизме уголовно-правового регулирования.

Введение в действие Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), отличающегося от УК РСФСР 1960 г. повышенной строгостью мер уголовно-правового воздействия, создало условия для устойчивого роста количества осужденных, в том числе отбывающих реальное наказание в местах лишения свободы. При отсутствии комплексной системы пенитенциарной и пост пенитенциарной ресоциализации произошло стимулирование рецидивов.

Президент Российской Федерации, многократно обращал внимание Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры на необходимость гуманизации действующего уголовного законодательства. Указанные положения нашли отражение в смягчении уголовной ответственности, уголовного наказания или частичной декриминализации ряда деяний, ответственность за которые была предусмотрена уголовным законодательством, а также в некотором расширении практики применения института освобождения от уголовной ответственности.

Не смотря на достаточно значительную научную базу, в современной теории уголовного права не получил окончательного разрешения вопрос о соотношении уголовной ответственности и уголовно-правовых отношений, возникающих в процессе квалификации преступлений. Исследования, результатом изучения которого выступало бы выявление и определение социально-правовой основы разграничения указанных институтов, за последнее время в уголовно-правовой доктрине не проводилось.

Объектом исследования являются общественные отношения сфере установления мер государственного принуждения, применяемых к лицу, которое совершило запрещенное уголовным законом деяние.

Предметом исследования являются нормы российского уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, официальные статистические данные.

Целью магистерской работы является комплексное исследование уголовной ответственности и уголовно-правовых отношений в теории уголовного права.

Достигая поставленную цель, в настоящем исследовании необходимо последовательно решить следующие задачи:

- провести ретроспективный анализ установления уголовной ответственности в России,
- исследовать основания и принципы уголовной ответственности в Российской Федерации,
- провести исследование сущности понятия «уголовная ответственность» и рассмотреть формы её реализации,
- дать характеристику видов уголовно-правовых отношений и установления ответственности,
- установить связь уголовной ответственности и уголовно-правовых отношений,
- изучить регулятивную функцию уголовной ответственности, определить понятие, структуру и взаимосвязь с предупреждением преступности,
- рассмотреть амнистию как основание прекращения отношения уголовной ответственности
- выявить некоторые проблемы уголовно-правовых отношений в теории уголовного права и пути их преодоления.

Методологическая основа исследования представлена такими методами научного познания действительности как диалектический метод, позволяющий выявить наиболее полные знания о предмете исследования, методы анализа, синтеза, индукции и дедукции, метод обобщения. Применение частно-научных методов – системно-структурный, формально-логический, сравнительно-

правовой и юридико-технический, позволили провести глубокое теоретическое исследование сущности рассматриваемых дефиниций.

Научная новизна магистерской диссертации. Исследование представляет собой глубокое теоретико-правовое исследование понятий «уголовная ответственности» и «уголовно-правовое отношение», а также выявлений взаимосвязи и расхождения в понимании их сущности и соотношения. В рамках системного подхода автором разработана модель соотношения исследуемых понятий.

Основные положения, отвечающие критерию научной новизны, могут быть сведены к тому, что в результате исследования: выявлены противоречия в осмыслении и трактовании «уголовной ответственности», её функций и соотношения уголовно-правовыми отношениями; уточнены определения исследуемых понятий; выявлены проблемы уголовно-правовых отношений в теории уголовного права.

Научная новизна исследования обусловлена предметом и целью работы и определяется **положениями, выносимыми на защиту:**

1. Уголовная ответственность представляет собой такую меру государственного принуждения посредством осуждения лица или применения к нему иных мер государственного принуждения, виновного в совершении преступного или иного уголовно-правового деяния, выраженного в приговоре суда, содержащего меры ограничения прав, установленных Уголовным кодексом РФ

2. Объектом уголовно-правовых отношений является уголовная ответственность, так как наказание за совершение преступного деяния, следует рассматривать как часть объекта, поскольку оно является частью уголовной ответственности.

3. В уголовно-правовых отношениях в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений, должны выступать не только физические лица, способные нести и несущие обязанности, вытекающие их норм уголовно-правового законодательства, связанные с правовым поведением и

воздержанием от совершения противоправных деяний и преступлений и государства, в лице уполномоченных должностных лиц, наделённых правами и обязанностями по обеспечению охраны общественных отношений от преступных посягательств, а также иные заинтересованные лица, являющиеся участниками таких отношений.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на трех международных научно-практических конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция «ДОКТРИНЫ, ШКОЛЫ И КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ». Тема статьи: «К вопросу об определении понятия "Уголовная ответственность"», 27 сентября 2023 года, г. Оренбург;

2. Международная научно-практическая конференция: «Знания и научный прогресс: новые подходы и актуальные исследования». Тема статьи: «Уголовно-правовые отношения: понятие, сущность и соотношение с уголовной ответственностью» 23 сентября 2023 года, город-курорт Анапа.

По теме исследования опубликовано 2 научные статьи, в сборниках указанных Международных научно-практических конференций.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты, выразившиеся в обобщениях и предложениях, направленных на совершенствование понимания сущности уголовной ответственности и уголовного правоотношения, способствуют развитию института уголовного права, а именно дополняют имеющиеся подходы к определению «уголовная ответственности» и «уголовно-правовые отношения».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в преподавании дисциплины «Уголовное право» при проведении лекционных и семинарских занятий для студентов юридических специальностей, а также в практической деятельности по реализации уголовной ответственности.

Структура магистерской диссертации определена логикой исследования, соотносится с её целью и задачами и состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматриваются теоретические основы понятия «уголовная ответственность».

В частности первый параграф посвящен ретроспективному анализу установления уголовной ответственности в России, а также теоретическому осмыслению рассматриваемого понятия.

Во втором параграфе были рассмотрены основания и принципы уголовной ответственности в Российской Федерации.

В третьем параграфе исследованы формы реализации уголовной ответственности, в котором были раскрыты следующие аспекты:

- уголовно-правовые нормы;
- уголовно-правовые отношения;
- формы уголовной ответственности:

а) осуждение без назначения наказания,

б) осуждение с назначением предусмотренной санкцией нормы УК РФ наказания или иных мер уголовно-правового характера.

Вторая глава «Уголовно-правовые отношения в теории уголовного права» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются виды уголовно-правовых отношений и установления ответственности.

Во втором параграфе «Связь уголовной ответственности и уголовно-правовых отношений» проанализированы элементы рассматриваемых правоотношений и определены критерии соотношения с уголовной ответственностью. Разграничивая рассматриваемые понятия, выделены следующие моменты:

- содержание уголовного правоотношения представляет собой систему прав и обязанностей его субъектов, в то время как содержание уголовной ответственности – это наличие осуждения, признанного судом виновным в совершении преступления, а также применения к нему установленной нормы уголовной ответственности за содеянное (процесс реализации);

- возникновение уголовного правоотношения происходит в момент применения к лицу, совершившему общественно опасное деяние, нормы, установленной уголовным законом, а уголовная ответственность возникает с момента совершения такого деяния (нереализованная) либо с момента вступления в силу обвинительного приговора (реализованная).

В третьей главе магистерской работы рассматриваются основания и функции установления уголовной ответственности в теории уголовного права.

В первом параграфе третьей главы исследовано понятие, структура регулятивной функции уголовной ответственности и взаимосвязь с предупреждением преступности.

Во втором параграфе заключительной главы «Амнистия как основание прекращения отношения уголовной ответственности» проведено сравнение амнистии с видами освобождения от уголовной ответственности, предусмотренными главой 11 УК РФ и выделены их общие и различные черты:

- нереабилитирующий характер, обозначенных выше видов освобождения от уголовной ответственности проявляется в том, что применяется она только к лицам, совершившим преступление (ст. 84 УК РФ);

- юридическая истина закрепляется в уголовно-процессуальных документах на стадии предварительного следствия, так как истина - виновность (невиновность) обвиняемого и устанавливается только вступившим в законную силу приговором суда.

В заключительном параграфе рассмотрены некоторые проблемы уголовно-правовых отношений в теории уголовного права, а также определены пути их преодоления.

Заключение

Проведенное магистерское исследование позволяет сформулировать ряд теоретических выводов и предложений, относительно определения пределов соотношения уголовной ответственности и уголовно-правового отношения в современной теории уголовного права.

В настоящем исследовании автором рассмотрена ретроспектива становления уголовной ответственности, а также возникновение и регулирование уголовно-правовых отношений в России. В ходе исследования историко-правовой литературы было определено, что законодательным закреплением положений об уголовной ответственности предшествовал длительный период развития системы наказаний, который учитывал особенности общественного строя и личного положения человека в этом обществе.

С учетом проведенного анализа в исследовании предложено авторское определение исследуемого явления.

«Уголовная ответственность – это мера государственного принуждения посредством осуждения лица или применения к нему иных мер государственного принуждения, виновного в совершении преступного или иного уголовно-правового деяния, выраженного в приговоре суда, содержащего меры ограничения прав, установленных Уголовным кодексом Российской Федерации».

Указанное определение не выходит за рамки исследуемой уголовно-правовой категории и учитывает различные аспекты уголовной ответственности, рассмотренные в работе.

Совершение преступления подразумевает наступление неблагоприятных последствий, в рамках уголовного права – уголовной ответственности, что порождает уголовно-правовые отношения, возникающими между различными субъектами. Рассматривая юридическую природу ответственности, то в уголовном праве она взаимосвязана с уголовно-правовыми отношениями, чьё

понятие и сущность позволяют наиболее четко разграничить рассматриваемые уголовно-правовые институты и найти общие элементы.

Сущность уголовно-правовых отношений основывается на общетеоретических понятиях, так же как суть уголовной ответственности.

Рассмотрение уголовной ответственности и связанных с ней правоотношений ведется, как правило, в позитивном и перспективном аспекте. Изучая теорию уголовного права, автором была рассмотрена уголовная ответственность в общесоциальном, философском и правовом понимании, а также исследованы связанные с ней правоотношения, возникающие в процессе взаимодействия субъектов таких отношений. Исследуя различные теории уголовной ответственности, автором предпринята попытка сформулировать определение исследуемого понятия: «Уголовная ответственность представляет собой способ государственного воздействия на лицо, реализуемый в рамках возникшего уголовного правоотношения, в результате совершения преступления, где наступление неблагоприятных последствий за содеянное предусмотрено положениями уголовного законодательства».

В ходе проведенного исследования было определено, что объектом уголовно-правовых отношений является уголовная ответственность, так как наказание за совершение преступного деяния, следует рассматривать как часть объекта, поскольку оно является частью уголовной ответственности.

В уголовно-правовых отношениях в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений, должны выступать не только физические лица, способные нести и несущие обязанности, вытекающие их норм уголовного-правового законодательства, связанные с правовым поведением и воздержанием от совершения противоправных деяний и преступлений и государства, в лице уполномоченных должностных лиц, наделённых правами и обязанностями по обеспечению охраны общественных отношений от преступных посягательств, а также иные заинтересованные лица, являющиеся участниками таких отношений. Таким образом, считаем необходимым включать в число субъектов уголовно-правовых отношений лиц, участвующих в рассматриваемых

отношениях, даже если к ним не применяются меры уголовной ответственности, но которые имеют непосредственное отношение к лицам совершившим преступления (потерпевший) и к лицам, уполномоченным решать вопрос о возложении на виновное лицо принудительных мер (свидетели).

В теории уголовного права существует значительное количество взглядов и воззрений на сущность уголовно-правовых отношений, их взаимосвязи с уголовной ответственностью, а также дискуссий вокруг определения субъектов рассматриваемых правоотношений. Представляется, приведение воззрений исследователей-правоведов к единой точке зрения на природу уголовно-правовых отношений и их субъектному составу, разрешит ряд теоретических проблем института уголовного права.