

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Уголовное законодательство о хищении

Якунина Светлана Андреевна

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
д-р. юрид. наук, профессор кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

Н.Т. Разгельдеев

Заведующий кафедрой уголовного,
экологического права
и криминологии
профессор, д. ю. н.

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: Современное состояние криминогенной ситуации в России характеризуется сохранением негативных тенденций и процессов, связанных с преступностью. Это особенно проявляется в структуре корыстной преступности. Так, среди всех преступлений, зарегистрированных в Российской Федерации за последние годы, удельный вес преступлений против собственности составляет около 70 %.

Собственность составляет экономическую основу существования любого общества, а неотчуждаемое право быть собственником является важнейшей гарантией осуществления прав и свобод личности. Значимость данного блага столь велика, что международное сообщество сочло необходимым закрепить его в числе важнейших прав и свобод человека, изложенных во Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества» (ст. 17).

В Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом Российской Федерации 22 ноября 1991 г., оно сформулировано следующим образом: «Каждый имеет право быть собственником, то есть иметь право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом и другими объектами собственности как индивидуально, так и совместно с другими лицами» (ст. 22).

Охрана прав собственника является неременной функцией любого государства, которое обязано гарантировать стабильность отношений собственности, обеспечивая условия их защиты. Право россиян на охрану собственности закреплено в ряде нормативных актов, особое место среди которых занимает уголовное законодательство. Особенная часть настоящего Кодекса содержит нормы, которые устанавливают уголовную ответственность за преступления против собственности. Наиболее опасными посягательствами на собственность являются хищения чужого имущества, проявляемые в различных формах его совершения.

Собственность – это основа экономики. Защита собственности – важная и основная задача государства. Хищение чужого имущества является самым распространённым преступлением среди остальных преступлений. Уголовная ответственность за хищение предусмотрена гл. 21 УК РФ «Преступления против собственности» в разделе VIII «Преступления в сфере экономики». Н.А. Карпова дала такое определение хищению – «Хищение – корыстное уголовно наказуемое посягательство на чужую собственность, совершаемое путём кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа и разбоя»¹.

Самая большая доля в структуре преступлений против собственности принадлежит краже. Самые распространённые из них: незаконное проникновение в жилище с целью хищения имущества; карманные и автомобильные кражи; кражи, совершаемые в торговых центрах; мошенничество с помощью интернета. Являются довольно распространёнными грабежи и разбой. Этот тип преступлений являются привлекательными, так как для их совершения не нужна особая подготовка.

Грабежи, после краж, самые распространённые преступления. Часто грабежи и разбой совершаются при отягчающих обстоятельствах. При разбое насилие – обязательный признак. Очень часто разбой совершается с применением оружия либо предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия. Растёт количество хищений, совершенных мошенническим способом. Часто мошенничество совершаются преступными группами. Наряду со старыми способами мошенничества появляются его новые виды, совершаемые на рынке недвижимости, в области страхования, банковского кредитования, с помощью компьютерных технологий.

¹Карпова, Н.А. Хищение чужого имущества: вопросы квалификации и проблемы дифференциации уголовной ответственности / под ред. Д.ю.н.проф. Н.Г.Кадникова – М: «Юриспруденция», 2011. – 184с. С. 3

Не менее распространёнными среди всех видов хищений являются присвоение и растрата. Эти преступления имеют повышенную опасность, так как совершаются лицами, которым частично или полностью передаются права собственника на это имущество. Если такие преступления совершаются должностными материально ответственными лицами, то это приводит к образованию «теневого экономики». В настоящее время по степени общественной опасности хищения подразделяются на опасные и менее опасные, но эта дифференциация не окончательная и требует новых законодательных решений.

Существуют проблемы при квалификации разных форм хищения, их отграничению от смежных составов, что влечёт за собой назначения несправедливых наказаний. Чтобы не допускать таких ошибок требуется точнее дифференцировать хищения и правильнее их квалифицировать.

Объект исследования – уголовно-правовые нормы хищения

Предмет – содержание и уголовно-правовая характеристика хищения чужого имущества.

Цель – исследовать уголовно-правовые нормы хищения и разработать теоретически обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства.

Исходя из указанной цели, основными **задачами исследования являются:**

- историко-правовое исследование хищения и ответственности за его совершение на различных этапах развития российского права;
- исследование понятие хищения и его признаки в уголовном праве РФ;
- исследование объективной и субъективной стороны хищений, виды и формы хищений;
- исследование причин, способствующие совершению хищений и предупреждение хищений.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях, Гражданский кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты, связанные с регулированием собственности.

Научная новизна исследования определяется развернутым системным анализом преступлений против собственности, объединяемых родовым понятием хищения, автором предложено авторское понятие «хищения».

Методы познания - диалектический, системный, сравнительный, статистический, формально юридический. Практическая значимость - возможность использования результатов исследования при совершенствовании законодательства в правоприменительной деятельности и при подготовке лекций по курсу «Уголовное право».

Основные положения, выносимые на защиту, вытекают из целей и задач исследования:

1. Проведя анализ понятия и признаков хищения в соответствии с действующим уголовным законодательством Российской Федерации, следует отметить, что понятие хищения не отвечает современным требованиям и предполагает осуществление коренной законодательной модификации с пересмотром законодательно установленных признаков хищения. Исключив из понятия хищения указание на обязательность таких признаков, как корыстная цель, противоправность и безвозмездность, мы предлагаем следующее авторское определение хищения:

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются изъятие и (или) обращение чужого имущества, а равно приобретение права на имущество в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

2. Автор считает, что так как диспозиция ст. 158 УК РФ не содержит уточнения, что предметом хищения является движимое имущество, поэтому надо сформулировать указанную диспозицию с добавлением указанного уточнения: кража, т.е. хищение личного движимого имущества.

3. Также, учитывая современные реалии, надо ввести новый квалифицирующий признак – хищение с использованием компьютерной

техники и ввести статью 158.2 УК РФ «Кража, совершенная с использованием компьютерной техники», либо в часть 2 добавить совершение кражи данным способом как квалифицированный состав, начав её именно с этого, а не с п. «а» - совершенная группой лиц.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается хищения: история развития законодательства, понятие и признаки.

В частности первый параграф посвящен истории развития законодательства о хищении.

Во втором параграфе раскрывается понятие хищения и его признаки в уголовном праве РФ.

Вторая глава «объективная и субъективная сторона хищений, виды и формы хищений» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы рассматриваются объективные и субъективные признаки хищения.

Во втором параграфе рассматривается характеристика видов и форм хищений.

Третья глава магистерской работы посвящена причинам, способствующим совершению хищений и предупреждение хищений.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и уголовно-исполнительному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Апробация результатов исследования:

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложена в 2-х научных работах.

Результаты научного исследования обсуждалась в IX международной научно-практической конференции: на тему: «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», (Саратов, СГУ, 22 апреля 2022 г.) с темой: «Понятие хищения и его признаки в уголовном праве РФ»; в IX международной научно-практической конференции «Трансформация правовых институтов и методов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и экологической безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза» (Саратов, СГУ, 07 октября 2022 г.) с темой: «Причины, способствующие совершению хищений».

Структура работы – состоит из 3-х глав, включающих 6-ти параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы.