

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**«Роль СССР в войне в Персидском заливе»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студента 4 курса 442 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Гуц Эдварда Сергеевича

Научный руководитель  
профессор  
доктор исторических наук

\_\_\_\_\_ С.Ю. Шенин

Зав. кафедрой  
профессор  
доктор исторических наук

\_\_\_\_\_ Ю. Г. Голуб

Саратов 2023

## Введение

**Актуальность.** Регион Персидского залива после Второй мировой войны заметно вырос в стратегическом значении для международного сообщества. Безопасность и стабильность в Персидском заливе стали важными соображениями при оценке глобальных энергетических потребностей и при расчете политики сверхдержав на Ближнем Востоке и в Юго-Западной Азии. В 1980-х годах геополитическое значение Персидского залива еще больше возросло по мере того, как затянувшаяся ирано-иракская война все больше угрожала нарушить политический, экономический и военный баланс сил в регионе. Окончание военных действий между Ираном и Ираком в августе 1988 года изменило политический ландшафт в Персидском заливе и побудило исследователей к переоценке и политическому анализу дипломатических возможностей и проблем в области безопасности и дипломатии на Ближнем Востоке.

После фактического окончания холодной войны в 1989 году и распада Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, ирако-кувейтский конфликт явился первым по своим масштабам военным конфликтом, произошедшим в ходе формирования нового мирового порядка. Главным пунктом в образующейся системе международных отношений стала стремительно возрастающая активность Соединённых Штатов в политических делах многих регионов мира. В данном отношении необходимо отметить, что боевые действия в районе Персидского залива в 1991 году велись в чрезвычайно сложных условиях и высветили устойчивую приверженность ряда политических лидеров решать проблемы межгосударственных отношений методом применения силы.

Таким образом, данная тема является актуальной и по настоящее время, поскольку ирако-кувейтский кризис и последовавшая за ним война в Персидском заливе стали причинами формирования объективно новой

обстановки в международных отношениях, а также усиления политического и экономического влияния определённых акторов.

**Степень изученности темы** обусловлена уровнем наличия в работах историков, исследователей международных отношений и глубины освещения событий ирако-кувейтского кризиса и последовавшей войны в Персидском заливе. Изучение исследований зарубежных и отечественных теоретиков позволяет сделать вывод о том, что авторы проделали значительную работу для того, чтобы в полной мере обозначить основные аспекты событий ирако-кувейтского кризиса и последовавшей за ним войны в Персидском заливе.

Теоретической основой настоящего исследования являются фундаментальные работы зарубежных историков в области международной политики и экономики. Особое внимание следует уделить исследованиям Хиро Д.<sup>1</sup>, Ньянга С.<sup>2</sup>, Финлана А.<sup>3</sup>, а также Аткинсона Р.<sup>4</sup>, Вольфсфельда Г.<sup>5</sup>, Дориса А.<sup>6</sup>, Кордсмана А.<sup>7</sup>, Костинера Дж.<sup>8</sup>, Лоуренса В., Аукофера Ф.<sup>9</sup>, Фридмана Н.<sup>10</sup>, Фридмана Р, Ципковского П.<sup>11</sup>, которые в полной мере отражают общие аспекты событий ирако-кувейтского кризиса и последовавшей за ним войны в Персидском заливе.

---

<sup>1</sup> Hiro D. Desert Shield to Desert Storm: The Second Gulf War // London, 1992. – 630 p.

<sup>2</sup> Nyang S. A line in the sand: Saudi Arabia's role in the Gulf War // [Washington, D.C.] : P.T. Books. – 1995.

<sup>3</sup> Finlan A. The Gulf War 1991 // Osprey Pub. – 2003.

<sup>4</sup> Atkinson R. Crusade: The Untold Story of the Gulf War // N.Y.: HarperCollins, 1993. – 608 p.

<sup>5</sup> Wolfsfeld G. Media and Political Conflict: News from the Middle East // Cambridge University Press. – 1997. – 282 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/mediapoliticalco0000wolf/page/n11/mode/2up> (дата обращения: 12.01.2023).

<sup>6</sup> Doris A. Graber. Mass Media and American Politics // Washington: CQ Press. – 1993. – 468 p. [Электронный ресурс]. URL: [https://archive.org/details/massmediaamerica00grab\\_1/page/n9/mode/2up](https://archive.org/details/massmediaamerica00grab_1/page/n9/mode/2up) (дата обращения: 12.01.2023).

<sup>7</sup> Cordesman A.H. After the Storm: The Changing Military Balance in the Middle East // Boulder: Westview Press. – 1993. – 819 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/afterstormchangi0000cord/page/446/mode/2up> (дата обращения: 12.01.2023).

<sup>8</sup> Kostiner J. Kuwait-Iraq: Historical Claims and Territorial Disputes // Middle Eastern Studies. – 1997. – October 1. – P. 192-214.

<sup>9</sup> William P. Lawrence, Frank A. Aukofer. America's Team; the Odd Couple – A Report on the Relationship between the Media and the Military // W.: The Freedom Forum First Amendment Center. – 1995. – 227 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.freedomforuminstitute.org/wp-content/uploads/2016/10/ame ricasteam.pdf> (дата обращения: 06.01.2023).

<sup>10</sup> Friedman N. Desert Victory: The War for Kuwait // N.Y.: Naval Institute Press, 1991. – 463 p.

<sup>11</sup> Cirkowski P. Understanding the crisis in the Persian Gulf // New York: Wiley. – 1992. – 196 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/understandingcri00pete/page/n5/mode/2up> (дата обращения: 07.01.2023).

Определённый пласт работ зарубежных исследователей посвящён роли Советского Союза в конфликте, в частности, необходимо отметить работы Дэнниса Е., Штебенне Д. и Павлика Дж.<sup>12</sup>, Рэншона С.<sup>13</sup>, Смита Дж.<sup>14</sup>, Хэйкала М.<sup>15</sup>. Изучение основных положений данных работ позволило автору увеличить научно-теоретическую базу данного исследования, акцентировать внимание на отдельно взятых аспектах ирако-кувейтского кризиса и последовавшей за ним войны в Персидском заливе.

Кроме того, значительный объём важной для настоящего исследования информации содержится в работах отечественных историков, в частности, относительно вопроса последствий ирако-кувейтского кризиса и войны в Персидском заливе. Работы данных авторов заняли неотъемлемое место в контексте изучения темы данного исследования: Болдырева Е.П.<sup>16</sup>, Гребцова В.В.<sup>17</sup>, Егорина А.З.<sup>18</sup>, Лавренова С.Я. и Попова И.М.<sup>19</sup>, Торкунова А.В.<sup>20</sup>.

В настоящем исследовании прослежена история развития ирако-кувейтского кризиса и последовавшей за ним войны в Персидском заливе, ход боевых действий во время проведения операции «Буря в пустыне», роль Советского Союза в плоскости принятия дипломатических мер по разрешению конфликта, а также последствия войны в Персидском заливе как

---

<sup>12</sup> Dennis E.E., Stebenne D., Pavlik J. The Media at War: The Press and Persian Gulf Conflict // New York: Gannett Foundation Media Center. – 1991. – 375 p.

<sup>13</sup> Renshon S.A. The Political Psychology of the Gulf War: Leaders, Publics, and the Process of Conflict // Pittsburgh : University of Pittsburgh Press. – 1993. – 412 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/politicalpsychol00rens/page/n7/mode/2up> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>14</sup> Smith J. From the Front Lines to the Front Page: Media Access to War in the Persian Gulf and Beyond // Columbia Journal of Law and Social Problems. – 1993. – V. 26. – № 2. – Pp. 291-339.

<sup>15</sup> Heikal M. Illusion of Triumph. An Arab View of the Gulf War // London: HarperCollins. – 1993. – 350 p.

<sup>16</sup> Болдырев Е. П. Кризис в Персидском заливе 1990–1991. Позиция США и ООН // Ярославский педагогический вестник [Электронный ресурс]. – 2002. – № 3. – Режим доступа: URL: [http://vestnik.yspu.org/releases/novye\\_Issledovaniy/17\\_5/](http://vestnik.yspu.org/releases/novye_Issledovaniy/17_5/) (дата обращения: 30.12.2022).

<sup>17</sup> Гребцов В. В. Первая американо-иракская война: ретроспективный анализ «Бури в пустыне» // Востокведный сборник (выпуск шестой). – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, Институт востоковедения РАН, 2004. – С. 191-197.

<sup>18</sup> Егорин А. З. Война за мир на Ближнем Востоке // М.: Институт востоковедения РАН; Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1995. – 134 с.

<sup>19</sup> Лавренов С. Я., Попов И. М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах // М.: АСТ, 2003. – 778 с.

<sup>20</sup> Торкунов А.В. Современные международные отношения // М.: РОССПЭН, 1999. – 584 с.

для каждого из основных участников военных действий, так и в региональном и международном измерениях.

**Объект** настоящего исследования: регион Персидского залива в плоскости международных политических и экономических отношений.

**Предмет** настоящего исследования: ирако-кувейтский кризис и последовавшая за ним война в Персидском заливе 1990-1991 годов.

**Хронологические рамки** настоящего исследования охватывают период с момента возникновения перспектив развития ирако-кувейтского кризиса в конце 1980-х годов до окончания проведения союзниками операции «Буря в пустыне» 28 февраля 1991 года.

**Целью** данного исследования является анализ предыстории, развития ирако-кувейтского кризиса, хода боевых действий во время проведения операции «Буря в пустыне», роли Советского Союза в контексте разрешения конфликта, а также региональных и международных последствий этого кризиса.

**Задачи** данного исследования заключаются в следующих аспектах:

- 1) изучение предыстории ирако-кувейтского кризиса, состояния связей крупнейших региональных акторов Ближнего Востока накануне иракского вторжения в Кувейт;
- 2) определение хода боевых действий во время проведения Международной коалицией ООН операции «Буря в пустыне»;
- 3) анализ и рассмотрение роли Советского Союза в плоскости принятия дипломатических мер для разрешения регионального конфликта;
- 4) исследование последствий войны в Персидском заливе для основных государств-участников военной операции, в международном понимании и для СССР в частности.

**Методологическая база.** В рамках системного анализа были применены такие методы, как анализ литературы – в контексте понимания общей информации относительно ирако-кувейтского кризиса и войны в Персидском заливе; метод индукции – для анализа источников отдельных

дипломатических сюжетов с участием Советского Союза; сценарный метод – при описании возможных тенденций развития сценариев по окончании войны в Персидском заливе.

**Источниковая база** исследования включает в себя нормативно-правовые и законодательные документы, внутригосударственные постановления, доклады и новостные статьи. При анализе темы значительную роль сыграли следующие официальные документы Организации Объединённых Наций: Резолюция Совета Безопасности ООН № 660 от 2 августа 1990 года<sup>21</sup>, Резолюция Совета Безопасности ООН № 661 от 6 августа 1990 года<sup>22</sup>, Резолюция Совета Безопасности ООН № 665 от 25 августа 1990 года<sup>23</sup>, Резолюция Совета Безопасности ООН № 678 от 29 ноября 1990 года<sup>24</sup>, Резолюция Совета Безопасности ООН № 706 от 15 августа 1991 года<sup>25</sup>.

Важное внимание также стоит уделить исследованию источников, касающихся позиции Советского Союза относительно конфликта в Персидском заливе, таким, как книга М.С. Горбачёва «Жизнь и реформы»<sup>26</sup>, совместное заявление М.С. Горбачёва и Дж. Буша-старшего по результатам

---

<sup>21</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 660 (1990) от 2 августа 1990 года «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом». [Электронный ресурс]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/575/84/PDF/NR057584.pdf?OpenElement> (дата обращения: 03.01.2023).

<sup>22</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 661 (1990) от 6 августа 1990 года «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом». [Электронный ресурс]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/575/85/PDF/NR057585.pdf?OpenElement> (дата обращения: 03.01.2023).

<sup>23</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 665 (1990) от 25 августа 1990 года «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом». [Электронный ресурс]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/575/89/PDF/NR057589.pdf?OpenElement> (дата обращения: 03.01.2023).

<sup>24</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 678 (1990) от 29 ноября 1990 года «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом». [Электронный ресурс]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/576/02/PDF/NR057602.pdf?OpenElement> (дата обращения: 03.01.2023).

<sup>25</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 706 (1991) от 15 августа 1991 года «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1991> (дата обращения: 07.01.2023).

<sup>26</sup> Горбачев М. С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. – В двух книгах. – Кн. 1. – М. : Изд-во «Новости». – 600 с. [Электронный ресурс]. URL: [https://royallib.com/book/gorbachev\\_mihail/gizn\\_i\\_reformi.html](https://royallib.com/book/gorbachev_mihail/gizn_i_reformi.html) (дата обращения: 30.12.2022).

встречи в Хельсинки от 9 сентября 1990 года<sup>27</sup>, заявление МИД СССР от 10 августа 1990 года<sup>28</sup>, заявление советского правительства от 3 августа 1990 года<sup>29</sup>.

Следующие документы занимают особое место в рамках данного исследования, поскольку освещают характер последствий войны в Персидском заливе для основных участников событий, а именно: отчёт Конгресса США от 16 октября 1991 года<sup>30</sup>, отчёт Конгресса США о проведении первой сессии 102-го собрания Сената США от 23 июля 1991 года<sup>31</sup>, отчёт Конгресса США о состоянии экономики Ирака от 3 июня 2003 года<sup>32</sup>, материалы оценок британского правительства относительно наличия у Ирака оружия массового уничтожения от 2002 года<sup>33</sup>, 46-ой годовой отчёт Валютного агентства Саудовской Аравии за 2010 год<sup>34</sup>.

Структура настоящего исследования отражает поставленные задачи и цели работы и состоит из введения, трёх глав, подразделённых на два параграфа, заключения и списка литературы.

---

<sup>27</sup> Встреча М.С. Горбачева с Дж. Бушем в Хельсинки (9 сентября). Совместное заявление // Вестник МИД СССР. – 1990. – № 19. – С. 1-2.

<sup>28</sup> Заявление МИД СССР от 10 августа 1990 г. // Вестник МИД СССР. – 1990. – № 16. – С. 18-19.

<sup>29</sup> Заявление советского правительства от 3 августа 1990 г. // Вестник МИД СССР. – 1990. – № 16. – С. 15.

<sup>30</sup> Congressional Record – Senate. – October 16, 1991. – 132 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/GPO-CRECB-1991-pt18/pdf/GPO-CRECB-1991-pt18-9-1.pdf> (дата обращения: 11.01.2023).

<sup>31</sup> Congressional Record: Proceedings and Debates of the 102nd Congress, First Session // Superintendent of Government Documents. – Vol. 137. – July 11-23, 1991. – 1492 p. [Электронный ресурс]. URL: [https://archive.org/details/sim\\_congressional-record-proceedings-and-debates\\_july-11-23-1991\\_137-redacted/page/n1/mode/2up](https://archive.org/details/sim_congressional-record-proceedings-and-debates_july-11-23-1991_137-redacted/page/n1/mode/2up) (дата обращения: 10.01.2023).

<sup>32</sup> Iraq's Economy: Past, Present and Future: Report for Congress RL31944 // Washington: Congressional Research Service. – June 3, 2003. – 62 p. [Электронный ресурс]. URL: <http://congressionalresearch.com/RL31944/document.php> (дата обращения: 08.01.2023).

<sup>33</sup> Iraq's Weapons of Mass Destruction: The Assessment of the British Government // The National Archives (Kew, United Kingdom). – 2002. – 53 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/iraqs-weapons-of-mass-destruc/page/n15/mode/2up> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>34</sup> Saudi Arabian Monetary Agency – 46th Annual Report // Research and Statistics Department. – 2010. – 416 p. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.sama.gov.sa/en-US/EconomicReports/AnnualReport/5600\\_R\\_Annual\\_EN\\_2010\\_11\\_14.pdf](https://www.sama.gov.sa/en-US/EconomicReports/AnnualReport/5600_R_Annual_EN_2010_11_14.pdf) (дата обращения: 09.01.2023).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

### Глава 1. Предыстория и ход войны в Персидском заливе

После окончания ирано-иракской войны экономика Ирака была сильно истощена, страна погрязла в долгах. Для восстановления своей страны Саддам Хусейн нуждался в стабильных, установленных квотами ОПЕК ценах на нефть. Однако Кувейт, ОАЭ и отчасти Саудовская Аравия по своим экономическим причинам были вынуждены не соблюдать свои квоты. Это, а также проблемы с выплатой Ираком своих долгов привели к резкому ухудшению отношений между этими странами. Начиная с февраля 1990 года, стороны пытались разрешить намечавшийся конфликт. Были некоторые успехи – Ираку удалось договориться с ОАЭ и Саудовской Аравией по поводу их доли в добыче нефти. Кувейт тем временем отверг предложения Ирака – сказывалась жесткая позиция в отношении выплаты Ираком своих долгов, а также то, что Саддам Хусейн вскоре начал требовать цены на нефть сверх установленных квот. Разрешить конфликт, который начинал казаться потенциально опасным, пытались и третьи стороны - ЛАГ и Египет, которые предлагали свои услуги в качестве посредников. Однако по прошествии столь длительного времени, терпение Хусейна, которое могло быть у него для этого процесса, испарилось. С неспособностью получить требуемое в полном объеме, иракский лидер отдал приказ своим войскам напасть на Кувейт. Из-за угрозы глобальной экономической стабильности, вызванной военным конфликтом в столь богатом нефтью регионе США, а позже и многие другие страны, в том числе арабские и мусульманские, начали перебрасывать свои войска в Саудовскую Аравию. Мировое сообщество, в том числе большая часть арабских стран пытались заставить Ирак покинуть территорию Кувейта не военными методами – резолюциями, эмбарго. Однако когда из этого ни чего не вышло, сложившаяся коалиция применила военную силу. В виду превосходства во многих аспектах она разгромила Ирак за короткий срок – за 43 дня. Во многом в качестве мести, по приказу

Саддама, во время наступления коалиционных сил, иракские военные совершали акты экологического терроризма.

## Глава 2. Непосредственное участие Советского Союза в конфликте

После нападения Ирака на Кувейт, советское правительство однозначно осудило данное действие. Тем не менее, СССР стремился выступать в роли посредника между Ираком и складывающейся международной коалицией под предводительством США. С одной стороны, Союз отказывался предоставить свои войска для антииракской коалиции или корабли для участия в морской блокаде Ирака. Также он пытался отсрочить принятие резолюции 678 СБ ООН о фактическом применении военной силы в отношении Ирака. С другой стороны, СССР голосовал за принятие всех других резолюций по иракскому вопросу (всего их было 12), и в конечном итоге он проголосовал и за принятие резолюции 678. Таким образом, по состоянию на начальный этап ирако-кувейтского кризиса советское руководство главным образом в лице М.С. Горбачёва и представителя МИД СССР Э.А. Шеварднадзе в большей степени поддерживало Соединённые Штаты, нежели Ирак. С одной стороны, крепкие отношения Советского Союза с США в рассматриваемый период явились объективным следствием окончания холодной войны в 1989 году, с другой – советское руководство всё ещё предпринимало дипломатические меры для поддержки давнего ближневосточного союзника СССР – Ирака, хотя и косвенными методами.

Позиция Москвы во время операции многонациональных сил «Буря в пустыне» была во многом схожа с её политикой в начальный период конфликта. В ключевые моменты СССР активно сотрудничал с США, в то же время, пытаясь выступить посредником в конфликте и сохранить собственные позиции в Ираке. Например, с одной стороны, Союз пытался отсрочить наземное наступление сил Международной коалиции ООН, с другой стороны СССР всячески осуждал действия Ирака - удары ракетами по Израилю и Саудовской Аравии, поджоги иракскими военными кувейтских нефтяных скважин. Ключевым различием между двумя периодами была

эскалация антиамериканской риторики в советской прессе, что, вероятно, было отражением возросшего влияния правых сил в советском обществе.

### Глава 3. Международные и региональные политические и экономические последствия ирако-кувейтского кризиса

Последствия ирако-кувейтского кризиса и последовавшей войны в Персидском заливе для Ирака являются трагичными. Аннексия Кувейта явилась крупным геополитическим поражением правительства Саддама Хусейна, а операция сил Многонациональной коалиции ООН под руководством США «Буря в пустыне» завершила конфликт уверенной победой союзников и уничтожением значительной части инфраструктуры страны, главным образом – энергетической. Экономические санкции ООН фактически полностью запретили торговлю энергоресурсами с другими государствами. В 1991 – 1992 годах промышленное производство было полностью остановлено, а уровень благосостояния граждан Ирака был сравним с уровнем экономического развития беднейших африканских стран.

Последствия войны в Персидском заливе для каждого из основных участников Международной коалиции ООН – США, Кувейта и Саудовской Аравии – явились неоднозначными. Соединённые Штаты смогли увеличить собственное влияние в регионе Ближнего Востока. Саудовская Аравия столкнулась с некоторыми проблемами финансового характера, включая барьеры в области поставок нефти крупнейшим региональным акторам Ближнего Востока и Малой Азии. Однако, несмотря на это, национальное правительство сумело определить комплекс основополагающих мер, способствовавших поднятию уровня экономики страны. Кувейту же, в отличие от остальных участников Международной коалиции ООН, предстояло провести значительную работу по восстановлению повреждённых или полностью уничтоженных ключевых объектов инфраструктуры, в особенности энергетической.

Многие из наиболее важных выводов, которые Советский Союз извлек из опыта войны в Персидском заливе, были скорее политическими, нежели

военно-стратегическими. К ним относятся признанная необходимость избавиться от нестабильных союзников и осознание того, что гораздо целесообразнее взаимодействовать с Западом, чем наперекор ему. Эти выводы также включают понимание того, что конфликты остаются неотъемлемой частью международных отношений. Считается, что вывод о том, что окончание холодной войны в Европе и нормализация советско-американских отношений автоматически положили конец напряженности в остальном мире, неверен.

## Заключение

Таким образом, изучив предысторию этой войны можно увидеть, что не только С. Хусейн несет ответственность за произошедшее. С. Хусейн напал на Кувейт не из-за своих личных эгоистичных завоевательных амбиций. Его страна, которая была разорена недавней на тот момент войной против Ирана, нуждалась в средствах для восстановления, которые должны были идти от продажи нефти. Некоторые страны Персидского залива, такие как Кувейт, ОАЭ и отчасти Саудовская Аравия лишали Ирак этих средств, откровенно нарушая свои квоты на добычу нефти. Из-за этих действий цены на нефть тогда сильно упали. Доходы Ирака с трудом покрывали основные расходы правительства, не говоря уже о восстановлении поврежденной войной инфраструктуры. К моменту вторжения иракских войск в Кувейт Саддам Хусейн потратил слишком много времени, пытаясь договориться с представителями стран Персидского залива о решении возникших проблем, в то время как его страна все глубже погружалась в экономическую яму.

С другой стороны, можно понять и действия Кувейта, ОАЭ и Саудовской Аравии. Из-за политики ОПЕК в начале 1970-х годов эти страны потеряли значительную часть нефтяного рынка. Поэтому они, в нарушение установленных ОПЕК квот, увеличивали добычу нефти, снижая, таким образом, ее цену, чтобы побудить больше стран вернуться к ним – к традиционным поставщикам. Также, когда были достигнуты соглашения с Ираком о возвращении к прежним ценам за нефть – к 18 долларам за баррель, Саддаму этого показалось недостаточно. Он хотел, чтобы цена была в 25 долларов. Кувейт, Саудовскую Аравию и ОАЭ это не устраивало. Лидеры этих стран осознавали, что высокая цена на нефть наносит ущерб экономике Запада, особенно Америке, чьи интересы были им дороги по политическим и личным причинам (в виду очень тесного сотрудничества во многих сферах).

Также можно было бы понять Саддама Хусейна, когда он не хотел возвращать долги странам Персидского залива за кредиты, которые были предоставлены ему во время войны против Ирана. Это можно было бы

рассматривать как плату тех стран за то, что их политика снижения цен на нефть наносила серьезный ущерб экономике Ирака. Однако Саддам просил, а потом начал требовать, чтобы ему еще предоставили огромный пакет экономической помощи (который суммарно был значительно больше того ущерба, который был нанесен экономике Ирака путем нарушения квот) на послевоенное восстановление. Разумеется, что на такое лидеры Кувейта, ОАЭ и Саудовской Аравии не могли согласиться.

В итоге Саддам Хусейн предъявил Кувейту не соответствующие действительности обвинения, а затем приказал своим войскам напасть на эту страну. Потом появились опасения, что иракские войска могли напасть и на Саудовскую Аравию. Захватив эти две богатые нефтью страны (обе из которых и сейчас входят в число 5 лидирующих стран по запасам мировой нефти), Ирак мог угрожать глобальной экономической стабильности. В результате была создана крупнейшая (по числу участников), со времен Второй мировой войны коалиция для того, чтобы противостоять агрессору. Хотя кто-то присоединялся к этой коалиции по своим причинам. Мировое сообщество, в том числе большая часть арабских стран пытались заставить Ирак покинуть территорию Кувейта не военными методами – резолюциями, эмбарго.

В данном отношении необходимо подчеркнуть значительную роль Советского Союза и его представителей в разрешении данного конфликта. Осуществление СССР собственной нейтральной дипломатической линии, безусловно, способствовало разрешению крупного регионального конфликта, способного в любой момент перерасти в глобальный. В данный период советским представителям удалось сохранять дружественные отношения с Соединёнными Штатами, что в целом характерно для последних лет президентства М.С. Горбачёва, а одновременно с этим проводить переговоры на высшем уровне с официальными лицами Ирака.

Война в Персидском заливе явилась первым крупным геополитическим конфликтом после окончания холодной войны между СССР и Соединёнными

Штатами. Несмотря на непродолжительность проведения союзниками военной операции в отношении Ирака, конфликт повлёк за собой значительные людские и финансовые потери.

Достоверных данных о потерях во время проведения военной операции против Ирака нет. Общие оценки численности погибших военнослужащих Ирака во время войны в Персидском заливе варьируются от нескольких десятков до нескольких сотен тысяч человек. Потери союзников Международной коалиции ООН, напротив, были незначительными. Всего во время боевых действий погибло по всем причинам 400-500 военнослужащих. Также около 3-4 тысяч военных и гражданских Кувейта погибло от всех причин и пропало без вести за все время конфликта. Около 2-4 тысяч гражданских лиц Ирака погибло во время операции «Буря в пустыне».

Во время отступления иракских военных подразделений с территории Кувейта было подожжено порядка 900 нефтехранилищ и нефтяных скважин, что, в свою очередь, привело к крупной экологической катастрофе, затронувшей Ближний Восток в целом. К зиме 1991 года пожары, сжигавшие порядка шести миллионов баррелей нефти в день, были ликвидированы, а температура и качество воздуха в данном регионе вернулись к удовлетворительным показателям.

В политическом отношении обстановка в ближневосточном регионе после окончания войны в Персидском заливе также изменилась. После поражения Ирака курды на севере страны и шииты на юге подняли восстание, подавленное президентом страны с особой жестокостью. Данные действия иракского руководства способствовали принятию ещё больших мер в отношении Ирака, например, запрет в отношении иракских самолётов действовать в определенных «бесполетных» зонах. США, как наиболее активный участник конфликта в военно-политическом плане, получили большой диапазон глобальной геостратегической гибкости. Несмотря на то, что к концу XX века Ближний Восток всё ещё являлся нестабильным регионом, влияние Соединённых Штатов здесь не уменьшилось, государство

всё ещё продолжало позиционировать себя гарантом глобальной безопасности, в том числе и на Ближнем Востоке.

По мере того как другие союзники постепенно покидали коалицию, американские и британские самолеты продолжали патрулировать иракское небо, а инспекторы ООН стремились гарантировать, что все незаконное оружие было уничтожено. Отказ Ирака сотрудничать с инспекторами привел в 1998 году к кратковременному возобновлению боевых действий. Стоит отметить, что после этого Ирак отказался вновь допустить инспекторов в страну, и регулярные перестрелки между иракскими войсками и самолетами США и Великобритании над бесполетными зонами продолжались и в 21 веке. Этот и многие другие факторы стали причиной другого затяжного конфликта на Ближнем Востоке в 2003 – 2011 гг., известного под названием Иракская война.