

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Деятельность ОБСЕ по постконфликтному урегулированию на
примере республик бывшей Югославии**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Мундт Елизаветы Сергеевны

Научный руководитель
Доцент, кандидат исторических наук

Е.С. Корнев

Зав. кафедрой
Профессор, доктор исторических наук

Ю.Г. Голуб

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы. ОБСЕ – самая крупная региональная организация в области безопасности, начавшая свою деятельность в 1995 г., однако ее формирование началось ещё в 1975 г., с момента оформления Заключительного Хельсинского акта. Безусловно, эта структура не могла остаться в стороне от урегулирования конфликтов на пространстве бывшей Югославии, вспыхнувших в 1990-е гг. и имевших крайне негативные последствия для системы региональной безопасности. Учитывая, что конфликтный потенциал на Балканах сохраняется, а ОБСЕ продолжает свою деятельность в регионе, влияя на региональные процессы, тема ВКР выглядит актуальной.

Разработанность темы в научной литературе. Конфликтный потенциал на Балканском полуострове, в контексте реализации миротворческих операций ОБСЕ, рассматривается многими зарубежными и отечественными учеными.

Отечественные исследователи: В.Ф. Пряхин¹, Л.С. Воронков и В.Е. Ковалев², Е.П. Бажанов³, Т.В. Оберемко⁴, А.В. Фененко⁵ подробно анализируют деятельность ОБСЕ, а также оценивают потенциал Организации в предотвращении кризисных ситуаций.

¹ Пряхин В.Ф. Россия в глобальной политике. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2019. – . 425 с.

² Воронков Л.С., Ковалева В.Е. Можно ли считать ОБСЕ международной межправительственной организацией? // Современная наука. 2017. Том 8. № 1. С. 54-59.

³ Бажанов Е.П. Проблемы формирования системы европейской безопасности в контексте отношений Российской Федерации и Европейского союза: дис. д-р. ист. наук: 07.00.15. - Москва, 2005. - 198 с.

⁴ Оберемко Т. В. Значение инициатив России по формированию новой архитектуры европейской безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2012. - №2. –С. 37-52.

⁵ Фененко А.В. Организация по безопасности и сотрудничество в Европе: история и перспективы // Международные отношения и мировая политика. - 2015. - №2. - С. 22-49.

Среди *зарубежных авторов* следует выделить: работы Д. Дж. Гэлбрит⁶, К.К. Ходжа⁷, Т. Джуда⁸, Джудит Ниссе Шклара⁹, а также Хайнца Локайя¹⁰ и Роберт Легвольда¹¹.

Объект исследования – ОБСЕ как международная организация, осуществляющая деятельность по постконфликтному урегулированию.

Предмет исследования – роль ОБСЕ в постконфликтном урегулировании на пространстве бывшей Югославии.

Цель исследования – проанализировать деятельность ОБСЕ по постконфликтному урегулированию на примере республик бывшей Югославии. Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- Рассмотреть генезис ОБСЕ;
- Изучить нормативно-правовое регулирование деятельности ОБСЕ;
- Проанализировать эффективность ключевых механизмов организации по постконфликтному урегулированию;
- Выявить особенности функционирования миссий ОБСЕ в Косово и Сербии;
- Рассмотреть деятельность ОБСЕ в Черногории;
- Проанализировать основные направления миссии ОБСЕ в Скопье.

Хронологические рамки. *Нижней хронологической границей* является начало 1970-х г., так как в это время начинается работа над созданием ОБСЕ.

⁶ Galbreath D.J. The Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE). New York: Routledge, 2007. - 287 p.

⁷ Hodge C.C. Redefining European Security. – 1 ed. - Milton, Pennsylvania: Routledge, 2002. – 300 p.

⁸ Judah T. The Serbs: History, Myth, and the Destruction of Yugoslavia. - Yale University Press: 2000. – 382 p.

⁹ Shklar J.N. Jean-Jacques Rousseau and Equality // The MIT Press on behalf of American Academy of Arts & Sciences. - 1978. - №2. –pp. 13-25.

¹⁰ Loquai H. Kosovo - A Missed Opportunity for a Peaceful Solution to the Conflict? - Baden-Baden: IFSH, 2000. – 139 p.

¹¹ Legvold R. The Russia file: how to move toward a strategic partnership // Foreign Affairs. 2009. Vol. 88. No. 4. – pp. 78-93.

Верхней хронологической границей можно считать события XXI в., поскольку ОБСЕ продолжает свою деятельность на пространстве бывшей Югославии в 2023 г.

Написание настоящей работы сопровождалось привлечением **источниковой базы**. Нами использовались документы и декларации, принятые на саммитах глав правительств¹². Также в рассмотрении вопроса деятельности ОБСЕ на территории Балканского полуострова нам помогли ежегодные отчеты миссии о ее деятельности в конкретном государстве¹³.

Методология исследования основана на следующих методах и принципах научного познания: историзм, научная объективность, достоверность, историко-сравнительный метод.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав «**Место ОБСЕ в системе европейской безопасности**» и «**Участие ОБСЕ в урегулировании ситуации на пространстве бывшей Югославии**», каждая из которых состоит из трех параграфов, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Параграф 1.1 «*Трансформация СБСЕ в ОБСЕ*» посвящен анализу процесса формирования Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе как уникальной региональной организации, объединяющей Канаду, США, практически все европейские страны и бывшие советские республики.

В первом параграфе рассмотрены истоки будущей Организации, начиная с подписания 1 августа 1975 г. Хельсинского Заключительного акта, который зафиксировал создание Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). В подписанном документе, содержался ряд важнейших обязательств в военно-политической и экономико-экологической

¹² Хельсинкский заключительный акт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/mc/395057downloadHtrue> (дата обращения 22.04.2022г.).

¹³ Ежегодный доклад за 1999 о деятельности ОБСЕ // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.osce.org/files/f/documents/e/4/14543.pdf> (дата обращения: 31.01.2023).

сферах, а также ряд правил по вопросам прав человека, ставших основными для так называемого «хельсинкского процесса». В документе также было установлено десять основополагающих принципов («Декалог»), регулирующих поведение государств по отношению к своим гражданам, а также друг к другу.

Далее нами в параграфе рассматривается переход СБСЕ к новому этапу развития, который привел к появлению новой структуры – ОБСЕ. Сегодня участниками ОБСЕ являются 57 государств, расположенных от Владивостока до Ванкувера, включая все страны Европы и СНГ, а также США и Канаду.

Следует отметить, что трансформация СБСЕ в ОБСЕ в 1990-х гг. была спонтанной реакцией на новые вызовы безопасности, в частности, на этот процесс повлиял распад СССР, увеличив число участников Хельсинского процесса, а также увеличилось число задач СБСЕ, для реализации которых были созданы новые институты. Основной целью Организации стало решение этнополитических конфликтов на европейском континенте. Для выполнения основных задач новообразовавшейся структуре нужно было не только желание стран-участников, но и соответствующие институты. ОБСЕ сыграла определенную миротворческую роль в первой половине 1990-х гг., но неудачные операции в Югославии оттеснили Организацию на второй план после НАТО и ЕС.

В параграфе 1.2 *«Нормативно-правовое регулирование деятельности ОБСЕ»* идет речь о нормативно-правовой базе Организации, которая формировалась на протяжении всего её исторического развития. Хельсинский Заключительный акт был принят 1 августа 1975 г., данный документ заложил основу всей деятельности СБСЕ/ОБСЕ и провозгласил 10 принципов «декалог», на которые государства-участники обязались опираться в рамках дальнейших взаимоотношений.

После успеха в Хельсинки продвижение по линии укрепления доверия между государствами-участниками перешло в формат встреч на высшем уровне в Белграде (1978 - 1978 гг.), Мадриде (1980 - 1983 гг.), Стокгольме (1984

г.) и Вене (1986 г.), где не было достигнуто новых вершин во взаимоотношении стран-участников. Однако в 1990 г. был сделан следующий важный шаг в оформлении деятельности СБСЕ/ОБСЕ, поскольку 21 ноября была подписана Парижская хартия для новой Европы. Она провозглашала эру мира, демократии и единства на континенте. Далее мы рассматриваем документ «Вызов времени перемен», подписанный в 1992 г. в городе Хельсинки, в котором говорилось, что СБСЕ провозглашается региональной международной организацией по смыслу Главы VIII Устава ООН.

Новым этапом в развитии Сопредседания стал 1994 г., в котором была проведена встреча на высшем уровне в городе Будапешт, в ходе которой было принято решение о переименовании СБСЕ в ОБСЕ с 1 января 1995 г. В рамках данной встречи также была принята политическая декларация «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху», в ней были установлены основные принципы обеспечения безопасности в Европе в XXI в. Документ закрепил развитие концепции Кодекса поведения, касающегося аспектов военно-политической безопасности, и «Принципы, регулирующие нераспространение».

В итоговой части мы рассматриваем основной действующий нормативно-правовой акт ОБСЕ, который был принят на завершающем этапе оформления деятельности Организации. Стамбульская Хартия европейской безопасности была подписана в ноябре 1999 г., она предусматривала основные способы дальнейшего укрепления ОБСЕ, а также была направлена на укрепление сотрудничества в обеспечении региональной безопасности.

Нормативно-правовое регулирование ОБСЕ имеет целью обеспечение безопасности и стабильности в регионах, где происходят конфликты. Оно основывается на принципах и целях, закрепленных в международном праве, а также на рекомендациях и решениях, принятых ОБСЕ на различных уровнях.

Параграф 1.3 *«Ключевые механизмы и формы деятельности ОБСЕ по постконфликтному урегулированию»* посвящен механизмам ОБСЕ в отношении посредничества и содействия диалогу. Начиная с более

формализованных механизмов урегулирования конфликтов, мы упоминаем в работе Механизм Валлетты, Согласительную комиссию ОБСЕ и Конвенцию о примирении и арбитраже.

Представленные механизмы ранее ещё не были задействованы в урегулировании конфликтов. Прежде всего, эти механизмы восходят к началу 1990-х г., когда ОБСЕ в основном занималась межгосударственными конфликтами с ориентацией Восток–Запад. Вышеупомянутые механизмы неприменимы к внутригосударственным конфликтам, в этой связи следует иметь в виду, что большинство затяжных и продолжающихся конфликтов в регионе ОБСЕ затрагивают вопросы, касающиеся территориальной целостности, суверенитета над территорией или конкурирующих претензий в отношении юрисдикции над другими районами.

В новых реалиях ОБСЕ начала брать на себя роль посредника в конкретных мирных процессах, где существовал широкий спектр участников, функций и инструментов. Организация предоставляет миру все больше новых механизмов по постконфликтному урегулированию и показывает, как можно подстраиваться под меняющийся мир. В арсенал механизмов Организации для предотвращения конфликтов входят сеть ее полевых операций и Центр по предотвращению конфликтов (ЦПК).

Первоначально СБСЕ создавалось как механизм по контролю за выполнением договоренностей между государствами в области безопасности, включая контроль над вооружениями и действиями в зоне конфликтов. Однако с течением времени роль СБСЕ расширилась, и оно стала заниматься рядом других задач.

В параграфе 2.1 *«Особенности функционирования миссий ОБСЕ в Сербии и Косово»* речь идет о предпринятых миротворческих миссиях ОБСЕ в Косово и Сербии. Операции были направлены на укрепление диалога между двумя сторонами и поддержку мирного сосуществования.

ОБСЕ развернула самую большую миссию в истории своего существования, а именно - контрольную миссию в Косово. КМК была создана

16 октября 1998 г., но переломным событием миссии стал инцидент возле косовского села Рачак, где находилась база батальонов ОАК «Садик Шала». 15 января 1999 г. началась перестрелка между албанскими боевиками и сербской полицией. Событие в селе Рачак предшествовало началу операции Североатлантического альянса. В связи с событиями в бывшей Югославии и резким обострением гуманитарной ситуации в регионе было принято временное решение о переориентации миссии ОБСЕ в Косово на работу с беженцами из Косово и наблюдением за обстановкой в этом крае вплоть до завершения военной операции НАТО в СРЮ.

Миссия ОБСЕ в Союзной Республике Югославии (МОСРЮ) сыграла основополагающую роль в проведении выборов в трех районах южной Сербии, а также в укреплении демократии, доверия и безопасности. Следует отметить, что конфликт между Белградом и Приштиной все еще не полностью разрешен, превентивная дипломатия ОБСЕ и сильное влияние других международных организаций подтолкнули руководство Косово к реализации идеи о создании независимого государства.

Параграф 2.2 «*Миссия ОБСЕ в Черногории*» содержит анализ миссии ОБСЕ после провозглашения независимости Черногории. В суверенном государстве было много вызовов на пути к демократии и уважению прав человека. Коррупция, политические споры, ограничение свободы СМИ и проблемы с правосудием являются основными вызовами, с которыми сталкивается новообразовавшееся государство.

На протяжении всей миссия ОБСЕ в Черногории предпринимались меры по защите свободы СМИ, также ежемесячно на повестку дня выдвигались вопросы организованной преступности и коррупции. Для стабилизации обстановки собирались комиссии, организовывались региональные мероприятия, принимались декларации и велась усиленная работа над расследованиями. Однако даже сейчас ОБСЕ публикует на сайте статьи об организованной преступности в Черногории, продолжающихся нападениях, а также коррупции, хотя, случаи стали повторяться реже, нежели, чем это было

на момент становления нового суверенного государства. Миссии предстоит еще не мало работы в области достижения баланса между обществом и его правительством.

В параграфе 2.3 «*Основные направления деятельности Миссии ОБСЕ в Скопье*» речь идет о кризисе в Македонии, связанном с межэтническим конфликтом между албанцами и македонцами. Нами рассматривается миссия ОБСЕ в Скопье, учрежденная в 1992 г. Основными целями миссии являются поддержка усилий страны по укреплению демократии и верховенства закона и поощрению прав человека.

ОБСЕ сыграла определенную роль в заключении Охридского рамочного соглашения в 2001 г., которое должно было положить конец противостоянию, но события, происходящие в XXI в. показали нежизнеспособность положений рамочного соглашения. В полной мере албанцы и македонцы не смогли прийти к общему знаменателю по ряду вопросов до сих пор.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Прделав работу и изучив материал, стоит сказать, что среди сравнительных преимуществ ОБСЕ в посредничестве, можно выделить следующие характеристики: во-первых, ОБСЕ имеет четкий мандат на мирное урегулирование конфликтов. Во-вторых, универсальный (в масштабах региона) характер представительства государств. В-третьих, полное признание и подтверждение полномочий и миротворческих функций ОБСЕ со стороны ООН, частично взаимодополняющий характер миссий двух этих организаций. Более того, ОБСЕ обладает уникальным преимуществом там, где другие международные и региональные организации не могут обеспечить столь же благоприятную обстановку; она обладает большим опытом в полевых операциях, где присутствие НАТО и ЕС только усилило бы напряженность, в первую очередь в постсоветских странах.

ОБСЕ принимала участие во многих крупных постконфликтных миссиях, однако для нас наибольший интерес представляет ее активность в регионе бывшей Югославии, а именно в Сербии и Косово, Черногории и Северной Македонии. Для ОБСЕ Балканский полуостров, после крушения

биполярного мира, стал полигоном для отработки методов работы. Миссии Организации были направлены на поддержку демократических процессов, уменьшение насилия и распространение уважения к правам человека на Балканах. ОБСЕ также осуществляла мониторинг и наблюдение за локальными конфликтами. Она пыталась добиться достижения мира, выступая посредником между конфликтующими сторонами, но отсутствие гибкого, оперативного механизма по раннему предупреждению локальных и межнациональных конфликтов и споров, недостаточно эффективное сотрудничество в этой области с миротворческими структурами ООН и ограниченность спектра средств для вмешательства в открытые конфликты приводили порой к безрезультатности усилий европейского сообщества в улаживании спорных и конфликтных ситуаций.

ОБСЕ активно содействовала диалогу между Сербией и Косово, однако, ей не удалось достигнуть полного урегулирования конфликта в этом крае, ОБСЕ столкнулась с рядом препятствий, включая недостаток финансирования и ресурсов, разногласия и конфликт интересов с другими международными организациями, отсутствие полной поддержки Европейского союза и США, а также сопротивление со стороны некоторых участников конфликта.

Миссия ОБСЕ в Черногории также играет важную роль для обеспечения мира и стабильности в регионе, но в то же время требует дополнительных усилий для достижения более справедливого и свободного общества. За время нахождения Организации в Черногории остаются неразрешенными вопросы в области нарушения прав человека и свободы слова, также следует отметить и сохраняющуюся проблему коррупции, которая по-прежнему является серьезным вызовом для Черногории.

Миссия в Скопье также не достигла значительных успехов, одна из основных задач миссии заключалась в содействии диалогу между лидерами Македонии и албанского меньшинства, но межэтнический конфликт остается до конца не разрешенным.

Подводя итоги, можно сказать, что ОБСЕ смогла закрепить за собой роль одного из организаторов конфликтного мониторинга, переговорного посредничества и особенно постконфликтного урегулирования, работающего над созданием демократических политических механизмов в разных государствах и регионах. Однако механизм действия ОБСЕ, несмотря на наличие разветвленной системы органов, все же неэффективен в предотвращении потенциальных конфликтов. Перечисленные факторы делают ОБСЕ лишь одним из возможных, но далеко не главным, механизмом регионального миротворчества в Европе.