

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

Северный поток - 2 в механизме международных отношений

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Поленицы Льва Сергеевича

Научный руководитель
Профессор, кандидат исторических наук

В.Г. Цыплин

дата, подпись

Заведующий кафедрой
Профессор, доктор исторических наук

Ю.Г. Голуб

дата, подпись

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность исследования. На современном этапе развития международных отношений все большую роль играет энергетическая сфера, в которой пересекаются интересы ведущих государств мира. Поэтому особенностью реализации проекта магистрального трубопровода "Северный поток" было то, что строительство напрямую зависело от геополитики, так как в этом процессе пересекались разнонаправленные интересы России, США, стран Прибалтики, Германии и Австрии.

Актуальность темы исследования представляется в изучении и анализе международных отношений, сложившихся в процессе реализации проекта. А также их влияние на отношения нефтяных стран и европейских стран-потребителей. Стоит отметить, что магистральный газопровод "Северный поток" играл важную роль в экономике и геополитике России, а также во взаимоотношениях России и Европейского союза. Также хотелось бы отметить, что газопровод был в исключительной экономической зоне пяти стран, что представляет интерес с точки зрения нормативно-правовой базы. В настоящее время определенных результатов по энергетическому взаимодействию США, России и ЕС достигнуто не было, так как по ряду вопросов остаются разногласия как среди сторон, так и внутри ЕС.

Степень изученности темы. Теоретическая основа для раскрытия темы использовалась достаточно широкая, она состоит из трудов отечественных и зарубежных политологов.

Отечественная историография. Наибольшую ценность при характеристике международно-правовых отношений, возникающих между Россией и странами Европы представляли массивы российских трудов. Их можно разделить на группы.

К первой можно отнести работы видных российских учёных, благодаря которым изучение проблем обеспечения энергетической безопасности в их комплексной взаимозависимости в контексте российских интересов было поставлено на высокий качественный уровень. В этой связи особенно

необходимо выделить исследования Е.П. Велихова, Е.М. Примакова, Н.А. Симонии, А.В. Торкунова, Е.В.Фортова¹.

Ко второй группе относятся труды российских специалистов, исследующих сущность и пути обеспечения энергобезопасности, проблемы организации соответствующего международного сотрудничества. К этой группе относятся работы Ю.В. Боровского, С. З. Жизнина, Н.В. Миронова².

Третью группу составляют исследования авторов, занятых изучением проблем обеспечения энергетической безопасности в политике отдельных стран и регионов, в частности, А.Д. Воскресенского, М. А. Беловой, Л. М. Григорьева, Н.Ю. Кавешникова, А. А. Курдина³.

Зарубежная историография. Среди зарубежных исследователей можно выделить работы У. Хогана, Д. Ергина, Э. Даунс, К. Феттвайса, Д. Джоффе, М. Клара, Ф. Мюллера, К. Вестфаль, Г. Луфта⁴.

¹ Велихов Е.П., Гагаринский А.Ю., Субботин С.А., Цибульский В.Ф. Россия в мировой энергетике XXI века. М., 2006; Примаков Е.М. Мир без России? К чему ведёт политическая близорукость. М., 2009; Симония Н. А., Торкунов А. В. Энергобезопасность ЕС и Россия // Полис. Политические исследования. – 2014. – No. 5. С. 9-19; Фортов В.Е., Макаров А.А., Митрова Т.А. Глобальная энергетическая безопасность: проблемы и пути решения // Вестник Российской Академии Наук. – 2007. – Том 77, No. 2. С. 99-114.

² Боровский Ю.В. Мировая система энергоснабжения. М., 2008; Боровский Ю.В. Политизация мировой энергетики // // Международные процессы. – 2008. – Том 6. No. 1(16). С. 19-28; Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М., 2005; Миронов Н.В. Международная энергетическая безопасность. М., 2003.

³ Воскресенский А.Д. «Большая Восточная Азия»: мировая политика и энергетическая безопасность. М., 2006; Кавешников Н.Ю. Роль энергодиалога Россия-ЕС в обеспечении энергетической безопасности «Большой Европы» // Эско – экологические системы. – 2009. – No. 5(33). URL: <http://escosystems.narod.ru> (дата обращения: 23.10.2021); Белова М.А., Григорьев Л.М., Курдин А.А. Энергетическая безопасность США: объективная картина и национальный подход // США в поисках ответа на вызовы XX I века (социально-экономический аспект). Под ред. Э. В. Кириченко. М., 2010. С. 179-201.

⁴ Hogan W. Energy // National Strategy Forum Review. – 2008 – Volume 17. No.3. P. 24-27; Downs E. S. China's Quest for Energy Security // Сайт корпорации RAND (электронный ресурс). URL: http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1244.html (дата обращения 30.06.2021); Fettweis C. J. No Blood for Oil: Why Resource Wars are Obsolete // Energy Security Challenges for the 21st Century. Praeger Security International, 2009. P.66-78; Joffe G. The Geopolitics of Energy Security // Материалы конференции EUISS Annual Conference on Effective Multilateralism: Engaging with the new global players, Paris, 22-23 November 2007. URL: http://www.relooney.info/SI_Oil-Politics/0-Important_3.pdf (дата обращения 15.03.2022); Yergin D. Ensuring Energy Security // Foreign Affairs. – 2006. – Volume 85. No. 2. P. 69-82; Klare M. Rising Powers, Shrinking Planet. The New Geopolitics of Energy. New York, 2008; Müller F. Energy Security. Demands Imposed on German and European Foreign Policy by a Changed Configuration in the World Energy Market. Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007, Energy Security; Westphal K. Russian Gas, Ukrainian Pipelines, and European Supply Security. Stiftung Wissenschaft und Politik, 2009. URL: http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2009_RP11_wep_ks.pdf (дата обращения 01.06.2022); Luft G. The Sino-Russian gas deal // IAGS Journal of Energy Security. Spring 2014 Issue. URL: http://www.ensec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=551:sinorussian-gas-deal&catid=143:issue-content&Itemid=435 (дата обращения 29.02.2023).

Также среди зарубежных исследователей, освещающих правовые аспекты международной энергетической политики, стоит отметить Lang K-O. и Westphal K.⁵.

Объектом исследования выступают условия реализации проекта "Северный поток".

Предметом исследования являются международные отношения, возникшие в процессе реализации проекта "Северный поток".

Целью квалификационной работы является комплексное изучение особенностей развития отношений между странами в процессе реализации проекта, а также ключевых этапов и событий, которые повлияли на проект.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- Рассмотреть начало строительства проекта.
- Определить статус проекта в контексте права Европейского Союза.
- Проанализировать международную реакцию стран на продолжение строительства - "Северного потока - 2".
- Проанализировать нормативно-правовые документы, которые регулировали газотрубопровод.
- Рассмотреть перспективы развития проекта.

Хронологические рамки. Начало проект берет в 1997 году, поэтому это будет нижней границей исследования. Верхней границей является начало 2023 года, так как каждый день происходят события, меняющие вектор развития отношений между странами участниками проекта и противниками.

Анализ же сегодняшнего развития событий на мировой арене относительно вопросов энергетической безопасности Европы очень важен для правильного построения прогнозов перспектив исследуемого международного проекта.

⁵ Lang K-O., Westphal K. Nord Stream 2 – Versuch einer politischen und wirtschaftlichen Einordnung // Stiftung Wissenschaft und Politik Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. 2016. С. 7-14.

Источниковую базу исследования составили официальные документы международной компании Nord Stream, а также законодательства пяти стран, которые непосредственно участвовали в процессе реализации проекта. Работа включает документы по данной теме Государственной Думы РФ⁶, Правительства РФ⁷, Министерства природных ресурсов РФ⁸, Министерства энергетики РФ⁹, Министерства экономического развития РФ¹⁰, Министерства промышленности и торговли РФ¹¹. При подготовке работы были использованы презентации докладов и материалы семинаров, конференций на данную тему профильных комитетов Государственной думы РФ¹², Торгово-промышленной палаты РФ¹³, данные компаний ПАО «Газпром», а также официальные комментарии по поводу отдельных вопросов по Северному потоку зампреда правления Виталия Маркелова.

При подготовке работы использованы результаты научных исследований Аналитического центра при Правительстве РФ¹⁴, Высшей школы экономики, АО «Газпром промгаз», Института Европы РАН, Института экономики РАН, Института мировой экономики и

⁶ Федеральный закон "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации" от 31.07.1998 N 155-ФЗ; Федеральный закон "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" от 17.12.1998 N 191-ФЗ; Федеральный закон "Об экологической экспертизе" от 23.11.1995 N 174-ФЗ

⁷ Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р; Газопроводы Центральной и Восточной Европы: скванные одной сетью // Энергетический бюллетень Аналитического центра при Правительстве РФ. – 2014. – Вып. 12; Аналитический сборник «ТЭК России-2014». Вып.: май- июнь 2015 г. Аналитический центр при Правительстве РФ. Сайт: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/5451.pdf>; Раздаточные материалы круглого стола в Аналитическом центре при Правительстве РФ на тему: Проблемы тарификации на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам в России. 27 апреля 2015 г. Сайт Центра: <http://ac.gov.ru/events/05087.html>

⁸ Государственный доклад «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2009 году».- Иркутск: Сибирский филиал ФГУНПП «Росгеолфонд», 2011.- 421 с.: илл. ISBN 978-5-903712-04-2

⁹ Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050г. Март 2013 г. Сайт Минэнерго РФ от 15 сентября 2015 года. (Электронный ресурс). URL: http://www.minenergo.gov.ru/activity/cooperation/russia_eu/road_map/ (Дата обращения 25.02.2023)

¹⁰ ТЭК России в условиях санкционных ограничений 2022. №106. С. 20. <https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/energo106.pdf?ysclid=li90kpg04e125387960> (дата обращения 11.04.2023)

¹¹ Проект постановления Правительства РФ от 1 декабря 2009 г. от 01.12.2009 <https://base.garant.ru/12171602/> (дата обращения 11.05.2023)

¹² Пресс-конференция председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по энергетике Павла Завального от 24.03.2023 <https://pressria.ru/20220324/953580633.html> (30.03.2023)

¹³ Официальный комментарий по поводу работы Северного потока от Валерия Воронова <https://org.tpprf.ru/of/komener/media/3347089/> (дата обращения 11.04.2023)

¹⁴ Аналитический центр при Правительстве РФ публикует изменения в регулировании отраслей ТЭК России и мира 2020 год <https://infragreen-ru.turbopages.org/infragreen.ru/s/news/134862> (дата обращения 12.04.2023)

международных отношений РАН, Института энергетических исследований РАН, Института проблем нефти и газа РАН, Института энергетики и финансов.

В работе использованы материалы Международного энергетического агентства (МЭА)¹⁵, Комиссии ЕС¹⁶, ACER¹⁷, ENTSOG¹⁸, Nordstream¹⁹, JPMorgan²⁰, BP²¹, ENI²², StatoilHidro, Total²³, Royal Dutch Shell²⁴, а также консалтинговых агентств «СРП-экспертиза»²⁵, «РусЭнерджи»²⁶, Fitch²⁷.

¹⁵ Sylvia Baker Energy Diversification in Central and Eastern Europe <https://www.iaea.org/commentaries/accelerating-energy-diversification-in-central-and-eastern-europe> (дата обращения 20.05.2023)

¹⁶ Регламент (ЕС) 2236/95 Совета от 18 сентября 1995 г. об общих правилах предоставления Сообществом финансовой помощи в области трансевропейских сетей - Council Regulation (EC) No 2236/95 of 18 September 1995 laying down general rules for the granting of Community financial aid in the field of trans-European networks // OJ L 228/1 [1995]; Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 347/2013 от 17 апреля 2013 г. о руководящих принципах трансевропейской энергетической инфраструктуры и об отмене Решения 1364/2006/ЕС, и об изменении Регламентов (ЕС) 713/2009, (ЕС) 714/2009 и (ЕС) 715/2009 - Regulation (EU) No 347/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2013 on guidelines for trans-European energy infrastructure and repealing Decision No 1364/2006/EC and amending Regulations (EC) No 713/2009, (EC) No 714/2009 and (EC) No 715/2009 // OJ L 115/39 [2013].

¹⁷ Guidelines for the operation of electric power systems https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Framework_Guidelines/Framework%20Guidelines/FG-2011-E-003_02122011_Electricity%20System%20Operation.pdf (дата обращения 20.05.2023); ACER Decision 01-2012 concerning the registration format in accordance with Article 9(3) of Regulation (EC) No 1227/2011 https://acer.europa.eu/sites/default/files/documents/General%20Decisions/ACER%20Decision%2001-2012_2.pdf (дата обращения 20.05.2023)

¹⁸ The company's Network Code <https://www.entsog.eu/network-codes-and-guidelines> (дата обращения 20.05.2023); The company's energy transition <https://www.entsog.eu/energy-transition> (дата обращения 20.05.2023)

¹⁹ Документация по Оценке воздействия на окружающую среду, разработанная Nord Stream, для проведения консультаций в рамках Конвенции Эспо; Отчет Эспо по Проекту Nord Stream: Приложение; Обзор национальной ОВОС - Германия; Февраль 2009 - отчет доступен на официальном сайте компании Nord Stream AG [Электронный ресурс] URL: <http://www.nord-stream.com/> (дата обращения 25.01.23);

Отчет Эспо по Проекту Nord Stream: Глава 3. Правовые основы и общественные слушания; Февраль 2009 г. – отчет доступен на официальном сайте компании Nord Stream AG [Электронный ресурс] URL: <http://www.nord-stream.com/> (дата обращения 27.01.23); Отчет Эспо по Проекту Nord Stream: Нетехническое резюме; Февраль 2009 г. – отчет доступен на официальном сайте компании Nord Stream AG [Электронный ресурс] URL: <http://www.nord-stream.com/> (дата обращения 27.01.23)

²⁰ A study of the energy crisis in Europe <https://www.jpmorgan.com/insights/research/europe-energy-crisis> (дата обращения 19.05.2023)

²¹ The concept of sustainable development <https://www.bp.com/en/global/corporate/sustainability/our-approach-to-sustainability.html> (дата обращения 18.05.2023)

²² Energy security, sustainability and accessibility <https://www.eni.com/en-IT/media/diversification-energy-sources.html> (дата обращения 19.05.2023)

²³ Reports CSR <https://totalenergies.com/sustainability/reports-and-indicators/csr-reports> (дата обращения 19.05.2023)

²⁴ The concept of environmental sustainability <https://www.shell.com/sustainability/environment/respectingnature.html#iframe=L3dlYmFwcHMvUG93ZXJpbmdQcm9ncmVzc19FbnZpcm9ubWVudEZyYW1ld29yaу8> (дата обращения 20.05.2023)

²⁵ Главгосэкспертиза одобрила измененный проект российской части «Северного потока 2» https://gge.ru/press-center/massmedia/interfax-ru-glavgosekspertiza-odobrila-izmenennyy-proekt-rossiyskoй-chasti-severnogo-potoka-2/?sphrase_id=263850 (дата обращения 20.05.2023); Главгосэкспертиза одобрила II и III этапы проекта российской сухопутной части «Северного потока 2» https://gge.ru/press-center/massmedia/morvesti-glavgosekspertiza-odobrila-ii-i-iii-etapy-proekta-rossiyskoй-sukhoputnoy-chasti-severnogo-p/?sphrase_id=263850 (дата обращения 20.05.2023)

Методологическая основа исследования. При написании квалификационной работы автором были использованы различные методологические приемы: анализ нормативно-правовой документации, сравнение законодательств стран, участвующих в проекте, а также анализ и синтез периодических изданий. Исследование построено на историко-генетическом методе, с применением сравнительно-правового анализа.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав: две теоретических и одна практическая «Проект Северный поток: газопровод, напрямую соединявший Россию и Европу», «Газопровод Северный поток - 2 как международный инвестиционный проект» и «Анализ документов, регулирующих проект и его дальнейшая перспектива». Первые две главы по три параграфа, последняя глава работы содержит два параграфа. Также в работе есть заключение, список источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Параграф 1.1. «История проекта» дается непосредственное описание магистрального проекта, а также обозначено главное преимущество этого маршрута - он связывал "Газпром" и европейских потребителей, без участия транзитных стран.

Подготовительные работы начались еще в 1997 году, когда были проведены исследования морского участка, само строительство брало начало в 2006 году, когда была создана проектная компания. Перед дипломатами стоял сложный вопрос согласования строительства трубопровода в континентальной зоне пяти разных государств, не все из которых положительно относились к России. Из-за сложности согласования процесса строительства с рядом стран Балтии, дата начала строительства была перенесена с 2007 году на 2010 год. Спустя шесть лет напряженной работы, после создания проектной компании, то есть до 2012 года, строительство было завершено.

²⁶ Влияние санкций на нефтегазовый комплекс РФ <https://rusenergy.com/> (дата обращения 20.05.2023)

²⁷ Global growth prospects <https://www.fitchratings.com/research/sovereigns/global-growth-outlook-improves-rate-hike-impact-still-ahead-10-03-2023> (дата обращения 20.05.2023)

В процессе реализации было преодолено много трудностей касаясь маршрута проекта, а также связанные с получением разрешений, так как каждая страна давала разрешение на строительство поочередно. Так что можно сказать, что путь был нелегким, долгим, но получился выдающийся результат.

В параграфе 1.2. «Экологическая составляющая» рассматривается вопрос экологии Балтийского моря, так как охрана окружающей среды регулируется международными Конвенциями, за соблюдением которых следят национальные законодательные органы, которые имеют значение при выдаче разрешения на строительство Nord Stream. Конвенция ООН по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) обязал Nord Stream оценить воздействия газопровода на окружающую среду на ранней стадии проектирования. Поэтому компания, чтобы убедиться в отсутствии значительного влияния на природу, проводила экологический мониторинг. В каждой из стран, через воды которых проходил маршрут газопровода, и где было необходимо получить разрешение на строительство и эксплуатацию газопровода, были проведены национальные экологические экспертизы. К началу марта 2009 года компания Nord Stream представила отчеты, основанные на детальных экологических исследованиях, в соответствии с национальными правилами в каждой стране. Компания Nord Stream также представила государственным органам и общественности трансграничный экологический отчет по проекту.

В параграфе 1.3. «Статус проекта в контексте права Европейского союза» посвящен вопросу статуса проекта. В контексте права Европейского союза в 2006 году Решением 1364/2006/ЕС были установлены три типа проектов, которые могут претендовать на поддержку Европейского союза. Европейская Комиссия приняла решение о присвоении статуса Европейского интереса проекту "Северный поток". Проекты европейского интереса обладают преимуществом при распределении финансовых средств сообщества, а также внимание уделяется их финансированию в рамках

прочих совместных фондов сообщества. Это означало, что магистральный трубопровод «Северный поток» являлся ключевым проектом для создания важнейших трансграничных мощностей, которые направлены на обеспечение энергетической безопасности Европы.

Однако 17 апреля 2013 г Европейский парламент принял Регламент 347/2013 данный нормативный акт отменяет предыдущее решение. Важным является то, что в Регламенте существует только один тип проектов, который может получить приоритетный статус и привилегии от сообщества. Однако в принятый перечень проектов общего интереса не вошел ни один газовый проект России. Европейская комиссия не приняла во внимание значение уже работающего "Северного потока", а также планы дальнейшего расширения проекта, чтобы обеспечить растущий спрос европейских потребителей.

В параграфе 2.1. «Предпосылки строительства» рассматриваются исторические, политические и экономические предпосылки для строительства "Северного потока-2". Впечатляющий результат реализации и эксплуатации "Северного потока" мотивировал акционеров Nord Stream на строительство продолжения проекта. Поэтому можно сказать, что проект "Северный поток-2" являлось расширением уже с успехом построенного "Северного потока", так как не представлял новой технологии магистрального газотрубопровода.

Проект нес выгоды как России, так и Европейскому Союзу, так как было запланировано равномерное увеличение темпов двустороннего сотрудничества в вопросе обеспечения энергетической безопасности.

Для России, как ключевого поставщика энергетических ресурсов, проект имел ряд политических выгод, таких как налаживание дипломатических отношений с Европой с перспективой отмены санкций, направленных против России.

Строительство двух новых газовых ниток позволило бы увеличить пропускную способность, что могло бы удовлетворить постоянно растущий спрос на европейском энергетическом рынке. А реализация проекта

"Северный поток - 2" на территории исключительно стран Европейской зоны могло позволить уменьшить различные виды рисков. Помимо того, экономические выгоды, которые получила бы Россия от осуществления газового проекта в Европе, стимулирующее повлияла бы на разработку новых газовых месторождений в России. Поэтому можно сказать, что преимуществ от расширения проекта было намного больше, чем недостатков.

В параграфе 2.2. «Политические аспекты реализации» рассматриваются политические проблемы, осложняющие отношения между Россией, страной-экспортером, и Европейскими странами потребителями. Планы строительства "Северного потока - 2" вызвали бурную дискуссию в Европейском союзе, которая обосновывалась политическими мотивами оппозиции.

Главными оппонентами являлись страны-транзитеры (Польша и Украина), а также страны, которые удалены от точки поставки газа (Венгрия и Румыния). В конечном итоге, страны-оппозиционеры создали некий альянс. Деятельность оппозиции заключалась в политических высказываниях и заявлениях, или в введение санкций против компаний и участников проекта, которые не смогли повлиять ни на участников, ни на разрешения о строительстве от стран Европейского союза.

Помимо очевидных причин для разногласий по энергетическому вопросу, проект «Северный поток — 2» также затрагивал давний нерешенный вопрос в Европейском союзе: существуют открытые разногласия по поводу того, как должны складываться будущее с Россией, в том числе в энергетических отношениях.

Однако европейские аналитики, при прогнозе перспектив энергетического потенциала Европы, признавали, что достойной альтернативы российскому природному газу в ближайшее время найдено не будет. В общем строительство "Северного потока - 2" было связано со значимыми политическими рисками, которые были неизбежны.

В параграфе 2.3. «Северный поток - 2 во внешней энергетической политике России»

Проект «Северный поток - 2» играл большую роль для России, «Газпрома» и других хозяйствующих субъектов. После прихода к власти Владимира Путина в Российской Федерации, расширение внешних энергетических рынков стало одной из ключевых политических целей Москвы, что в корне изменило политику его предшественников. Отчасти это было связано с расширением инфраструктуры экспорта газа, что нашло отражение в официальных доктринах Российской Федерации.

"Северный поток - 2" для России являлся важным инструментом для достижения внешнеполитических целей и продвижения интересов в Европе. Также с помощью проекта "Газпром" расширил бы свою долю на рынке топливно-энергетических ресурсов Европы. Развитие газотранспортной системы позволило бы "Газпрому" гибко и своевременно реагировать на изменения рынка. С помощью новых трубопроводов компания могла бы сама выбирать маршрут транспортировки газа и перенаправлять поставки в зависимости от ситуации в мире. И таким образом, непосредственно влиять на цены газа в Европе. В конечном итоге у «Газпрома» появился бы инструмент манипулирования газовым рынком в Европе.

В параграфе 3.1. «Анализ нормативно-правовых документов, регулирующих газотранспортные трубы в Балтийском море» дается анализ нормативно-правовых документов, согласно которым компания должна была получить разрешение от государств, в соответствии с национальным законодательством каждой страны, непосредственно участвующей в проекте. Стоит отметить, что для строительства на континентальном шельфе одобрение прибрежной страны не требуется, в соответствии с Конвенцией 1982 года. Причиной для следования правил национальных законодательств послужила Конвенция по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, а также Хельсинская конвенция.

Так как все страны Балтийского региона имеют разные законы об исключительной экономической зоне, то процесс получения разрешения на строительство трансграничного газопровода различался. Также разрешения выдавали разные уполномоченные органы, которые отвечали за выдачу разрешений на реализацию проекта в соответствии с национальным законодательством.

Таким образом, процесс получения разрешений у стран, через территорию которых проложен маршрут, был сложным, долгим и дорогостоящим. Чтобы получить все разрешения ушел не один год, разрешения от всех стран были получены.

В параграфе 3.2. «Анализ перспектив проекта в условиях современной политической обстановки» дается анализ ситуации, складывающейся в странах ЕС, а также взаимоотношения России и стран ЕС, на основании чего можно понять необходимость восстановления магистрального газопровода. Кроме того, в параграфе даются оценки нынешней политической ситуации, складывающейся на мировой арене, и ее влияние на дальнейшее развитие отношений между нефтяными странами и странами-потребителями. Также даются прогнозы относительно того, какой будет вектор развития в энергетической сфере России. Значительный интерес будут представлять освоение новых перспективных энергетических рынков АТР, где Россия укрепит свои позиции и увеличит влияние. А главный вызов заключается в усилении конкуренции на энергетическом рынке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

"Северный поток" масштабный проект, в котором непосредственно участвовали пять стран, при этом магистральный газопровод оказывал влияние на всю Европу. Реализация проекта берет начало в 2006 году, именно тогда была создана проектная компания, с тех пор было проведено много международных консультаций для стран, которые непосредственно участвовали в проекте, а также ещё для четырех заинтересованных стран. Колоссальный объем работы проделали дипломаты, которые провели

множество переговоров и получили разрешения от всех пяти стран Балтии, где был проложен магистральный трубопровод. На пути реализации проекта возникло много трудностей. Однако магистральный трубопровод был построен и запущен в сроки.

Еще до начала строительства проект получил статус ключевого проекта от Европейской комиссии, то есть он имел важное значение для обеспечения энергетической безопасности Европы. Однако после введения нового Регламента 2013 года, который усложнил правила получения статуса, ни один российский проект не получил привилегированного положения. Поэтому продолжение проекта, а именно строительство «Северного потока 2» велось в полном соответствии с Третьим энергопакетом. Однако из-за политических преград "Северный поток - 2" так и не был запущен.

Благодаря тому, что реализация проекта "Северный поток - 2" была осуществлена на территории исключительной экономической зоны стран Европы, это помогло уменьшить разные виды рисков, включая транзакционные, связанные со страной Украиной. В общем строительство "Северного потока - 2" сопряжено с высокими экономическими и политическими рисками, которые невозможно было избежать, однако Газпром с помощью всевозможного продвижения интересов строительства проекта через различные государственные и негосударственные инфраструктуры в странах, которые традиционно относятся к российским проектам отрицательно, смог уменьшить все возможные прогнозируемые риски блокирования строительства трубопровода.

Также стоит отметить, что "Северный поток-2" играл большую роль во внешней энергетической политике России. Поэтому основной задачей внешнеэнергетической политики является защита интересов России в системе мировых энергетических рынков. Где будут защищены как потребители, так и акционеры, которые смогут получить прибыль от вложений, а также будет в полной мере создана безопасность транзита энергоносителей. Это объясняет значимость личных взглядов и методов

российских политиков, особенно президента Владимира Путина как ключевого лица, которое принимает политически важные решения. Стоит отметить, что во время его руководства правительство начало воспринимать энергетический сектор как хороший инструмент внешней политики.

Россия остается ключевым производителем на рынке углеводорода, целью внешней энергетической политики России является стабилизация взаимоотношений с традиционными потребителями энергии российских энергоносителей и формирование устойчивых отношений на новых для России энергетических рынках. При этом, чтобы справиться с возникшим кризисом в отношениях с европейскими потребителями необходимо адаптировать энергетическую систему под современные тенденции развития мирового рынка, с учетом интересов России.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что для России значительный интерес на данный момент будут представлять новые перспективные энергетические рынки АТР, где Россия сможет укрепить свои позиции и увеличить влияние.