

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Информационная война Армении и Азербайджана в контексте
Нагорно-Карабахского конфликта 2020 г.**
Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Санкеевой Виолетты Васильевны

Научный руководитель
доцент,
кандидат исторических
наук

О.К. Рыбалко

подпись, дата

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических
наук,
профессор

Ю.Г. Голуб

подпись, дата

Саратов 2023

Введение

Актуальность темы исследования. В современном мире всё большее влияние на политическую жизнь обществ, государств и международного сообщества оказывает информация. Информация становится оружием в руках различных акторов, с помощью которого они пытаются достичь глобального превосходства. Конечно, информационное противостояние было актуально всегда, однако сегодня способы воздействия на человеческое сознание стали намного более разнообразными за счёт постоянного развития информационно-коммуникационных технологий. Если раньше главными способами информационного противостояния были листовки, плакаты, газеты, затем – радио и телевидение, то сегодня помимо традиционных СМИ все большую роль приобретают информационные и пропагандистские интернет-платформы, а также социальные сети.

Борьба за влияние в информационном пространстве ведется всегда, но особенно активно это случается в период важных политических, экономических, военных событий, когда конкуренция за аудиторию перерастает в информационную войну, и глубже – когнитивную войну. В результате происходит формирование единого информационного пространства, что позволяет влиять на мыслительные процессы людей, и, таким образом, доминировать в информационной сфере. В этом ключе усиливается роль государства по защите своего населения от чрезмерного и нежелательного влияния извне с одной стороны, и оказанию такого же воздействия на мировое сообщество, с другой стороны. Отдельное место здесь занимают негосударственные акторы, которые могут быть и инструментами влияния, и субъектами, которые стремятся доминировать в информационном пространстве.

С ухудшением политической ситуации в современном мире и в связи с возросшим количеством информационных войн между разными социальными группами, политическими партиями и государствами необходимо подробно изучить феномен информационной войны и методы ее

ведения, а также рассмотреть примеры применения этих методов на практике с целью защиты национального информационного пространства от воздействия противников.

С 27 сентября по 10 ноября 2020 г. шёл крупномасштабный вооруженный конфликт между Азербайджаном с одной стороны и непризнанной Нагорно-Карабахской Республикой и Арменией - с другой. Это не первое обострение ситуации в данном регионе. С 1990-х годов между сторонами идут переговоры, однако их решения постоянно нарушаются. События 2020 года стали одними из самых кровопролитных в мире за последнее время. Помимо непосредственных столкновений войск на полях сражений, шло также активное противостояние сторон друг другу в информационной среде. Актуальность исследования армяно-азербайджанского конфликта 2020 года в рамках информационного противостояния заключается в том, что данный конфликт является важнейшим современным примером демонстрации методов информационной войны на практике, что важно для исследования эволюции взглядов на ведение войны в современном мире.

Также для формирования полноценной картины происходящего необходимо рассмотреть процессы, происходившие в период Второй Карабахской войны в информационном пространстве России и Турции, учитывая, что первая имеет тесные взаимоотношения с обеими сторонами конфликта, вторая является главным союзником одной из сторон, а Москва и Анкара вместе заинтересованы в стабильности данного региона и усилении своих позиций в нем.

Разработанность темы в научной литературе. Теме информационной войны Армении и Азербайджана в контексте Второй Карабахской войны посвящено небольшое количество работ как за рубежом, там и среди отечественных специалистов, что связано с тем, что конфликт завершился не так давно. Однако существует большое количество исследований по смежным темам.

В российской научной среде тема информационной войны активно изучалась многими специалистами. В работах Барабаша В. В., Котеленца Е. А., Лаврентьевой М. Ю. «Информационная война: к генезису термина»¹, Сулейманова Ш.С., Назарова Е.А., «Информационные войны: история и современность»², Панарина И.Н. «СМИ, пропаганда и информационные войны»³ Муратова Ю.Д. «Сущность информационной войны в региональном политическом конфликте и основные формы ее проявления»⁴ рассматривается феномен информационной войны в его историческом развитии, анализируется происхождение термина «информационная война» и его сущность.

В статьях Астаркина А.С. «Приемы и средства ведения информационной войны в СМИ»⁵, Донского М. «Методы ведения информационной войны»⁶, Панарина И.Н. «Тихо и незаметно: способы ведения информационной войны»⁷ и «Информационное противоборство во Второй мировой войне»⁸,

¹ Барабаш, В. В. Котеленец, Е. А. Лаврентьева, М. Ю. Информационная война: к генезису термина // Знак: проблемное поле медиаобразования. - 2019. № 3(33). С. 76

² Сулейманова, Ш.С., Назарова, Е.А., Информационные войны: история и современность. - М.: Международный издательский центр «Этносоциум и межнациональная культура», 2017.

³ Панарин, И.Н. СМИ, пропаганда и информационные войны // История пропаганды [Электронный ресурс]: сайт - URL: https://propagandahistory.ru/books/Igor-Panarin_SMI--propaganda-i-informatsionnye-voyny/33 (дата обращения: 02.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁴ Муратова, Ю.Д. Сущность информационной войны в региональном политическом конфликте и основные формы ее проявления // Коммуникология. - 2018. Т. 6, - №1. С. 35

⁵ Астаркин, А.С. Приемы и средства ведения информационной войны В СМИ // Коммуникология: электронный научный журнал. - 2020. - Т. 5, - №1. С. 73

⁶ Донской, М. Методы ведения информационной войны // Internet archive - 20 октября 2006 г. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://web.archive.org/web/20121022124958/http://itblogs.ru/blogs/donskoy/archive/2006/10/20/8132.aspx> (дата обращения: 02.05.2022) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁷ Панарин, И.Н. Тихо и незаметно: способы ведения информационной войны // Katehon – 16.03.2016. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://katehon.com/ru/article/tiho-i-nezametno-sposoby-vedeniya-informacionnoy-voyny> (дата обращения: 02.05.2022) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁸ Панарин И.Н. Информационное противоборство во Второй мировой войне // PANARIN [Электронный ресурс]: сайт - URL: <http://panarin.com/konflikt/56-informacionnoe-protivoborstvo-vo-vtoroy-mirovoy-voyne.html> (дата обращения: 23.04.23) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Хомкова А.В. «Методы и цели информационных войн»⁹ освещаются основные методы, используемые для ведения информационной войны, поясняется их сущность и особенности влияния на определенные группы людей.

Работа Шулепова А. «Китай признал существование кибервойск»¹⁰ подтверждает факт наличия кибервойск в КНР.

В работах Бугаевского К.В. «Информационные войны в политической жизни (на примере масс-медиа России и США)»¹¹ и Резниченко Д.В. и Каштальяновой Я.В. «Приёмы информационной войны в современных СМИ (на примере политического конфликта России и Украины в 2014-2015 гг.)»¹² рассматриваются методы ведения информационной войны в современном мире на практическом примере.

Блок работ отечественных исследователей посвящен анализу средств ведения информационной войны, которые можно охарактеризовать термином «информационное оружие». В этой связи значима статья Орлянского В.И. «Информационное оружие и информационная борьба: реальность и домыслы»¹³, работа Е. Мороз «Вызовы информационной

⁹ Хомков, А.В. Методы и цели информационных войн // Российская академия естествознания [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016023722> (дата обращения: 02.05.2022) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁰ Шулепов, А. Китай признал существование кибервойск // Daily digital digest – 23.03.2015. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://3dnews.ru/911270> (дата обращения: 03.05.2022) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹¹ Бугаевский, К.В. Информационные войны в политической жизни (на примере масс-медиа России и США) // Большая библиотека [Электронный ресурс]: сайт - URL: http://www.e-ng.ru/zhurnalistika/informacionnye_vojny_v_politicheskoy.html (дата обращения: 03.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹² Резниченко, Д.В. Каштальянова, Я.В. Приёмы информационной войны в современных СМИ (на примере политического конфликта России и Украины в 2014-2015 гг.) // Дискурс-Пи. - 2016. № 1(22).

¹³ Орлянский, В.И. Информационное оружие и информационная борьба: реальность и домыслы // Военная мысль. – 2008 - № 2. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-oruzhie-i-informatsionnaya-borba-realnost-i-domysly> (дата обращения: 03.05.2022) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

войны»¹⁴ и Макаровой А.Д. «Характеристика и особенности информационного оружия»¹⁵, где выделяются виды информационного оружия, приводятся данные влияния Интернета и социальных сетей на политическое противостояние различных групп или государств, рассматриваются примеры влияния социальных медиа на политическую жизнь и рассказывается о том, как государства пытаются защитить себя и своё население от информационного влияния противника.

Зарубежные специалисты также проделали большую работу в изучении информационной войны, и среди них можно выделить следующих. Следует отметить работы М. Либки¹⁶ - одного из первых американских авторов, кто начал осмысление современной информационной войны и произвел классификацию ее форм. Д. Стапплз в свою очередь уделил внимание основным компонентам и составляющим информационной войны¹⁷. К. Шафрански в работе «A Theory of Information Warfare: Preparing for 2020»¹⁸ рассуждает об уязвимости государств к информационной войне в контексте сегодняшних вызовов.

Объект исследования – феномен информационной войны.

Предмет исследования – информационная война в рамках Второй Нагорно-карабахской войны.

¹⁴ Мороз, Е. Вызовы информационной войны // Российский совет по международным делам – 21 апреля 2021 г. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://russianscouncil.ru/blogs/helen-moroz/vyzovy-informatsionnoy-voyny/> (дата обращения: 03.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁵ Макарова, А.Д. Характеристика и особенности информационного оружия // Российская академия естествознания [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015009102> (дата обращения: 03.05.2022) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁶ Libicki, M.C. What Is Information Warfare // Strategic Forum - Number 28 - May 1995. [Электронный ресурс]: сайт - URL: http://www.dodccrp.org/files/Libicki_What_Is.pdf (дата обращения: 02.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁷ Stupples, D. What is information warfare? // World Economic Forum – 03.12.2015. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://www.weforum.org/agenda/2015/12/what-is-information-warfare/> (дата обращения: 03.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁸ Szafranski, C.R. A Theory of Information Warfare: Preparing for 2020 // Internet archive – 2018.12.13. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://archive.org/details/5626282-Col-Richard-Szafranski-A-Theory-of-Information> (дата обращения: 03.05.2022) - Загл. с экрана. – Яз. англ.

Цель работы – изучить информационную войну Армении и Азербайджана в контексте Второй Карабахской войны.

Для осуществления цели были поставлены следующие **задачи**:

- Рассмотреть понятие «информационная война» и основные методы её ведения;
- Проанализировать информационную войну как часть политической конфронтации;
- Проследить отражение Второй Карабахской войны в СМИ Армении и Азербайджана;
- Изучить освещение Нагорно-Карабахского конфликта третьими странами – Россией и Турцией

Источниковая база исследования. Выпускная работа написана с опорой на документы международного и национального права, статистические данные, а также материалы СМИ.

«Искусство войны» Сунь-цзы¹⁹, жившего в VI веке до н.э, является базой для современных концепций информационных войн. Работа содержит основные правила информационного и психологического воздействия, которые актуальны и на сегодняшний день.

Директивы Министерства обороны США TS3600.1²⁰ и DODD S 3600.1²¹ оказались полезными в рамках исторического анализа понятия «информационная война», а «Стратегия национальной безопасности

¹⁹ Сунь-цзы. Искусство войны // Libre book [Электронный ресурс]: сайт - URL: https://librebook.me/the_art_of_war/voll1/2 (дата обращения: 03.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁰ TS-3600.1 Information Warfare // Internet archive – 21.12.1992. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://archive.org/details/14F0492Doc01DirectiveTS3600.1> (дата обращения: 02.05.2022) - Загл. с экрана. – Яз. англ.

²¹ Full text of «DODD S 3600.1 Information Operations (IO)» // Internet archive [Электронный ресурс]: сайт - URL: https://archive.org/stream/DODD_S3600.1/14F0492_DOC_02_Directive_S-3600.1_djvu.txt (дата обращения: 02.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Республики Армения»²² была привлечена для понимания термина «информационная война» на современном этапе.

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении²³ - соглашение по контролю над химическим оружием. В рамках данной работы привлечение этого документа стало необходимым, так как две противостоящие стороны обвиняли друг друга в использование химического оружия. То же касается и Конвенции по кассетным боеприпасам²⁴, которая запрещает использование, передачу и накопление кассетных боеприпасов.

К числу источников международного характера также относится и Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №73/27 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»²⁵, которая на международном уровне регулирует вопрос информационной безопасности.

Статистические данные сайта «Левада-Центр»²⁶ демонстрируют уровень использования социальных сетей и Интернета в качестве источников

²² Стратегия национальной безопасности Республики Армения // Министерство иностранных дел Республики Армения [Электронный ресурс]: сайт - URL: https://www.mfa.am/filemanager/security_and_defense/национальной_безопасности_Республики_Армения_2020_0.pdf (дата обращения: 10.05.2023) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

²³ Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении // Организация объединенных наций – 13.01.1993. [Электронный ресурс]: сайт - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/chemweapons.shtml (дата обращения: 04.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁴ Конвенция по кассетным боеприпасам // Организация объединенных наций – 19–30 мая 2008 г. [Электронный ресурс]: сайт - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cluster_munitions.shtml (дата обращения: 07.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №73/27 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» // Организация объединенных наций - 11 декабря 2018 г. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/388/95/PDF/N1838895.pdf?OpenElement> (дата обращения: 03.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁶ Социальные сети в России // Левада-центр - 23.02.2021. [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://www.levada.ru/2021/02/23/sotsialnye-seti-v-rossii/> (дата обращения: 03.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

информации, а статистика с сайта «Медиалогия»²⁷ демонстрирует, чем было заполнено информационное пространство России в 2020 г., а также рейтинг самых цитируемых СМИ за 2020 г.

Важными источниками стали материалы новостных сайтов Армении - News.am²⁸, Panorama.am²⁹, Голос Армении³⁰, Sputnik Армения³¹, которые отражали события Второй Карабахской войны со стороны Армении и Нагорного Карабаха. В свою очередь новостные порталы Азербайджана - Sputnik Азербайджан³², Trend.az³³, Azernews³⁴, Media.az³⁵ формировали восприятие Второй Карабахской войны со стороны Азербайджана. Все указанные СМИ являются главными новостными интернет-источниками своих стран, где собраны наиболее важные события государства и мира. Также стоит отметить информационные агентства третьих стран – РИА-Новости³⁶ для России, которые помимо освещения событий армяно-азербайджанского конфликта, также опубликовали исследование, о том, какое место эти события заняли в информационном поле разных стран³⁷. РИА-Новости является крупнейшим действующим государственным

²⁷ События в соцсетях за 2020 год // Медиалогия [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://www.mlg.ru/ratings/research/10399/> (дата обращения: 10.02.2023) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁸ News.am // News.am [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://news.am/rus/> (дата обращения: 04.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁹ Panorama.am // Panorama.am [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://www.panorama.am/ru/> (дата обращения: 04.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³⁰ Голос Армении // Голос Армении [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://www.golosarmenii.am/> (дата обращения: 04.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³¹ Sputnik Армения // Sputnik Армения [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://ru.armeniasputnik.am/> (дата обращения: 04.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³² Sputnik Азербайджан // Sputnik Азербайджан [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://az.sputniknews.ru/> (дата обращения: 05.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³³ Trend.az // Trend news agency [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://www.trend.az/> (дата обращения: 05.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³⁴ Azernews // Azernews [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://www.azernews.az/> (дата обращения: 05.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³⁵ Media.az // Media.az [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://media.az/> (дата обращения: 05.05.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³⁶ РИА Новости // РИА Новости [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://ria.ru/> (дата обращения: 10.05.2023) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³⁷ Опубликовано исследование об освещении в СМИ ситуации в Карабахе // РИА Новости [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://ria.ru/20201028/karabakh-1581906510.html> (дата обращения: 27.02.2023) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

информационным агентством России. Для анализа информационного поля Турции было выбрано информационное агентство Hürriyet³⁸, которое отражало турецкую позицию проазербайджанского характера в данном конфликте. Hürriyet также является одной из крупнейших турецких СМИ и имеет наиболее посещаемый новостной сайт в Турции.

Хронологические рамки курсовой работы - июль – ноябрь 2020 г. Нижняя граница обусловлена началом заявлений с обеих сторон о нарушении перемирия. Верхняя хронологическая граница объясняется завершением Второй Карабахской войны.

Методы исследования. Основным методом, примененным при написании выпускной работы, стал анализ литературы, который позволил сформировать представление о понятии «информационная война», методах информационной войны, и анализ новостных сайтов Армении и Азербайджана. Метод классификация применялся при выявлении форм информационной войны, сфер ведения информационного противоборства и видов информационного оружия. Сравнительный метод – при сопоставлении отражения событий Второй Карабахской войны в СМИ Армении и Азербайджана, а также в СМИ Турции и России. Контент-анализ использовался для анализа инструментария и тенденций процесса формирования мнений и настроений общественности Армении и Азербайджана относительно причин, хода и результатов конфликта.

Структура работы состоит из введения, трех глав, которые поделены на два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 «Теория информационной войны» изучает значение термина информационная война, основные методы ведения, а также рассматривает

³⁸ Hürriyet // Hürriyet [Электронный ресурс]: сайт - URL: <https://www.hurriyet.com.tr/> (дата обращения: 10.05.2023) – Загл. с экрана. – Яз. тур.

информационное противостояние как неотъемлемую часть политической конфронтации.

Наиболее полно феномен «информационной войны» изучался американскими исследователями. Для осуществления целей информационной войны применяется целый ряд методов, например, метод сокрытия существенной информации, метод создания страха и паники, метод ссылки на авторитет и т.д.

Информационные технологии в современном мире предоставляют большие возможности влияния на политические конфликты. Происходит активная манипуляция общественным мнением, над которым довольно сложно удержать контроль. Также, чем государство наиболее развито в технологическом аспекте, тем оно более уязвимо в информационной войне.

Таким образом, информационная война - это противостояние сторон в информационной среде. Для достижения поставленных целей было разработано ряд методов ведения информационной войны. В эпоху глобализации информационное противоборство приобретает всё большее влияние на политическую среду государства, региона или мира.

Глава 2 «Информационная составляющая Второй Карабахской войны» рассматривает то, как события Второй Карабахской войны освещались средствами массовой информации Армении и Азербайджана.

Для Армении основными источниками информации стали новостные сайты News.am, Panorama.am, Голос Армении, Sputnik Армения. В своей работе СМИ использовали различные методы ведения информационной войны - возвеличивание образа собственного народа, создание образа беспощадного и несправедливого врага, ссылки на авторитет.

Итоги Нагорно-Карабахской войны были отрицательными для Еревана. В связи с этим, был проведен контент-анализ настроений общественности Армении на основе материалов новостного портала «Sputnik Армения». Результаты исследования показывает, что основную ответственность за неудачный итог конфликта армянский народ возлагает на премьер-министра,

и армянские власти неубедительно сыграли в информационном поле, так как им не удалось скорректировать реакцию и настроения людей.

Среди азербайджанских СМИ основными в информационном противостоянии были Sputnik Азербайджан, Trend.az, Azernews, Media.az. Методы, применяемые Баку, были схожи с методами противника. Стоит, сказать, что особое внимание в азербайджанских СМИ уделялось Турции.

Как и для армянской стороны, был проведен контент-анализ мнения населения Азербайджана относительно окончания конфликта. Здесь был использован новостной сайт «Media.az». Результаты показывают, что азербайджанская общественность позитивно отреагировала на окончание войны, рассматривая его как победу армии Азербайджана.

Таким образом, Армения и Азербайджана активно сражались и в информационной среде. Обе стороны использовали в целом одинаковые методы. Проведенный контент-анализ показывает, что итоги противостояния были восприняты соразмерно военным успехам и неудачам стран в войне.

Глава 3 «Нагорно-Карабахский конфликт в СМИ третьих стран» показывает, как события конфликта освещались в таких странах как Россия и Турция.

Необходимость понимания демонстрирования войны Россией объясняется множеством факторов, например, наличием миллионных диаспор двух сторон на территории РФ. Данная работа основывается на освещении событий конфликта российским информационным агентством «РИА-Новости».

Российское информационное агентство активно публиковало позиции двух противоборствующих сторон. Помимо этого РИА Новости освещало и мнения экспертов, других стран и международных организаций. В сообщениях агентства отчетливо прослеживается упор на посредническую позицию и роль Российской Федерации.

Важность взаимоотношений Азербайджана и Турции объясняется сильными связями. Анализ позиции турецких СМИ основывается на турецкой ежедневной газете Hürriyet.

Все новости турецкого СМИ относительно данной войны носили тенденциозный характер: в них сообщалось об успехах азербайджанской армии, а Армения демонизировалась. Сообщения были негативными не только по отношению к Армении, но и по отношению к тем сторонам, которые имели проармянскую позицию.

Сравнивая освещение событий Второй Нагорнокарабахской войны СМИ России и Турции, можно сказать, что главное отличие заключается в относительной нейтральности российских СМИ и негативном тоне по отношению к Армении турецких СМИ.

Заключение

Информационное противоборство существовало на протяжении веков в ходе множества войн и конфликтов, известных человечеству.

Информационная война является непосредственным элементом политической конфронтации. С помощью постоянно развивающихся информационных технологий политические силы пытаются влиять на ход различных событий.

Ярким примером ведения информационной войны в период активных военных действий является Вторая Карабахская война, которая продолжалась с 27 сентября по 10 ноября 2020 года между Арменией и Азербайджаном. Осознавая важность контроля за освещением военного конфликта в нужном ключе, Азербайджан и Армения использовали все возможные формы и способы информационного противоборства.

Обе стороны преподносили информацию в выгодном свете для своей страны. Об эскалации конфликта в СМИ Армении пишут как о спланированном нападении Азербайджана, а СМИ Азербайджана же пишут, что применили силу в ответ на провокационные действия Армении.

Главным оружием сторон было психологическое воздействие на население. Стороны неоднократно озвучивали факты гибели мирных жителей в результате нанесения артиллерийских и ракетных ударов по населенным пунктам, что демонизировало противника и давало возможность вести переговоры об урегулировании конфликта с выгодных позиций. Также демонизации соперника способствовали такие формулировки, как «террористическое государство», «агрессор» и т.п.

Азербайджан и Армения неоднократно обменивались обвинениями в использовании в ходе боевых действий иностранных наемников, нарушении режима прекращения огня, использовании запрещенного оружия, вандализме. По замыслу, эти факты должны были побудить ведущих мировых игроков, имеющих свои интересы в Закавказье, к осуждению таких фактов и активному участию в разрешении конфликта.

Одним из ярких отличий в информационном противостоянии между странами стало стремление стран заручиться поддержкой мирового сообщества. Армения в данном вопросе занимала наиболее активную позицию, Азербайджан же, в свою очередь, сосредоточился на работе с собственным населением и на взаимоотношениях с Турцией.

Говоря о победителе в информационном противостоянии, стоит отметить, что его выделить достаточно сложно. Обе стороны использовали все возможные ресурсы для достижения своего превосходства.

Что касается презентации результатов войны, результаты контент-анализа показывают, что Армения уступила не только на полях сражений, но и в информационном поле. Если реакция азербайджанского населения очевидна, так как их страна вышла победителем из конфликта, то армянское население негативно восприняло результаты войны, рассматривая основную причину поражения в личности премьер-министра - Никола Пашиняна. Следовательно, допустив форсирование информации о том, что причиной проигрыша стал Н. Пашинян, армянские власти не смогли полностью

нейтрализовать негативный нарратив и потерпели неудачу в информационном противоборстве.

Значимую роль в усилении позиций соперников в информационном поле играет внешняя поддержка. В ходе Второй Карабахской войны наиболее весомым оказалось влияние России и Турции. Россия имеет тесные взаимоотношения с обеими странами, а Турция является главным военным, экономическим, политическим партнером Азербайджана и имеет тесные национальные связи с Баку. Оба государства заинтересованы в наличии стабильности и безопасности на Южном Кавказе и в усилении своих позиций в рамках региона. При этом контент-анализ сообщений российского информационного агентства РИА-Новости показал, что российские СМИ в целом заняли нейтральной положение и старались в большом количестве отражать мнения как международных акторов, напрямую не связанных с конфликтом, так и армянские и азербайджанские позиции с примерно одинаковой частотностью. Этого нельзя сказать о Hurriyet, которое изначально придерживалось проазербайджанской позиции, а Армения изображалась как агрессор и оккупант. Также с меньшей интенсивностью, турецкое новостное издание сообщало о мнениях мировых субъектов международных отношений.

Внешняя информационная ситуация относительно конфликта была наиболее благоприятной для Азербайджана, так как у него имелся союзник в лице Турции. Нейтральная позиция России также более чем устраивала Баку. Ереван же в свою очередь находился в проигрышной позиции, так как отсутствие активной информационной поддержки Москвы затруднило повышение уровня одобрения курса ведения войны как внутри армянского общества, так и внутри российского, а также ослабило позиции Еревана на мирных переговорах. Помимо этого, сложившаяся ситуация негативно сказалась на двусторонних отношениях России и Армении, где последняя начала поиск новых союзников в регионе.