

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Американская концепция Индо-Тихоокеанского региона и
подходы к ее реализации**

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Трофимовой Яны Олеговны

Научный руководитель
доцент,
кандидат исторических наук

О.К. Рыбалко

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических наук,
профессор

Ю.Г. Голуб

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования определяется стремительной геополитической трансформацией в Азии. Привычная конфигурация Азиатско-Тихоокеанского региона расширяется и включает в себя все больше акторов разного уровня. Новый Индо-Тихоокеанский регион становится ареной столкновения интересов ведущих держав мира. Соединенные Штаты Америки, Индия и другие страны разработали свои стратегии в отношении реализации интересов на пространстве Индийского и Тихого океанов. Важность взаимодействия акторов в данном регионе также обуславливается игнорированием приверженцами концепции ИТР такого мощного геоэкономического соперника, как Китай. Индо-Тихоокеанский регион является достаточно нестабильным и встречается с большим количеством проблем, таких как терроризм, пограничные споры, пиратство, стихийные бедствия. Безусловно, установление статус-кво и обеспечение безопасности и процветания региона – первостепенные задачи для государств, пытающихся установить свое присутствие и влияние, но кроме того, преобладание в данном регионе несет в себе также экономические и геополитические выгоды, которые стараются заполучить противоборствующие стороны.

США считают себя гегемонистской сверхдержавой, способной проникать в иные регионы, устанавливая порядок, основанный на правилах и обозначать свои контуры безопасности. В контексте выделения в Азии региональных соперников, таких как Индия и Китай, США приняли решение через партнерство с Индией и другими акторами направить силы на подавление усиления ключевой роли Китая, его экономического и политического влияния.

Степень научной разработанности темы. В рамках рассмотрения теоретических аспектов данной темы важное значение имеет понимание геополитической важности региона, что нашло отражение, в первую очередь, в работах классиков геополитики – К. Хаусхофера, который доказывал, что Германии необходимо сотрудничать именно с ведущими странами «Индо-

Тихоокеанского пространства» для достижения величия¹, Х. Маккиндера, который выдвинул концепцию «сердцевинной земли» – Хартленда – массивной части Евразии, которую опоясывают с юга и севера горные системы²; а Индо-Тихоокеанский регион входит во «внутренний полумесяц» – Римленд, важность которого развил классик американской школы геополитики Н. Спайкмен³.

Отдельные аспекты рассматриваемой темы уже находили отражение в работах российских исследователей. Становление Индо-Тихоокеанского региона в качестве нового геополитического пространства рассматривает в своей работе Худайкулова А.В.⁴, которая анализирует изменения в доктринальных документах и динамику двусторонних связей между членами объединения QUAD. Также важными работами в этом тематическом направлении являются статьи Акматалиевой А. М. «Перспективы и ограничения QUAD как нового актора безопасности в Тихом и Индийском океане»⁵ и Куприянова А.В. «Индо-Пацифика как геополитический конструкт: подход Индии и интересы России»⁶.

¹ Christian, W. Spang: Karl Haushofer und Japan. Die Rezeption seiner geopolitischen Theorien in der japanischen Politik. // Monografie des Instituts für Japanstudien, Band 52, 2013. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: https://perspectivia.net/servlets/MCRFileNodeServlet/pnet_derivate_00001019/DIJ-Mono_52_Spang.pdf (Дата обращения: 2.06.2023) – Загл. с экрана. – Яз. нем.

² Mackinder, H.J. «The geographical pivot of history» // The Geographical Journal, Vol. 170, No. 4, December 2004, pp. 298–321. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: https://www.iwp.edu/wp-content/uploads/2019/05/20131016_MackinderTheGeographicalJournal.pdf (Дата обращения: 2.06.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³ Spykman, Nicholas J. «Geography and Foreign Policy, I». // American Political Science Review. Vol. 32, No. 1 (Feb., 1938), pp. 28-50. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1949029> (Дата обращения: 2.06.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

⁴ Худайкулова, А. В. “Квад 2.0”: четырехсторонний диалог для контрбалансирования КНР в Индо-Тихоокеанском регионе // А. В. Худайкулова, М. С. Рамич // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 3. – С. 23-43.

⁵ Акматалиева, А. М. Перспективы и ограничения QUAD как нового актора безопасности в Тихом и Индийском океане / А. М. Акматалиева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21. – № 11. – С. 123-128.

⁶ Куприянов, А.В. Индо-Пацифика как геополитический конструкт: подход Индии и интересы России // Международная жизнь. - № 11. - 2021. [Электронный ресурс] : сайт. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2585> (дата обращения: 30.03.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Влияние США на Индо-Тихоокеанский регион в разные периоды современности анализируется в статье Кузьмина В.А., Верисовой А.Д. «Китайская политика президента США Б. Обамы: несостоявшееся партнерство в рамках «Большой двойки»⁷, статье Губина А. «Индо-Тихоокеанская головоломка: почему планам США не суждено реализоваться»⁸, а также работе Королева А.А. «Индо-Тихоокеанское измерение политики США при Д. Байдене: выводы для АСЕАН»⁹.

О новой сети объединений, таких как AUKUS и I2U2, выстраиваемых Соединёнными Штатами против Китая, подробно написано в работе Лукина А.В. «Американо-китайское соперничество в АТР: декларации и реальность»¹⁰, а прогнозы относительно интеграции стран в Индо-Тихоокеанском пространстве выдвигает в своей статье «Перспективы военно-политической интеграции в Азии. Быть ли «Азиатской НАТО»?» Никитин А.И.¹¹

⁷ Кузьмин, В.А., Верисова А.Д. Китайская политика президента США Б. Обамы: несостоявшееся партнерство в рамках «Большой двойки» // История и современное мировоззрение. № 3. 2019. [Электронный ресурс]: сайт.–URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitayskaya-politika-prezidenta-ssha-b-obamy-nesostoyavsheesya-partnerstvo-v-ramkah-bolshoy-dvoyki/viewer> (дата обращения: 2.04.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁸ Губин, А. Индо-Тихоокеанская головоломка: почему планам США не суждено реализоваться // Аналитические статьи РСМД, 6 сентября 2021. [Электронный ресурс]: сайт. –URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/indo-tikhookeanskaya-golovolomka-pochemu-planam-ssha-ne-suzhdeno-realizovatsya/> (дата обращения: 23.03.2022) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁹ Королев, А.А. Индо-Тихоокеанское измерение политики США при Д. Байдене: выводы для АСЕАН // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2021, Том II, № 2 (51). С. 20-29.

¹⁰ Лукин, А. В. Американо-китайское соперничество в АТР: декларации реальность / А. В. Лукин // Россия в глобальной политике. – 2023. – Т. 21, № 1(119). – С. 118-137. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50217828_74102151.pdf (Дата обращения: 2.06.2023) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹¹ Никитин А. Перспективы военно-политической интеграции в Азии. Быть ли «Азиатской НАТО»? // Мировая экономика и международные отношения, 2022, т. 66, № 8, сс. 5-15. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/08_2022/02-NIKITIN.pdf (Дата обращения: 2.06.2023) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Из работ зарубежных исследователей, безусловно, полезным оказалось исследование Ричарда Буша, старшего научного сотрудника Центра политических исследований Восточной Азии им. Джона Л. Торнтон, «Соединенные Штаты и Китай: G-2 в процессе создания?», где автор анализирует идею З. Бжезинского о создании «Большой двойки», почему Китай не поддерживает стремление США к сотрудничеству в подобном формате и как администрация США должна реагировать¹². Нельзя не упомянуть также книгу группы исследователей Уильяма Тоу, Марка Томпсона и Ёсинобу Ямамото «Азиатско-Тихоокеанская безопасность. США, Австралия и Япония и новый треугольник безопасности», в которой авторы ставят следующие ключевые вопросы: развивающаяся история трехсторонних отношений в области безопасности между Австралией, Японией и Соединенными Штатами; сеть двусторонних альянсов США в Азии; китайско-австралийские и китайско-японские двусторонние связи в области безопасности¹³. Ценную информацию о перспективах развития объединения QUAD удалось почерпнуть из статьи аналитика RAND Corporation Дерек Гроссмана¹⁴, в которой он рассуждает о том, насколько важным может оказаться расширение «Четверки» для сохранения и развития формата. О расширении QUAD и партнерстве в рамках Quad Plus рассуждает в своей статье «Индия, сеть Blue Dot и расчет «Quad Plus» руководитель Стокгольмского центра по делам Южной Азии и Индо-Тихоокеанского региона Джаганнатх П. Панда¹⁵.

¹² Bush, Richard. The United States and China: A G-2 in the Making? // Brookings. October 11, 2011. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-united-states-and-china-a-g-2-in-the-making/> (Дата обращения: 29.03.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹³ Tow, W., Thomson, M., Yamamoto, Y., Limaye, S., eds, Asia-Pacific Security: Australia, Japan and the United States. London, Routledge, 2007. 220 p.

¹⁴ Grossman, D. The Quad is not enough // Foreign Policy. October 19, 2018. [Электронный ресурс]: сайт. –URL: <https://foreignpolicy.com/2018/10/19/to-balance-china-call-vietnam-malaysia-philippines/> (дата обращения: 6.06.2022.) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁵ Jagannath, P. Panda. India, the Blue Dot Network, and the “Quad Plus” Calculus. // Journal of Indo-Pacific Affairs. Fall 2020. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://media.defense.gov/2020/Aug/21/2002482235/-1/-1/1/PANDA.PDF> (Дата обращения: 13.05.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Несмотря на большое количество исследований о процессах, происходящих в Индо-Тихоокеанском регионе, не сформировано понимание о контурах безопасности, о сети объединений в регионе, выстраиваемых США для реализации своей стратегии, сама стратегия рассматривается исследователями не комплексно, а в отдельных документах, зачастую без хронологической последовательности, что не позволяет проследить эволюцию ее формулирования. Также во многих работах не затронут такой вопрос, как реакция китайского руководства на американские инициативы и проекты. В отечественной и зарубежной литературе пока нет комплексного фундаментального исследования, раскрывающего тему в такой постановке проблемы.

Объектом исследования является американская концепция Индо-Тихоокеанского региона.

Предмет исследования – политика реализации концепции ИТР, проводимая США.

Цель исследования: выявить суть сформулированной американской концепции ИТР и определить механизмы, которые создает и на которые опираются Соединенные Штаты при попытках реализации своей стратегии.

Достижение названной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач:**

- определить географические очертания Индо-Тихоокеанского региона и выявить его важность для ведущих держав;
- определить цели США в Индо-Тихоокеанском регионе;
- изучить концепции ИТР стран, претендующих на присутствие и влияние в регионе;
- сравнить американскую концепцию ИТР с иными вариациями;
- назвать пути реализации американской концепции;
- спрогнозировать развитие американских инициатив;
- сформулировать китайское видение американского подхода к желанию закрепить свое влияние в Индо-Тихоокеанском регионе.

Источниковая база исследования. Данная работа основана на различных видах источников на русском, английском, немецком языках. С целью проследить формирование внешнеполитического курса и приоритетов США, в том числе, в АТР, - были использованы Стратегия национальной безопасности США 2017 года¹⁶ и документ «Инициатива по подтверждению обязательств США в Азии» 2018 года¹⁷. Определить степень заинтересованности США в построении «свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона» помог такой документ, как Индо-Тихоокеанская стратегия США, разработанная министерством обороны Соединенных Штатов в 2019 году¹⁸. Речь вице-президента Камалы Харрис во время ее визита в Сингапур и Вьетнам позволила выяснить позицию нынешнего руководства Соединенных Штатов относительно развития уже запущенной концепции ИТР¹⁹.

Для формулирования иных концепций ИТР были изучены такие источники как работа Гурприта Кхураны, выдвинувшего индийскую концепцию ИТР «Безопасность морских путей: перспективы индийско-японского сотрудничества»²⁰, внешнеполитические документы,

¹⁶ National security strategy of the United States of America // The White House. - Wash., D.C., 2017. - December. [Электронный ресурс]: сайт. –URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 2.04.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁷ Asia Reassurance Initiative Act of 2018. U.S. Congress. [Электронный ресурс]: сайт. –URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/2736/text> (дата обращения: 9.04.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁸ Indo-Pacific strategy report: Preparedness, partnerships, and promoting a networked region // US Department of defense. - Wash., D.C., 2019. - 01.06. -64 p. [Электронный ресурс]: сайт. –URL: <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF> (дата обращения: 7.06.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁹ Remarks by Vice President Harris on the Indo-Pacific Region // The White House. Speeches and Remarks. 24.08.2021.– [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/24/remarks-by-vice-president-harris-on-the-indo-pacific-region/> (дата обращения: 6.04.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²⁰ Khurana, G.S. Security of Sea Lines: Prospects for India–Japan Cooperation // Strategic Analysis, 2007, Vol. 31, Iss. 1, pp. 139-153.

опубликованные руководством стран-членов Европейского союза²¹, австралийская Белая книга²², а также речь президента Индонезии²³.

Для понимания того, какие цели преследовали государства при установлении сотрудничества в формате QUAD, был использован текст соглашения о совместном противодействии терроризму, подписанного Австралией и Японией в 2003 году²⁴. Речь японского премьер-министра Синдзо Абэ перед индийским парламентом 2007 года позволила осветить внешнеполитические амбиции Японии, ее желание построения «Большой Азии» для взаимовыгодного сотрудничества стран региона²⁵.

Цели, которые ставили перед собой государства-участники объединений AUKUS²⁶ и I2U2²⁷ были сформулированы в соглашениях, посредством которых созданы данные форматы. Соответственно, включение этих документов в исследование было необходимо для расширения понимания

²¹ Indo-Pacific: Guidelines for strengthening Dutch and EU cooperation with partners in Asia // Government of the Netherlands. 2020. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.government.nl/documents/publications/2020/11/13/indo-pacific-guidelines> (Дата обращения: 15.02.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²² Defence White Paper // Australian Government. Department of Defence. 2013. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: https://www.files.ethz.ch/isn/172498/Australia%20defense%20WP_2013_web.pdf (Дата обращения: 9.02.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²³ Indonesia: Partner for peace, security, prosperity // Foreign Minister Retno LP Marsudi Full Speech. 11.01.2018 [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.thejakartapost.com/academia/2018/01/10/full-text-indonesia-partner-for-peace-security-prosperity.html> (Дата обращения: 15.02.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²⁴ Australia-Japan Joint Statement on Cooperation to Combat International Terrorism. Tokyo, 16.07.2003. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/australia/pmv0307/terrorism.html> (дата обращения: 4.06.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²⁵ «Confluence of the Two Seas». Speech by Prime Minister Shinzo Abe at the Parliament of the Republic of India. // Ministry of Foreign Affairs of Japan. 22.08.2007. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pmv0708/speech-2.html> (дата обращения: 16.03.2022) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²⁶ Joint Leaders Statement on AUKUS // The White House. September 15, 2021. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus/> (Дата обращения: 29.03.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²⁷ Joint Statement of the Leaders of India, Israel, United Arab Emirates, and the United States (I2U2) // The White House. 14.07.2022. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/07/14/joint-statement-of-the-leaders-of-india-israel-united-arab-emirates-and-the-united-states-i2u2/> (Дата обращения: 22.04.2023) – Загл. с экрана. – Яз. англ.

интересов государств-членов данных форматов в Индо-Тихоокеанском регионе.

Важное место среди источников занимают материалы информационных агентств и новостных сайтов, отражающие развитие политических процессов в актуальный момент. Оценки СМИ, в данном случае, также важны для анализа эффективности совместной работы в рамках объединения QUAD и определения возможных сценариев развития структуры.

Хронологические рамки исследования – с начала XXI в., когда начала формироваться концепция Индо-Тихоокеанского региона по настоящее время. В рамках исследования затрагиваются и сюжеты, выходящие за нижний хронологический предел, что обусловлено необходимостью учесть выстраивание Соединенными Штатами двустороннего партнерства с отдельными акторами для последующей реализации своих целей в азиатском регионе. В 1974 году США и Индия заключили соглашение в области ядерного сотрудничества, что заложило основу для последующего углубления отношений между странами. 2002 г. – год начала трехстороннего сотрудничества США, Австралии и Японии. Важными датами также можно назвать 2017 год, когда в Стратегии национальной безопасности США в качестве приоритетов внешней политики был обозначен Индо-Тихоокеанский регион. Верхняя хронологическая рамка обусловлена созданием региональных блоков – AUKUS и I2U2.

Методы исследования. В рамках системного анализа были использованы такие методы, как анализ литературы – для понимания концепций Индо-Тихоокеанского региона, целей и задач внешней политики США для реализации идеи «свободного и открытого» Индо-Тихоокеанского региона; метод индукции – при анализе публикаций в СМИ позиций государств-участников объединений QUAD, AUKUS, I2U2 в рамках сотрудничества, а также для формулировки позиции Китая по отношению к проводимой политике государствами-членами вышеупомянутых объединений. Метод сравнения был использован при выделении вариаций

концепции ИТР. Также был применен сценарный метод – при описании тенденций развития QUAD, чтобы спрогнозировать, какие варианты эволюции могут ждать данное формирование. По каждому сценарию была составлена таблица SWOT-анализа для оценки возможных вариантов развития событий.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав: Теоретические основы концепции Индо-Тихоокеанского региона, Пути реализации американской концепции ИТР, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. «Теоретические основы концепции Индо-Тихоокеанского региона» рассматривает понятие и географические рамки Индо-Тихоокеанского региона, содержит сравнение с конфигурацией Азиатско-Тихоокеанского региона, а также существующие концепции ИТР.

С начала XXI века в мировом политическом дискурсе стала обсуждаться идея Индо-Тихоокеанского региона (ИТР). На рубеже XX и XXI веков под влиянием процессов глобализации геополитическая связь между Индийским океаном и Западной частью Тихого океана стала более тесной как в экономической сфере, так и в области безопасности. Именно на границе этих двух океанских бассейнов сформировалась новая арена реализации амбиций мировых держав. Сегодня все больше мировых держав стремится проникнуть в Индо-тихоокеанский регион, формируют соответствующие концепции, а в дальнейшем, планируют закрепить в нем свое влияние. Помимо индийской и американской концепций ИТР, существуют еще японская, индонезийская и концепции стран Европейского союза (Франция, Германия, Нидерланды).

Отдельно рассматривается американская концепция Индо-Тихоокеанского региона. Она начала формироваться при президенте Д. Трампе как ответ на активизацию действий Китая в рамках экономической инициативы «Один пояс – один путь». Европейские страны, конечно,

действуют в русле политики США, что может негативно сказываться на отношениях с КНР, а также с Индией и Россией, которые являются приверженцами принципа многополярности.

Американская концепция Индо-Тихоокеанского региона была и остается направленной на сдерживание Китая. При Д. Трампе эта позиция была ярко подчеркнута и закреплена в документах и в заявлениях президента США. Дж. Байден, хоть и так же продвигает линию ИТР, не возвращаясь к идее АТР, старается делать это, не выводя отношения с Китаем на конфронтационный уровень, заявляя о желании склонить свой курс к большей сбалансированности и идеям мультилатерализма, как и европейские страны, которые опасаются выходить на конфронтацию с Китаем и предпочитают занимать нейтральную позицию. Экономике США и КНР оказались так тесно взаимосвязаны, что лучшим стимулом для их конструктивного диалога выступают как обоюдная выгода, так и угроза ущерба в случае ухудшения взаимоотношений. Но это не говорит о реальном желании США сотрудничать с Китаем, ведь в американских официальных документах Китай все так же продолжает характеризоваться как угроза. США сейчас пытаются оказывать влияние на Китай через союзников США в ИТР, углубляя сотрудничество с Кореей, Таиландом, Филиппинами, а также используя тайваньский вопрос для провокаций, таких как, например, недавний визит депутата Палаты представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань.

Глава 2. «Пути реализации американской концепции ИТР» посвящена механизмам, с помощью которых США пытаются закрепить свое присутствие и влияние в Индо-Тихоокеанском регионе. Рассмотрены процессы создания и развития таких форматов, как QUAD, AUKUS и I2U2.

Предпосылки к созданию формата QUAD постепенно складывались с последней четверти XX в. посредством двустороннего сотрудничества государств в различных сферах. Такие события, как землетрясение и цунами в Индийском океане в 2004 году дали толчок к началу совместной работы. Неформальный блок оказался весьма успешным в своей конфигурации,

объединяющей ключевых игроков региона. Кроме того, QUAD стал идеологической конструкцией, призванной продемонстрировать единство крупнейших демократий, намеревающихся сдержать, по их мнению, авторитарный и экспансионистский Китай. Символом этого единства стали военно-морские учения «Малабар». Но с другой стороны, такая конструкция в Индо-Тихоокеанском регионе показала себя, как крайне неустойчивая и зависящая от внутривнутриполитической обстановки государств-участников объединения. Взаимное стратегическое значение США и Индии определялось прежде всего трансформацией глобальной стратегии США. Политика Вашингтона в отношении Нью-Дели зависела, прежде всего, от развития событий в соседних странах и регионе, а также от отношений США с Китаем. Когда отношения между Вашингтоном и Пекином ненадолго улучшились, потребность в Индии как противовесе китайскому влиянию отпала. Фактор общих демократических ценностей использовался только для оправдания очередной попытки индийско-американского сближения. Индия, со своей стороны, исходила из того, что нуждается в помощи США для обеспечения безопасности перед лицом китайской угрозы, а также для развития своей экономики.

Объединение AUKUS было создано в октябре 2021 года. И сразу же создание ознаменовалось ухудшением отношений Австралии и Франции из-за разрыва контракта на поставку подводных лодок. Новое оборонное сотрудничество США, Великобритании и Австралии несет, безусловно, большие выгоды для Австралии в рамках совершенствования своей оборонной сферы. Также AUKUS является первым соглашением в истории, позволяющим государству, не обладающему ядерным оружием, иметь атомные подводные лодки, сохраняя безъядерный статус. Но факт создания оборонного блока тревожит многие государства ИТР, которые боятся растущей милитаризации региона и возможной гонки вооружений.

В контексте подхода США к Индо-Тихоокеанскому региону в эпоху соперничества великих держав I2U2 является последней из нескольких

инициатив, направленных на объединение и укрепление американских альянсов и партнерств. Из четырех членов I2U2 Индия является стержнем усилий по созданию структуры межрегионального сотрудничества, которая соединяет Западную Азию и Южную Азию с Тихим океаном. Появление I2U2 можно объяснить быстро растущим сотрудничеством между его странами-членами, чему способствовали «Соглашения Авраама» 2020 года о взаимном признании и нормализации отношений между Израилем и ОАЭ, а также между Израилем и Бахрейном при посредничестве Соединённых Штатов. После QUAD включение Индии в I2U2 подтверждает то, что США рассматривают Индию как надежного стратегического партнера и партнера по развитию в Индо-Тихоокеанском регионе. Для США Индия стала естественным выбором, чтобы помочь им в укреплении структуры альянса в регионе Западной Азии благодаря хорошей репутации, которой Индия пользуется среди стран Западной Азии.

Конечно, все объединения позиционируют себя, как не направленные против какой-либо страны, однако очевидно, что каждый из созданных блоков можно рассматривать как стратегический противовес государствам-соперникам США в ИТР и на Ближнем Востоке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Американская стратегия ИТР знаменует собой новую эру в политике США в Азии. С 1972 по 2017 год стратегию США в отношении Азии можно охарактеризовать как стратегию «взаимодействия с Китаем». После того, как при Р. Никсоне начались неформальные отношения с Китаем, основанные на общих, но узких антисоветских интересах, Соединенные Штаты терпеливо работали над расширением дружественных отношений сотрудничества с Китаем, чтобы завоевать его доверие и приобщить его к «порядку, основанному на правилах».

Сегодня новый Индо-Тихоокеанский регион представляет собой многогранный геополитический конструкт, арену противоборства ведущих

экономик мира. США пытаются занять в регионе лидирующую позицию, используя Индию и новые структуры в качестве противовеса Китаю и его инициативам. В основе подъема Индо-Тихоокеанского региона лежит видение свободного, открытого и инклюзивного региона, который способствует сотрудничеству, торговле и инвестициям, поддерживая при этом принципы демократии, прав человека и приверженности международному праву. Однако, чтобы работать эффективно, важно, чтобы экономические рамки отражали эти ценности, будучи всеохватным, а не направленными против какой-либо крупной державы. Подводя итог, можно сказать, что на фоне нынешних геополитических обстоятельств существует тенденция рассматривать как Азиатско-Тихоокеанский, так и Индо-Тихоокеанский регион через призму конкуренции, когда доминирующие державы продвигают предпочитаемую ими концепцию и преуменьшают значение конкурирующей концепции.

Важна роль малых и островных государств региона. Их география в Индийском и Тихом океанах ставит их на стратегический перекресток соперничества великих держав. По мере того, как страны региона продолжают обсуждать, формировать и реализовывать свое видение Индо-Тихоокеанского региона, должны быть предприняты сознательные усилия, чтобы понять и рассмотреть приоритеты и будущий возможный выбор островных государств.

С созданием таких структур, как QUAD, AUKUS и I2U2 США пытаются выстроить единую линию партнерства от Европы, Ближнего Востока в Азию, подавляя китайские инициативы, но это было бы сделать проще, если бы не Индия, которая не исключает из своего круга таких акторов, как Иран, Россия и, собственно, Китай. Не стоит забывать и про АСЕАН, чью ключевую роль неустанно подчеркивают страны Юго-Восточной Азии, а также один из партнеров США – Республика Корея. Многие утверждают, что организация, подобная НАТО, никогда не сможет работать в Азии, ведь страны в регионе оберегают различные интересы и региональные приоритеты и имеют недостаточный уровень доверия, чтобы объединиться.

В итоге в Индо-Тихоокеанском регионе выстраивается сложная сеть объединений, блоков, организаций. С одной стороны, продвигается американское видение путем создания таких форумов как QUAD, AUKUS, I2U2. С другой стороны - экономическая инициатива Китая, а также АСЕАН, чье значение не хотят умалять государства ЮВА. Еще одна сторона – срединная – это Индия, которая стремится поддерживать баланс между желанием доминировать в Азии, сотрудничая с США, но при этом не ухудшать отношения с Китаем и Ираном, работая в рамках БРИКС и ШОС. Пока мы наблюдаем, что американские инициативы нельзя назвать полностью работающими. Нежелание терять Китай в качестве партнера и доводить отношения до эскалации тормозит многие государства от того, чтобы сделать однозначный выбор в пользу Соединенных Штатов.

Индо-Тихоокеанская стратегия предполагает интенсификацию сотрудничества США, в том числе и военного, с азиатскими партнерами и союзниками - Тайванем (при этом до сих пор заявляя о приверженности принципу «одного Китая»), Японией, Республикой Корея, Филиппинами, Австралией, Индией, соединяя эту цепочку с Ближним Востоком. Кроме того, Вашингтон активно работает в рамках многосторонних форматов. Так, под видом сохранения мира и безопасности США перебрасывают в страны ИТР свои вооружения и военный контингент и пытаются организовать там антикитайский плацдарм, тем самым наращивая напряженность в регионе и провоцируя Пекин. Эта геополитическая структура, к которой стремятся США в Азии, превращает регион в один из самых взрывоопасных областей на карте.

Разумеется, с нарастанием сотрудничества в области безопасности, многие страны опасаются милитаризации региона и потенциального масштабного военного конфликта. Ясно только, что сейчас военный конфликт совсем не выгоден ни США, ни Китаю при их взаимозависимости. Поэтому пока что в регионе сохраняются только внешнеполитические «выпады» стран в сторону друг друга и ответная реакция с возможными провокациями.

Будущее Индо-Тихоокеанского региона пока не определено. Существует несколько вариантов развития событий, среди которых выделить один наиболее реалистичный достаточно трудно, ведь политика государств ИТР непредсказуема. Пока можно констатировать формирование нескольких полюсов в регионе: полюс государств, идущих в русле политики США, полюс Китая и государств ЮВА, которые пока не готовы терять с ним экономические отношения и провоцировать политическую напряженность в случае перехода в зону влияния США. В этот полюс можно так же включить и Россию, хоть официально Россия не проявляла особого интереса к ИТР, признавая регион Азиатско-Тихоокеанским, но территориально Россия – это Тихоокеанское государство, и отношения стратегического партнерства с Китаем могут быть использованы Китаем в случае необходимости или прямой угрозы второй ведущей экономике мира. Третий же полюс составляет Индия, придерживаясь идеи многовекторной политики и сотрудничества со всеми вышеупомянутыми акторами.