

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Роль проекта «Северный поток-2» в геополитической ситуации в Европе**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 266 группы  
направления 41.04.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Бочкова Кирилла Валерьевича

Научный руководитель

Зав. кафедрой

Профессор, доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Зав. кафедрой

профессор, доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2023

## Введение

Исследуемая в работе тема является главным аспектом в широком проблемном поле, касающемся взаимоотношений России и стран Запада в энергетической сфере. На сегодняшний день эти государства находятся в состоянии энергоконфликта, невыгодного обеим сторонам. Следствием сложившейся ситуации стало обострение напряжения на мировом энергетическом рынке, прежде всего рынке газа, особенно европейском, где газ составляет существенную долю в энергетическом балансе.

В марте 2022 г. Еврокомиссия обнародовала стратегию ускоренного отказа от российских энергоносителей. По мнению экспертов, реализация стратегии грозит Европе серьезным ухудшением экономического положения до состояния кризиса. Для России потеря европейского газового рынка тоже не выгодна и означает шаг назад в развитии системы энергопоставок.

Такая ситуация сложилась из-за того, что в данный момент над экономической целесообразностью преобладают геополитические факторы, которые и определяют функционирование энергетической отрасли. Специальная военная операция на Украине и давление США и Великобритании на страны Запада в принятии ими невыгодных для своих государств решений, ярко этот момент иллюстрируют.

Геополитика стала определять спрос и предложение на газ, маршруты транспортировки, судьбу газовых инициатив, в том числе проекта газопровода «Северный поток-2». Сегодня усилиями США для всего мира политическая составляющая проекта стала основной. «Северный поток-2» стал символом политического порядка и новой расстановки сил в противостоянии между Россией и Америкой с объединенной Европой и Украиной.

Поэтому, рассмотрение роли проекта «Северный поток-2» в геополитической ситуации в Европе представляется актуальной темой, тем более, что гипотетически возобновление сотрудничества в газовой сфере

между Европой и Россией аналитиками считается возможным, так как оно выгодно в экономическом плане каждой из названных сторон.

**Степень изученности проблемы.** Оценку роли проекта «Северный поток-2» в геополитической ситуации в Европе необходимо рассматривать с современных тенденций европейского газового рынка и определения на нем места России и российского газа. Этот вопрос широко освещен в научной литературе.

Проблемы экономических интересов России в области экспорта газа рассматриваются в работах Б.А. Новиной и О.В. Рвачева<sup>1</sup>, Д. Ергина<sup>2</sup>, В.П. Мотяшева<sup>3</sup>, С.А. Капитанова<sup>4</sup>. Серьезные исследования, касающиеся изучения мировой экономики, европейского газового рынка, проведены в исследованиях И.С. Гладкова<sup>5</sup>. Опыт Европейских стран в сфере трансформации рынков газа, налаживания коммуникаций между поставщиками и потребителями сырья, и реакция России на этот процесс, отражены в исследовании И.В. Гудкова<sup>6</sup>. Аналогичная проблематика рассматривается в монографии «Газовый рынок ЕС: эпоха реформ». Авторами, С.И. Мельниковой, Е.И. Геллер, Т.А. Митровой и В.А. Кулагиным на основе анализа ключевых документов исследуется процесс либерализации газового рынка ЕС<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Новина Б.А., Рвачев О.В. Роль Российской Федерации на европейском газовом рынке // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2019. - №4. – С. 42-51

<sup>2</sup> Ергин Д. В поисках энергии: Ресурсные войны, новые технологии и будущее энергетики. М.: Альпина Паблишер, 2017. – 720 с.

<sup>3</sup> Мотяшов В. П. Газ и геополитика: шанс России. М.: Ленанд, 2016. – 352 с.

<sup>4</sup> Капитанов С.А. Развитие системы трубопроводных поставок газа в Европу и роль российских проектов [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-truboprovodnyh-postavok-gaza-v-evropu-i-rol-gossiyskih-proektov/viewer> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>5</sup> Гладков И. С. Внешняя торговля Российской Федерации и санкции: предварительные итоги // Международная жизнь. - 2015. - № 5. - С. 112-130.

<sup>6</sup> Гудков И. В. Актуальные правовые вопросы развития конкуренции в энергетической отрасли ЕС // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2017. - № 2. - С. 114-119.

<sup>7</sup> С.И. Мельникова, Е.И. Геллер, Т.А. Митрова, В.А. Кулагин Газовый рынок ЕС: эпоха реформ: монография. М.: Институт энергетических исследований РАН, 2016. – 99 с.

Большой интерес представляет монография по итогам коллективного исследования экспертов НИУ ВШЭ и ИНЭИ РАН «Газовый рынок Европы: утраченные иллюзии и робкие надежды» под редакцией В.А Кулагина и Т.А. Митровой<sup>8</sup>. В работе рассматривается вопрос, как меняется спрос на газ, как формируется ценообразование и конкуренция в современных условиях.

С учетом разворачивающегося в Евросоюзе энергетического кризиса, в странах ЕС в настоящее время все большую популярность приобретает суждение, что политика по ограничению или отказу импорта от российского газа не соответствует условиям быстрого перехода к «зеленой» энергетике и в скором будущем будет иметь шоковое последствие. Такой позиции придерживаются такие исследователи, как В. Williams, G. Sgaravatti, G. Zachmann<sup>9</sup>.

Общие вопросы, связанные с исследованием мировых энергетических рынков нашли отражение в работах А.Н. Дмитриевского, А. Мастепанова, М.В. Кротова, Е.А. Лихачева и др<sup>10</sup>. Вопросам глобальной энергетической безопасности и роли России в этом процессе посвящена работа коллектива авторов под редакцией А. Дынкина «Роль Евразийского экономического союза в формировании Большой Евразии»<sup>11</sup>.

Российский газ до недавнего времени составлял существенную долю в энергобалансе европейских государств. Но, в настоящее время, европейская энергетическая стратегия предполагает сокращение инвестиций в

---

<sup>8</sup> Митрова Т.А., Кулагин В.А., Архипов Н.А., Галкин Ю.В., Галкина А.А., Козина Е.О., Мельникова С.И. Газовый рынок Европы: утраченные иллюзии и робкие надежды монография. М.: Институт энергетических исследований РАН, 2015. – 86 с.

<sup>9</sup> Can Europe manage if Russian oil and coal are cut off? [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.bruegel.org> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>10</sup> См.: Дмитриевский А. Н., Мастепанов А. М., Кротова М. В. Энергетические приоритеты и безопасность России (нефтегазовый комплекс): монография. М: Синергия, 2013. – 335 с.; Мастепанов А. М. Природный газ в долгосрочных прогнозах развития мировой энергетики // Научный журнал Российского газового общества. - 2017. - № 3. - С.7-11.; Спартак А. Н., Лихачев Е. А. Долговременные тренды и новые явления в международной торговле. / А. Н. Спартак, Е. А. Лихачев // Российский внешнеэкономический вестник. - 2018. - № 2. - С. 7-24.

<sup>11</sup> Дынкин А., Телегина Е., Халова Г. Роль Евразийского экономического союза в формировании Большой Евразии // Мировая экономика и международные отношения. - 2018. - т. 62. - №24. - С. 5-24.

традиционные отрасли и усиление антироссийских санкций. Новая энергетическая повестка осмысливается в работах Н.А. Симонии, А.В. Торкунова, Р. Мургашева, С.З. Жизнина, В.М. Тимохова<sup>12</sup> и др.

Отдельная группа исследователей в рамках проблемы газового энергодиалога обратила свой интерес конкретно на проект «Северный поток-2». Во внимании авторов оказались вопросы, связанные со строительством газопровода, подчеркивается уникальность его технических характеристик, надежность и безопасность в эксплуатации<sup>13</sup>.

Как мы видим, вопрос значения «Северного потока-2» в геополитической ситуации в Европе частично освещался в литературе, выводы авторов основывались на убежденности в том, что газопровод будет достроен, освидетельствован и запущен в эксплуатацию. Экономико-политическая ситуация в Европе после сентябрьской диверсии, когда газопровод был взорван, еще не осмысливалась.

**Объект исследования** является геополитическая роль газопровода «Северный поток-2» для европейских государств.

**Предмет исследования** - особенности экономических и политических характеристик проекта газопровода «Северный поток-2», как фактор воздействия на энергодиалог между Россией и Европой.

**Хронологические рамки** включают промежуток с 2015 г., когда Газпром и пять европейских инвестиционных компаний подписали соглашение о начале первого этапа строительства газопровода «Северный поток-2» и до настоящего времени.

---

<sup>12</sup> См.: Симония Н. А., Торкунов А. В. Энергетическое измерение мировой политики. Современная политическая наука: монография. М.: Аспект Пресс, 2018. – 776 с.; Мургаш Р. Состояние отношений в сфере энергетики между Европейским союзом и Российской Федерацией // Мировая политика. - 2018. - № 3. - С. 31—32; Жизнин С. З., Тимохов В. М. Влияние энергетики на устойчивое развитие // Мировая экономика и международные отношения. - 2017. - Т. 61. - № 11. - С. 34—42.

<sup>13</sup> См.: Растворцева А. Н. Инвестиции в строительство газопровода «Северный поток-2»: потенциальные финансовые и политические риски // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2021. – № 1. – С. 97–111.; Шумилов М. М., Попова К. А. «Северный поток – 2» и проблемы его продвижения в современных условиях // Научные труды СЗИУ РАНХиГС.–2018.- - № 5 (37). – С. 49-58

**Цель** работы рассмотреть возможность дальнейшего экономического и политического развития отношений между Россией и Европой в газовой сфере с учетом выведенного из строя газопровода «Северный поток-2».

Для этого в ходе работы потребовалось решить следующие **задачи**:

- рассмотреть роль российского газа в Европе и предшествующие проекты;
- оценить экономические и политические выгоды от проекта «СП-2»;
- рассмотреть инвестиционный фон вокруг «СП-2» и его внутреннее устройство;
- изучить отношения стран-участников проекта внутри него, проблемы легитимизации и начала строительства;
- рассмотреть проблему экологической безопасности проекта, а так же политическое давление стран запада;
- рассмотреть перспективы развития и запуск проекта в современных условиях.

Цели и задачи определили выбор **методов исследования**. Основными в работе являются системный методы и институциональный подходы, которые позволили рассмотреть проект «Северный поток-2» в едином проблемном поле, касающемся энергетики. В работе также использовались общенаучные методы синтеза, анализа, метод аналогий, дедукции и индукции. Принцип изложения – проблемно-хронологический.

**Источники**, задействованные в исследовании, можно разделить на несколько групп. Первую группу составляют официальные документы РФ, позволяющие сформировать представление о правовой базе, призванной регулировать стадии строительства и запуска проекта «Северный поток-2». Среди них, Федеральный закон «Об экспорте газа»<sup>14</sup>, Генеральная схема

---

<sup>14</sup> Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ «Об экспорте газа» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 30. - Ст. 3293

развития газовой отрасли на период до 2030 года<sup>15</sup>, «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>16</sup>, «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>17</sup>, "Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>18</sup>.

В настоящий момент российский экспорт жидкого топлива осуществляется на правовой основе Федерального закона «Об экспорте газа», в котором говорится, что РФ осуществляет экспорт исходя из необходимости защиты своих экономических интересов и исполнения международных обязательств по экспорту газа, а также обеспечения поступления доходов федерального бюджета и поддержания топливно-энергетического баланса РФ. В соответствии с Законом ПАО «Газпром» дается исключительное право на экспорт российского природного газа по трубопроводам.

Вторую группу источников составили документы, относящиеся к законодательству Евросоюза и регламентирующие энергетическую отрасль государств-членов ЕС и третьих лиц. Это директивы Евросоюза<sup>19</sup> и Третий

---

<sup>15</sup> Приказ Министерства энергетики РФ от 6 июня 2011 № 213 «Генеральная схема развития газовой отрасли на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://www.bestpravo.ru> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>16</sup> Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41879> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>17</sup> Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>18</sup> Указ Президента РФ от 30 апреля 2012 г. «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70069264/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>19</sup> Directive (EU) 2019/944 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 on common rules for the internal market for electricity and amending [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана  
Directive 2009/73/EC of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 concerning common rules for the internal market in natural gas and repealing [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

энергетический пакет<sup>20</sup>, фиксирующие тенденцию к либерализации энергетического, в том числе, газового рынка Европы, а так же отчет ЭСПО и Конвенция ООН<sup>21</sup>, призванные дать оценку фактору воздействия на окружающую среду в случае запуска «Северного потока-2». Еще одну группу источников составили материалы с официальных сайтов компании «Газпром» и компании Nord Stream 2, созданной для управления проектом «Северный поток-2»<sup>22</sup>.

Отдельный большой блок источников составили новостные повестки, размещаемые на различных площадках онлайн-СМИ. В качестве основных новостных площадок были использованы: газета «Коммерсантъ», «Российская газета», «Ведомости», «РИА Новости», «Вести.ru», «Рамблер», «Forbes», «РБК», «ТАСС»<sup>23</sup>.

Так же в качестве источника по теме были использованы результаты аналитических работ, в которых имеются статистические данные, прогнозы и экспертные заключения относительно развития мировой энергетики и места в ней России<sup>24</sup>, и конкретно проекта «Северный поток-2»<sup>25</sup>.

---

<sup>20</sup> European Commission. Third energy package [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: [https://www.ec.europa.eu/energy/topics/markets-and-consumers/market-legislation/third-energy-package\\_en](https://www.ec.europa.eu/energy/topics/markets-and-consumers/market-legislation/third-energy-package_en) (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>21</sup> Отчет ЭСПО «Северный поток – 2» Апрель 2017 г. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.nord-stream.com> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана  
Конвенция ООН по морскому праву (Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г.) // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://base.garant.ru/2540700/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>22</sup> См. официальный сайт компании Газпром [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.gazprom.ru/projects/> и компании Nord Stream 2. [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.nord-stream.com/ru/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>23</sup> См. официальные сайты: [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана; [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://rg.ru/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана; [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.vedomosti.ru/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана; [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://gia.ru/>; [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.vesti.ru/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана; [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.rambler.ru/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана; [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.forbes.ru/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана; [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения 01.03.2023). - Загл. с экрана;

<sup>24</sup> Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года. ИНЭИ РАН и Аналитический Центр при Правительстве РФ, 2014 г. // ВШЭ [Электронный ресурс]:



## Основное содержание работы

В первой главе – **«Политические причины и предпосылки создания Северного потока-2»**, рассматриваются существенные политико-экономические характеристики проекта «Северный поток-2», которые предопределили роль и значение данного проекта на международной геополитической арене. Глава разделена на три параграфа.

В первом параграфе – **«Роль российского газа в Европе и предшествующие проекты»**, анализируется характер взаимоотношений между Россией и Европой в газовой отрасли. Негативный тренд в рамках коллаборации России и Европы в данном направлении, который наблюдается сегодня, был таковым не всегда. Наоборот, во второй половине XX века упомянутые государства стремились наладить взаимовыгодные сотрудничество в газовой сфере.

В частности, на протяжении 50-х – 70-х гг. в СССР велись активные работы по разработке нефтяных и газовых месторождений. Было открыто более 80-ти залежей углеводородного сырья. В 1966 году было обнаружено крупнейшее месторождение газа в Уренгое. Объемы топлива позволяли

---

[сайт]. - URL:<https://www.hse.ru/data/2014/01/23/1325658082/prognoz-2040.pdf> (дата обращения 24.03.2023). - Загл. с экрана

<sup>25</sup> См.: Белов В. Проект «Северный поток – 2» – шансы и риски реализации // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. - №3. – С. 44-53; Как будет меняться рынок сбыта российского газа в 2023 году // Спутник [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://sputnik.by/20230106/kak-budet-menyatsya-rynok-sbyta-rossiyskogo-gaza-v-2023-godu-1070918516.html>. (дата обращения 24.03.2023). - Загл. с экрана; Европа создает механизм замены российского газа: эксперты оценили потери Москвы // MKRU [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.mk.ru/economics/2023/03/12/evropa-sozdaet-mekhanizm-zameny-rossiyskogo-gaza-eksperty-ocenili-poteri-moskvy.html> (дата обращения 24.03.2023). - Загл. с экрана; Инвестиции в строительство газопровода «Северный поток — 2»: потенциальные финансовые и политические риски // Международный правовой курьер [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <http://inter-legal.ru/investitsii-v-stroitelstvo-gazoprovoda-severnyj-potok-2-potentsialnye-finansovye-i-politicheskie-riski> (дата обращения 24.03.2023). - Загл. с экрана; Минэкономразвития повысило прогноз экспортной цены газа в 2021-2024 годах // Investing [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://ru.investing.com/news/economy/article-2068821>; Renewable energy sources in figures [https://www.bmwk.de/Redaktion/EN/Publikationen/renewable-energy-sources-in-figures-2018.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bmwk.de/Redaktion/EN/Publikationen/renewable-energy-sources-in-figures-2018.pdf?__blob=publicationFile&v=2) (дата обращения 24.03.2023). - Загл. с экрана

СССР выйти на мировой экспорт с масштабными газовыми проектами. Поэтому, с конца 60-х по 90-е гг. была заключена целая серия договоров на поставку советского газа в европейские страны. В 1967 году по трубопроводам «Дружба» и «Братство» газ начал поступать в Чехословакию, в 1968 г. в Австрию. К 1975 году СССР заключил контракты с Болгарией, Венгрией, Финляндией, Италией и Францией, в 1978 г. начались поставки природного газа в Югославию, в 1979 году - в Румынию. В конце 90-х гг. началась поставка газа в Грецию, Македонию, Данию.

Знаковыми примерами продуктивного сотрудничества в данной сфере между Россией и коллективной Европой по мнению автора выступают следующие проекты: газопровод «Уренгой-Помары-Ужгород-Европа»; газопровод «Ямал-Европа»; газопровод «Северный поток-1»; газопровод «Турецкий поток».

В конце параграфа автором делается вывод о том, что, исторически поставки советского и российского газа в Европе имели большое значение, и долгое время обеспечивали экономическое рост европейских государств. Основными поставщиками, наиболее зависимыми от российского газа были страны Восточной и Центральной Европы, такие как Германия, Италия, Австрия, Венгрия, Польша, Чехия, Словакия<sup>26</sup>.

С началом специальной военной операции на Украине Европа стала сокращать или искать замену поставкам российскому газу, мотивируя это тем, что российские поставки используются, и будут использоваться в качестве политического давления и экономического шантажа на ЕС. Такое мнение особенно активно формируют США, продвигающие свой СПГ на европейский рынок. Таким образом, европейцы отказываются от возможности получать дешевые энергоресурсы из России в ущерб своим национальным экономикам, что в перспективе может лишить Европу

---

<sup>26</sup> Насколько Евросоюз зависит от российского газа// Masterok [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://masterok.livejournal.com/7813898.html> (дата обращения 28.03.2023). - Загл. с экрана

глобальной конкурентоспособности, следовательно, и мирового политического и экономического влияния.

Во втором параграфе – **«Экономическая и политическая выгода проекта»**, рассматривается вопрос о позитивных взаимовыгодных результатах, которые получают Россия и Европа в свете практической реализации проекта «Северный поток-2».

К подобным результатам по отношению к Европе, как нам представляется, необходимо отнести следующие:

- объемы российского газа, которые могут перекачиваться по трубопроводу «Северный поток-2» достаточны, чтобы Европе не искать дополнительной американской альтернативы в виде сжиженного природного газа (СПГ), который хуже по качеству и дороже при закупке;

- с запуском «Северного потока-2» Европа одновременно становится и потребителем и ведущим импортером российского газа. На первом этапе произойдет что-то вроде «европеизации» российского газа, а затем этот газ Европа уже сама направляет в другие страны, прежде всего в балтийские государства. Это снизит уровень конкуренции и обеспечит энергобезопасность;

- низкие транспортные расходы. Снижение цены за транзит топлива получается за счет того, что проект не предусматривает участие стран-посредников (в этом прослеживается концептуальное отличие проекта «Северный поток-2» от транспортировки газа в Европу через газотранспортную систему Украины).

Для России проект «Северный поток-2» не менее выгоден. Это возможность поставлять без транзитных рисков газ к основным центрам потребления в Северо-Западной Европе на протяжении будущих десятилетий. Так же проект - это перспектива выйти на новые европейские рынки. Кроме того, если Газпром полностью реализует газовую потребность Европы, это положительно скажется на репутации РФ в мире, что в дальнейшем может положительно сказаться на характере экономических и

политических взаимоотношений между странами. Наконец, РФ сможет полностью перекрыть канал поставки газа через территорию Украины, который ненадежен, дорогой и постоянно является объектом спекуляции со стороны Украины.

В заключение параграфа делается вывод, что энергетический газовый проект «Северный поток-2» является выгодным по экономическим показателям для России и Европы. При запуске газопровода Европа сохраняет свой энергобаланс и продолжает интенсивный рост собственных экономик, а Россия расширяет сеть контактов и пополняет свой бюджет.

В третьем параграфе – **«Инвестиционный фон вокруг «СП-2» и его внутреннее устройство»**, автор акцентирует свое внимание на том, что Северный поток-2» является крупнейшим международным инвестиционным проектом. Маршрут газопровода проходит от российского побережья Балтики по дну моря через территориальные или исключительные экономические зоны стран, расположенных вдоль берегов: РФ, Финляндии, Швеции, Дании и Германии.

Газопровод обладает самой большой по сравнению с другими трубопроводами пропускной способностью. Участие в реализации столь масштабного энергетического проекта принимают крупнейшие мировые компании-игроки в данном секторе: Газпром. Для проекта Газпром создал отдельную структуру – компанию Nord Stream2AG; ENGIE (Франция), OMV, Uniper, Wintershall (Австрия), Royal Dutch Shell (Нидерланды, Великобритания), Uniper (Финляндия, Германия).

Характеризуя внутренне устройство «Северного потока-2» следует указать на то, что он проходит через исключительные экономические зоны и территориальные воды пяти стран — Германии, Дании, России, Финляндии и Швеции — и представляет собой расширение газопровода «Северный поток-1».

Таким образом, принимая во внимание объемы инвестиций в проект «Северный поток-2» самых значимых компаний в Европе, задействованных в

сфере добычи, переработки и транспортировки газа, а так же уникальные характеристики трубопровода, использованные в реализации проекта сырье и современные технологии, можно сделать вывод, что для Европы и России строительство газопровода было делом экономически выгодным.

Вторая глава исследования - **«Международная реакция на проектирование и строительство газопровода»**, главным образом, с одной стороны, посвящена анализу проблемных политико-правовых (легитимных) детерминант запуска проекта «Северный поток-2», а, с другой стороны, благоприятных перспектив для государств-участниц данного проекта в свете его реализации в социально-экономической плоскости, а также в процессе конструирования взаимовыгодной системы энергобезопасности на современном этапе. Глава разделена на три параграфа.

В первом параграфе – **«Отношения стран-участников проекта внутри него, легитимизация и начало строительства»**, автором справедливо отмечается, что с самого начала, еще на этапе утверждения, «Северный поток-2» вызвал множество разногласий между европейскими странами. Относительно проекта оформились группы сторонников и противников, оценивающих в первую очередь его экономическую составляющую, экономические выгоды и риски конкретно по отношению к своим государствам.

Общий список сторонников проекта и их компаний выглядит следующим образом: швейцарско-мальтийский трубоукладчик Pioneering Spirit; Россия («Газпром»); Германия (E.ON, BASF, Wintershall, Uniper); Нидерланды и Великобритания (Shell, Wasco Coatings Europe BV); Австрия (OMV); Франция (Enrie); Чехия (NET4Gas); Финляндия (Fortum, Wasco); Швейцария (Allseas AG); Мальта (Pioneering Spirit); Норвегия (Kvaerner).

Наибольшие опасения противников проекта вызвали вопросы защиты государственной энергобезопасности и окружающей среды. Основным противником проекта на тот момент выступали и сейчас продолжают выступать – США.

В целом, можно заключить, что на момент старта строительства общественно-политические круги западно-европейских государств, за исключением США, отнеслись к проекту или хорошо, или нейтрально, поскольку экономические выгоды от участия в проекте сильно перевесили геополитические опасения.

Во втором параграфе – **«Проблема экологической безопасности проекта. Политическое давление стран запада»** исследуются возможные негативные тенденции, которые могли возникнуть в ходе реализации проекта «Северный поток-2» в сфере экологической безопасности. В свете сказанного, автором справедливо уделяется должное внимание использованию потенциальных угроз экологической безопасности при реализации проекта в качестве инструмента политического давления и шантажа со стороны противников «Северного потока-2» на Россию.

Вопрос экологической безопасности «Северного потока-2» еще на моменте проектирования стал у противников проекта мощным инструментом влияния, призванным заблокировать строительство трубопровода вследствие его несоответствия международным и государственным экологическим нормам. В официальных заявлениях некоторых глав государства и ведущих политиков «Северный поток-2» часто назывался представляющим угрозу окружающей среде и несоответствующим экологической политике Евросоюза.

В свою очередь энергетическая стратегия ЕС направлена на осуществление перехода от использования углеводородов к возобновляемым источникам энергии. Среди европейских государств, Германия стала первым государством, провозгласившим принцип экологически ответственной энергетики.

Тем не менее, обозначенная мировая тенденция и популярная в ЕС идея об экологичной национальной энергетике способствовали выработке очень высоких требований для строительства трубопроводов. Со стороны РФ по этому вопросу противоречий нет. Оператор проекта «Северный поток-2»

компания Nord Stream 2 AG неоднократно заявляла, что защита окружающей среды входит в основные приоритеты компании. Оператором предпринимаются все необходимые меры по минимизации влияния трубопровода на экологическое состояние Балтийского моря.

В целом, можно заключить, что проект газопровода «Северный поток – 2» до событий на Украине не вызывал массового недовольства и опасений среди организаций по охране природы, так как проведенные многочисленные экспертизы доказали, что вмешательство в окружающую среду незначительно и носит временный характер.

В третьем параграфе – **«Перспективы развития и запуск проекта в современных условиях»** рассматриваются планомерные шаги иностранных партнеров России по проекту «Северный поток-2», которые привели к нейтрализации всего полезного потенциала присущего данному проекту. В частности, автор указывает на то что, в мае 2019 года вступила в силу измененная Газовая директива ЕС. Большое значение в ней приобретает Третий энергетический пакет, который напрямую влияет на имплементацию проекта «Северный поток – 2». Он предполагает антимонопольные ограничения для поставщиков газа и электроэнергии, владеющих трубопроводами и различными линиями электропередач.

Принятая директива превратила Россию из основного энергетического партнера для ЕС в государство, бросающее вызов и несущее угрозу европейской безопасности. В большей степени это связано с событиями на Украине и последующим присоединением Крыма к России. Это присоединение считается большинством европейских стран незаконным. В связи с этим Западом делаются различные предположения об амбициях РФ, угрожающих безопасности Европы. Участие России в конфликте в Сирии также критикуется, и вообще российская политика воспринимается как агрессивная.

Кроме того, с началом спецоперации на Украине проект «Северный поток-2» стал рассматриваться Европой как геополитическое оружие России,

и европейские настроения в отношении санкций против нее поменялись. По мнению Еврокомиссии, для продолжения диалога с Россией необходимо, чтобы она заплатила «высокую цену» за нарушение территориального суверенитета Украины и изменить свою политику.

Автор приходит к выводу, что перспектив запуска газопровода «Северный поток-2» на Европейский рынок в ближайшее время не существует. Причина такому положению дел лежит не в экономической, а геополитической плоскости. Единственное европейское государство, которое теоретически могло бы продолжить энергодиалог с Россией в силу своей экономической заинтересованности – это Германия. Но интересы Германии, преследующей до недавнего времени цель стать экономическим локомотивом Европы и государством – распределителем российского газа до конечного европейского потребителя, противоречат интересам объединенной Европы. Россия в такой ситуации планирует переориентировать европейские газовые потоки на свой внутренний рынок.



## Заключение

Проект «Северный поток-2» сыграл в геополитической ситуации Европы огромное значение. Прежде всего – это проект газопровода, а значение для развития европейской экономики российского газа трудно переоценить. Не случайно с конца 50-х гг. прошлого века Европа и СССР стали активно сотрудничать на мировом газовом рынке. Поставки советского и российского газа в Европу обеспечивали ей стабильный экономический рост. Сотрудничество СССР, позднее РФ с Европой по поводу газа было призвано, в первую очередь, решать экономические задачи, и пока экономический фактор был основным, можно было говорить о весьма удачном взаимодействии упомянутых государств.

В начале 60-х гг. существовали попытки США перевести энергодиалог СССР и Европы в ранг геополитического, и оттеснить СССР с европейского газового рынка, но Европа тогда еще обладала политической волей и смогла, оценив экономические выгоды от сотрудничества, не поддаться на провокации и наладить устойчивые партнерские отношения с СССР.

Показателем этого стало строительство газовой инфраструктуры. Обеспечение поставок газа из СССР и РФ в Европу осуществлялось по основным газопроводам «Уренгой-Помары-Ужгород», «Ямал-Европа», «Северный поток-1», «Турецкий поток», а также через газотранспортную систему Украины.

Таким образом, строительство газопровод «Северный поток-2» стало логичным продолжением диалога в сфере газового сотрудничества между Россией и Европой, и имело определенные политические и экономические предпосылки. По экономическим показателям запуск газопровода был бы выгоден обеим сторонам. Европе «Северный поток-2» давал бы большие возможности для роста собственных экономик, учитывая, что уровень добычи газа в Европе невелик и все время снижается. Запуск газопровода мог обеспечить бесперебойную поставку дешевого качественного сырья, увеличение рабочих мест, низкие транспортные расходы и экологическую

безопасность. России проект позволил бы стабильно пополнять бюджет, а также увеличить свою долю присутствия на европейском рынке.

Политические причины строительства газопровода оцениваются по-разному. У проекта сразу появились сторонники и противники. Сторонникам строительства газопровода выступили такие страны, как Россия, Германия, Финляндия, Дания, Швеция. Наиболее активными противниками выступили Польша и Украина. Основной аргумент противников проекта – это возможность угрозы энергетической безопасности Европы, противоречие европейской политике диверсификации поставок газа, формирование зависимости от российского сырья, стремление перейти к альтернативным источникам энергии и в перспективе отказаться от газа совсем.

На начальном этапе, когда «Северный поток-2» рассматривался, как проект, реализуемый исходя из прогнозируемого спроса на российский газ в ЕС, его сторонников было больше, и их голос был решающим. Под реализацию самого большого морского подводного и потому уникального газопровода были вложены инвестиции самых значимых европейских компаний, задействованных в сфере добычи, переработки и транспортировки газа.

К моменту начала строительства страны-участницы проекта смогли урегулировать спорные вопросы и выдали разрешение на строительство. Германия руководствовалась в равной степени геополитическими и экономическими интересами, Финляндия рассматривала свое участие в проекте больше с экономической стороны, решая, главным образом, вопрос создания новых рабочих мест. Разрешив с Россией вопросы, касающиеся экологической безопасности, основываясь на заключении о том, что РФ исполняет все правовые нормы в отношении «Северного потока-2», проект согласовали Швеция и Дания.

В рамках современных геополитических тенденций проекту пришлось столкнуться со всевозрастающей обеспокоенностью мирового сообщества по поводу защиты окружающей среды. Проведенные Газпромом в

сотрудничестве с компетентными природоохранными органами каждой из стран-участниц проекта, экологические экспертизы показали, что вмешательство в окружающую среду незначительно и носит временный характер, возведение газопровода не нарушало природное разнообразие и целостность эко-систем территорий, задействованных для прокладки труб.

В отношении всех инвестиционных компаний - стран-участниц проекта «Северный поток-2» США в связи с событиями на Украине в 2019 году ввели санкции. В результате Газпрому пришлось достраивать газопровод одному. С началом спецоперации на Украине проект «Северный поток-2» стал рассматриваться Европой как геополитическое оружие России. Европа начала тормозить процесс сертификации газопровода и сокращать или искать замену поставкам российскому газу, тем самым теряя возможность получать дешевые энергоресурсы из России в ущерб своим национальным экономикам. Во многом эти действия продиктованы давлением США, которым европейские государства сегодня ничего противопоставить не могут.

26 сентября 2022 г. произошли взрывы на двух нитках газопроводах «Северный поток-1» и «Северный поток-2». Поставка дешевого российского газа в Европу практически прекратилась. Газпром потерял газовый рынок Европы. Перспектив запуска «Северного потока-2» на Европейский рынок в ближайшее время нет, хотя технологически возможность такая остается. Россия в такой ситуации планирует переориентировать европейские газовые потоки на свой внутренний рынок.

Отказ от российского газа может иметь для Европы неблагоприятные экономические и политические последствия. Высокая конкурентоспособность европейской промышленности и, главным образом, ее локомотива – Германии, держалась на доступных, недорогих российских энергоносителях.

Европейский вариант со сдерживанием и установлением невысоких цен на газ с большой долей вероятности не сможет быть реализован из-за

конкуренции с азиатским рынком. За счет экономии средств и альтернативных поставок, Европа сможет обойтись без российского газа, но это лишит ее глобальной конкурентоспособности и мирового политического и экономического влияния.

Развернувшаяся геополитическая ситуация вокруг «Северного потока-2» показывает, что Европа уходит с внешнеполитической арены, как самостоятельный игрок, она больше не обладает политической волей и не способна сама принимать решения. Кроме того, спецоперация на Украине и сентябрьские теракты продемонстрировали, что единство Евросоюза на поверку оказалось иллюзией, а института международного права на самом деле не существует.