

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и
внешней политики России

**Большое Евразийское партнерство:
проблема сопряжения ЕАЭС и международных интеграционных
проектов**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 266 группы
направления 41.04.05 Международные отношения (профиль «Мировая
политика»)
Института истории и международных отношений
Семеновой Марии Сергеевны

Научный руководитель
профессор,
доктор исторических наук

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Заведующий кафедрой
профессор,
доктор исторических наук

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Введение

Актуальность темы исследования. Региональная интеграция тесно переплетена с процессами глобализации, которые стали доминирующими тенденциями в развитии мировой экономики. Создаются новые центры силы, активно участвующие в формировании интеграционных систем. Сложившаяся многоуровневая система взаимодействия сохраняется, а растущее влияние регионализма на мировую экономику также повлияло на принципы глобализации, приведя к созданию макрорегиональных и трансконтинентальных интеграционных проектов "интеграции интеграций".

Евразия – это самый большой населенный и экономически мощный, динамично развивающийся материк, с невероятной с историей и множеством важных событий мирового масштаба. Пространство материка, которое включает обширную территорию, охватывающую Европу и Азию, является важным центром с точки зрения политических, экономических и геополитических соображений. Совершенно не случайно именно здесь появляются новые точки экономического развития и по неволе возникают идеи сопряжения различных инициатив и проектов.

Современная политическая обстановка требует от государств координированных действий в том числе на пространстве материка в условиях глобальной напряженности и реформирования экономической архитектуры. Страны сегодня сталкиваются с одинаковыми глобальными вызовами, для противодействия и минимизирования рисков которых необходима слаженность действий и скоординированность политик. Взаимное развитие партнерских отношений стран Евразии — это один из путей выхода к более сбалансированному и справедливому миру.

За довольно короткий срок появилось большое количество глобальных интеграционных инициатив в пределах Евразийского материка. Ещё одной амбициозной инициативой наднационального сотрудничества является идея Большого Евразийского партнерства или «Большая Евразия», центральным

звеном которого является ЕАЭС, продвигающий глобальный интеграционный конструкт путем формирования сети зон свободной торговли на пространстве Евразии. Проблема сопряжения ЕАЭС и международных интеграционных проектов многогранна и требует тщательного анализа и оценки. Существуют интеграционные проекты, с которыми ЕАЭС налаживает сотрудничество и это неоспоримо важно для развития идеи, однако каждая из этих инициатив сопряжена со своим собственным набором проблем и преимуществ.

Связи с изменением международной обстановки подобные проекты приобретают новые грани. Все наработанные механизмы сотрудничества будут использоваться, но инструменты будут меняться. Изменяющаяся конъюнктура приводит к трансформации и поиску других торговых цепочек и транспортных путей. В последнее время мы наблюдаем, что в вопросах экономической интеграции преобладают политические интересы, которые в значительной степени замедляют интеграционные процессы и получение выгод и преференций. Существование различных интеграционных структур и идей привело к политической и институциональной фрагментации всей Евразии. Это, в свою очередь, препятствовало созданию единого экономического пространства и привело к "конкуренции регионализмов" или соперничеству интеграционных идей и концепций. Большое Евразийское партнерство рассматривается как компромиссный мегапроект, который потенциально может стать обобщением для других инициатив, учитывая его широкий масштаб. Все это делает изучение теоретической и практической наполненности идеи Большого Евразийского партнерства актуальной задачей исследования, имеющей как научное, так и практическое измерения.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить возможные перспективы интеграционного взаимодействия международных интеграционных проектов и Евразийского экономического союза в рамках Большого Евразийского партнерства.

Данная цель конкретизировалась в следующих **задачах**:

1. Проанализировать историко-теоретические основы концепции «Большая Евразия»;
2. Изучить правовую базу ЕАЭС для формирования внешнего контура интеграции;
3. Проанализировать взаимодействие ЕАЭС с ШОС и АСЕАН для реализации экономических потенциалов;
4. Рассмотреть сотрудничество ЕАЭС и КНР в рамках сопряжения инициативы «Пояса и пути»;
5. Дать характеристику взаимодействию ЕАЭС и ЕС.

Разработанность темы в научной литературе. Анализ имеющейся литературы по данной теме позволяет сделать вывод о том, что тема достаточно интересна специалистам в сфере политологии и международных отношений. Следует отметить, что взаимодействию акторов в рамках концепции «Большая Евразия» посвящено относительно небольшое количество работ, т.к. данная тема является достаточно новой, дискуссионной и вызывает споры, как в научных, так и политических кругах, и только начинает набирать популярность. Стоит признать, что в последнее время количество исследований по данной теме возрастает.

Особую значимость в изучении геополитической важности евразийского пространства у отечественных исследователей сыграли работы П.Н. Савицкого, включая «Континент Евразия»¹, которые дают всесторонний обзор физического и культурного ландшафта региона, подчеркивая важность географии в формировании экономической и политической динамики. Геополитические процессы на евразийском пространстве были полем для научных исследований у Г.В. Вернадского², Л.Н. Гумилева³, Н.Я. Данилевского⁴, Н.С. Трубецкого¹, которые внесли вклад в формирование

¹ Савицкий, П. Н. Континент Евразия / П. Н. Савицкий. — М.: Аграф, 1997. — 464 с.

² Вернадский Г.В. Начертание русской истории. СПб.: Лань, 2000. 320 с.

³ Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М.: Экспресс, 1993. 575 с.

⁴ Данилевский А.Г. Россия и Европа. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 816 с

концепции евразийства и описали социально-духовные аспекты взаимодействия народов в процессе формирования интеграции в Евразии.

При изучении развития теории интеграции в отечественной литературе большое внимание уделялось трудам Ю.В. Шишкова², О.В. Буториной³, М.В. Стрежнева⁴, Д.И. Ушкалова и М.Ю. Головнина⁵, А.А. Байкова⁶, в которых дается обзор исторических, экономических и геополитических факторов, которые повлияли на процесс интеграции.

Наиболее обширный пласт исследовательских работ посвящен анализу и систематизации теоретических знаний об интеграционных процессах и исследования форм региональной интеграции и регионализма. Здесь представляют интерес труды М.Л. Лагутиной⁷ и Михайленко Е.Б.⁸, О.Леонова⁹, Д.А. Кузнецова¹⁰.

¹ Трубецкой Н.С. Евразийство. Общевразийский национализм. Мы и другие. М.: Директ-Медиа, 2008. 198 с.

² Шишков, Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. / Ю.В.Шишков. - М.: НП «III Тысячелетие», 2001.

³ Европейская интеграция: Учебник для вузов / [О.Б.Александров и др.]; под ред. О.В.Буториной (отв.ред.) Н.Ю.Кавешникова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.:Изд-во «Аспект-Пресс», 2016 — 720 с.; Буторина О.В. Понятие региональной интеграции: новые подходы // Космополис. – 2005. – № 3. – С. 136-145.

⁴ Стрежнева, М.В. Интеграция и вовлечение как инструменты глобального управления. / Современная мировая политика: прикладной анализ / под ред. А.Д. Богатурова. - М.: Аспект Пресс, 2009. - С. 537-557.

⁵ Ушкалова, Д.И., Головнин, М.Ю. Теоретические подходы к исследованию международной экономической интеграции. / Д.И.Ушкалова, М.Ю.Головнин. - М.: Институт экономики РАН, 2011.

⁶ Байков А.А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. М.: Аспект Пресс, 2012.

⁷ Лагутина М.Л. Интеграция как инструмент глобальной регионализации. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 3 (227). – С. 9-18.

⁸ Лагутина М.Л., Михайленко Е.Б. Регионализм в глобальную эпоху: обзор зарубежных и российских подходов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 2. С. 261—278.

⁹ Леонова, О.Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира / Леонова О.Г. // Век глобализации. – 2013. - №1. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-regionalizatsiya-kak-fenomen-razvitiya-globalnogo-mira> (дата обращения 08.05.2022) – Загл. с экрана.

¹⁰ Кузнецов Д.А. Трансрегионализм как новое явление международных отношений и его осмысление в мировом комплексном регионоведении // Мировое комплексное регионоведение в педагогической практике: учебно-методический комплекс: в 2 т. Т. 1 / под ред. А.Д. Воскресенского. М.: МГИМО Университет, 2018. С. 47—58.

Что касается научного развития идеи Большой Евразии, то работа, написанная под руководством С.А. Караганова¹ выделяет предпосылки к формированию данной идеи. В этом же контексте стоит отметить работу группы исследователей «Развитие ЕАЭС 2022+: стратегические задачи и требования времени»², который представляет Большую Евразию не просто идеей, а дает определение Большого Евразийского партнерства, и впервые конкретизирует цели и задачи на основании правовых документов интеграционных объединений и заявлений первых лиц.

Статья Марышева А.А.³ предоставляет краткий анализ взаимной торговли исследуемых объединений. Также стоит отметить статью А. Дынкина, Е. Телегиной, Г. Халовой, которая рассматривает сотрудничество, как и с ШОС, так и с китайской инициативой Пояса и пути⁴. Особый интерес предоставляет аналитический материал группы исследователей⁵, основанный на анализе двухстороннего взаимодействия России, ЕАЭС и Китая..

Кроме этого, особую ценность при написании магистерской работы имела статья сотрудника ПАСА (Международный институт прикладного системного анализа) Ю.Кофнера, где он проанализировал историю идеи общего пространства Европейского Союза и Евразийского Экономического

¹ Караганов С.А. (ред.) К Великому океану-3: Создание Центральной Евразии. М.: МДК «Валдай». - Москва: 2015. – 24 с.

² Развитие ЕАЭС 2022+: стратегические задачи и требования времени: доклад № 84 / 2023 [А.В. Точин, Т.М. Алиев, Е.С. Чимириш, А.Э. Безруков, К.С. Кузьмичев, Н.С. Пыжиков, Е.В. Стоянова; под ред. Е.О. Карпинской, Ю.Ю. Мельниковой, А.П. Александрова, С.М. Гавриловой]; Российский совет по международным делам (РСМД). — М.: НП РСМД, 2023. — 42. с.

³ Марышев, А. А. Сопряжение интеграционных потенциалов ЕАЭС, ШОС и АСЕАН в рамках формирующегося Большого евразийского партнерства / А. А. Марышев, Д. Е. Матрешина // Проблемы современной экономики. – 2021. – № 1(77). – С. 20-22.

⁴ Дынкин А., Телегина Е., Халова Г. Роль Евразийского экономического союза в формировании Большой Евразии. Мировая экономика и международные отношения, 2018, т. 62, № 4, С. 5-24.

⁵ Сопряжение ЕАЭС и ИПП: проблемы и перспективы : Аналитическая записка РСМД и Китайской академии общественных наук / В. Е. Петровский, Ю. В. Кулинцев, А. Н. Ларионова [и др.] ; Российский Совет по международным делам, Китайская академия общественных наук. Том №29. – Москва: Некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам», 2020. – 15 с.

Союза¹, а также представил позицию европейских научных кругов и политических элит по вопросу взаимодействия интеграционных блоков.

Особый интерес при характеристике формирования идеи Большой Евразии среди западных исследователей представили работы Х. Маккиндера², К. Хаусхофера³, Н. Спайкмена⁴, З. Бжезинского⁵ С. Хантингтона⁶. Именно в их трудах описана значимость Евразийского пространства в мировом масштабе со стороны геополитики.

Значительный вклад в разработку понятия «интеграция» в политической мысли и формирование фундаментальных основ классических теорий и регионализма внесли труды Б. Балассы⁷, Р. Натана С. и Хоффмана⁸, М. Каплана⁹, Э. Хааса¹⁰, Махлупа¹¹. Особую значимость в изучении указанной проблематики и понимая современных интеграционных процессов оказали влияние работы Д. Митрани¹², К. Дойча¹.

¹ История идеи общего пространства ЕС-ЕАЭС [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/istoriya-idei-obshchego-prostranstva-ot-lissabona-do-vladivostoka/> (дата обращения 03.09.2021) – Загл. с экрана.

² Mackinder, H. J. «The Geographical Pivot of History». The Geographical Journal, Vol. 23, No. 4. – 1904. 423. p.

³ Хаусхофер К. О геополитике: Работы разных лет. – М.: Мысль, 2001. – 471 с/

⁴ Spykman N. The Geography of the Peace. N.Y., 1944. - 66 p.

⁵ Бжезинский, З. Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы / Пер. с англ. Уральской О.Ю. – М.: Международные отношения, 1998. – 121 с.

⁶ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://we.hse.ru/data/2016/02/28/1125561966/Хантингтон%20С._Столкновение%20цивилизаций%20и%20преобразование%20мирового%20порядка.pdf (дата обращения: 01.09.2021) – Загл. с экрана.

⁷ Balassa, V. Towards a Theory of Economic Integration. / V. Balassa. // Kyklos. - 1961 - Vol.14. - Issue 1;

⁸ Натан Р. П., Хоффманн Э. П. Современный федерализм // Международная жизнь. – 1991. – № 4. – С. 21-37

⁹ Kaplan, M. System and Process in International Politics. / M.Kaplan. - New York, Wiley, 1957.

¹⁰ Haas, E. B. The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheorizing. / Lindberg, L.N. and Scheingold, S.A. (eds.) Regional Integration: Theory and Research. - Cambridge, MA: Harvard University Press, 1971. - P.3-44.

¹¹ Machlup, Fritz A History of Thought on Economic Integration. Palgrave Macmillan UK. 1977. p.323.

¹² Mitrany, D.A Working Peace System. / D.A. Mitrani. - Chicago, Quadrangle Books, 1966; Mitrany, D.The Functional Theory of Politics. / D. Mitrani. - New York. St. Martin's Press, 1975.

Для оценки перспектив взаимодействия и выявления проблем в сотрудничестве Европейского и Евразийского союза важными оказались труды Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития и Международного института прикладного системного анализа². Особый интерес представило исследование сотрудника ПАСА М. Эмерсона³, в котором впервые западным исследователем был употреблён термин «Большая Евразия». Представляющим интерес для исследования стал доклад научного сотрудника регионального бюро по сотрудничеству и миру в Европе А. Динес⁴, которая также предоставила оценку перспектив сотрудничества и причин, которые мешают развитию взаимоотношений.

Взгляд китайских исследователей представляет особую значимость, так как всесторонне освещает китайские подходы к евразийскому партнёрству и представляет видение китайскими учеными целей, задачи направлений сотрудничества в Евразии, долгосрочные приоритеты и результаты. Здесь стоит отметить работы В. Ка-Хо⁵ и Ли Синь⁶, которые не только дают оценки возможности сотрудничества в рамках идеи и используют методологию сравнительного анализа в изучении перспектив сторон в этой инициативе.

Источниковая база исследования. Для достижения поставленных целей и задач при написании выпускной магистерской работы были использованы следующие группы источников:

¹ Deutsch, K. W. Political Community and the North Atlantic Area. International Organization in the Light of Historical Experience. / K.W. Deuthsch. - Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1957.

² Европейский союз и Евразийский экономический союз: долгосрочный диалог и перспективы соглашения. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2016. — 40 с.

³ Emerson M. Towards a Greater Eurasia: Who, Why, What, and How? // Eurasia emerging markets forum, Kazakhstan – 2013. – 88 p.

⁴ Dienes A. Time to let down the drawbridge: Why engagement with the Eurasian Economic Union is in the EU's best interest. Wien: The Friedrich-Ebert-Stiftung, 2020. – 12 p.

⁵ Ка-Хо W. A Comparative Study of the Greater Eurasian Partnership: The Chinese and Russian Perspectives. May 31, 2018. // Russian International Affairs Council. 2018. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://russiancouncil.ru/en/blogs/frankywongk/34199/> (дата обращения 08.10.2021) – Загл. с экрана.

⁶ Ли Синь. Китайский взгляд на создание Евразийского экономического пространства / Доклад. М.: Международный дискуссионный клуб "Валдай", 2016. - 22 с.

Первую группу источников составляют международно-правовые акты и нормативные документы, на основании которых происходит формирование внешнего контура интеграции и реализация Большого Евразийского партнерства ЕАЭС. Сюда входят, во-первых, основополагающие документы ЕАЭС такие как, Договор о ЕАЭС¹, который создаёт базис для формирования нормативно-правовой базы международного сотрудничества ЕАЭС. Во-вторых, решения Высшего Евразийского экономического совета, которыми закрепляются принципиально важные основы для развития интеграционного взаимодействия. Такими важнейшими правовыми актами для анализа стали решения ВЕС № 12 от 11 декабря 2020 года «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года»² и № 169 от 25 ноября 2022 г. «Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2023 год»³.

Следующую группу источников составляют официальные документы Китайской Народной Республики, которые сыграли особую ценность при изучении китайского видения развития сотрудничества с Большой Евразией и сопряжению с инициативой «Пояса и пути».⁴⁵¹

¹ Договор о ЕАЭС. П. 1. Ст. 7. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения 08.05.2022) – Загл. с экрана.

² Решение Высшего Евразийского экономического совета № 12 от 11 декабря 2020 года «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err_12012021_12 (дата обращения 02.02.2022) – Загл. с экрана.

³ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 25 ноября 2022 г. N 169 "О проекте решения Высшего Евразийского экономического совета "Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2023 год" [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/22sr0169/> (дата обращения 13.12.2022) – Загл. с экрана.

⁴ Один пояс, один путь» и Евразийский экономический союз — стратегический выбор Китая и России. 10.06.2019. [Электронный ресурс]: [сайт] Сайт Китайского института международных исследований. – URL: https://www.ciis.org.cn/yjcg/sspl/202007/t20200710_902.html (дата обращения 25.02.2022). – Загл. с экрана.

⁵ Премьер-министры шести стран совместно заявили о вступлении в силу Соглашения об экономическом и торговом сотрудничестве - солидный шаг в сотрудничестве между инициативой «Один пояс, один путь» и Евразийским экономическим союзом. 29.10.2019. [Электронный ресурс]: [сайт] Сайт министерства коммерции КНР. – URL:

Отдельную группу источников составляют официальные документы ШОС, АСЕАН и ЕС, которые сыграли особую ценность при изучении развития сотрудничества с ЕАЭС².

Последняя группа источников состоит из материалов периодической печати и данных ведущих российских и зарубежных СМИ: Евроньюс³, Тасс⁴, Xinhua News Agency Тасс⁵, издание «Известия», а также информационных материалов с сайта ЕЭК⁶.

Хронологические рамки исследования охватывают процессы формирования идеи Большого Евразийского партнерства и сопряжение ЕАЭС с ключевыми игроками в Большой Евразии с 2015 г. Нижняя граница в рассмотрении данного вопроса обусловлена необходимостью проанализировать динамику становления идеи с момента основания ЕАЭС и появления первых идей о глобальном интеграционном сотрудничестве на материке.

<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyj/e/201910/20191002908338.shtml> (дата обращения 25.02.2022). – Загл. с экрана.

¹ Xi Jinping Holds Video Meeting with Russian President Vladimir Putin [Электронный ресурс]: [сайт] State Council Information Office website. – URL: <http://www.scio.gov.cn/tt/xjp/Document/1717656/1717656.htm> (дата обращения 26.02.2022). – Загл. с экрана.

² Joint Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank “Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy”. Brussels [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/50708/connecting-europe-and-asia-building-blocks-eu-strategy_en (дата обращения 06.12.2022) – Загл. с экрана.; 13. Подписан Меморандум о взаимопонимании между Секретариатом ШОС и Евразийской экономической комиссией [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://rus.sectsc.org/archive_news/20210920/780417.html (дата обращения 11.10.2022) – Загл. с экрана.

³ ЕС и МЕРКОСУР договорились [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://ru.euronews.com/2019/06/29/eu-and-mercosur-reach-trade-agreement> (дата обращения 07.09.2022) – Загл. с экрана.

⁴ В Евразийской экономической комиссии оценили расширение партнерства Армении и ЕС [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/10800317> (дата обращения 18.12.2022) – Загл. с экрана.

⁵ В Евразийской экономической комиссии оценили расширение партнерства Армении и ЕС [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/10800317> (дата обращения 18.12.2022) – Загл. с экрана.

⁶ ЕАЭС – ЕС: перспективы диалога обсуждены в Вене [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/18-12-2018-3.aspx> (дата обращения 19.03.2022) – Загл. с экрана.

Методологическая основа исследования. В ходе работы была использована совокупность научных подходов и методов, которые соответствуют содержанию исследуемой проблемы. Применялись различные общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, аналогия и др. Широко применялся сравнительный метод, который позволил выявить общие и отличные черты во взглядах КНР и ЕАЭС на интеграционное взаимодействие на пространстве Евразии. Также использовался метод изучения документов, в том числе международных и двусторонних договоров, основных внешнеполитических доктрин и концепций интеграционных объединений. Широкое применение и важную роль в исследовании играл нормативно-правовой метод, применение которого помогло в оценке деятельности ЕАЭС по формированию внешнего контура интеграции. Метод контент-анализа, ориентированный на непосредственное количественное измерение смысловых единиц, позволил проанализировать большое количество международных документов.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, одна включает два параграфа, вторая три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«ЕАЭС в контексте идеи континентальной интеграционной инициативы»** рассматриваются и анализируются историко-теоретические основы евразийской интеграции и правовая база ЕАЭС для формирования внешнего контура интеграции.

Евразия представляет из себя уникальный по расположению континент, который объединяет Европу и Азию. С древних времен материк привлекал своей геополитической значимостью, обширной территорией и большим количеством природных ресурсов, транспортными коридорами. Появление различных интеграционных идей на пространстве Евразии является закономерным процессом как глобализации, так и регионализации.

Евразийская интеграция включает в себя разнообразие механизмов и идей на пространстве Евразия.

Именно на пространстве этого материка появляются уникальные мегаинтеграционные идеи. Например, идея Большого Евразийского партнерства, которая возникла на основе синтеза мыслей, берущих своё начало в первой половине XX в. Она представляет собой проект, многоуровневой интеграционной модели в Евразии, так называемую «интеграцию интеграций». Целью «Большой Евразии» является содействие экономической стабильности, процветанию и развитию благосостояния национальных экономик, улучшения качества жизни граждан путем двусторонней экономической интеграции материка, основанной на универсальных прозрачных принципах международной торговли.

Для пространства «Большой Евразии» Евразийский экономический союз, связывая Европу и Азию, является особым звеном, вокруг которого, путем укрепления отношений, формализации различных форм торгово-экономического, инвестиционного и транспортно-энергетического сотрудничества с другими странами и интеграционными объединениями формируется конструкт Большого Евразийского партнерства. В рамках союза выработана разветвленная правовая база для формирования взаимоотношений с внешними партнерами, на основании которой осуществляется построение внешнего контура интеграции и реализация направлений международной деятельности в «Большой Евразии». ЕАЭС провел плодотворную работу в данном направлении и вступил во взаимодействие в различной форме с 50 государствами, международными организациями и ведущими региональными объединениями. Направления взаимодействия декларируются в основных документах с учетом позиций всех стран-участниц.

Во второй главе «ЕАЭС и интеграционные объединения, и проекты в Евразии» изучается взаимодействие ЕАЭС с ШОС, АСЕАН для

реализации экономических потенциалов, с КНР в рамках проекта "Один пояс, один путь", а также диалог с ЕС.

Развитие диалога с АСЕАН и ШОС является одним из приоритетов международной деятельности ЕАЭС. Между объединениями подписан не один договор о сотрудничестве в разных сферах. Члены одной организации являются членами, наблюдателями, партнёрами по диалогу и т.д. для другой организации. Все вышеперечисленное становится хорошей платформой для успешного интеграционного роста. Стороны кроме товарного сотрудничества в рамках регулярных встреч на разных площадках обсуждают развитие и других сфер, а именно дополнение инвестиционным и научно-техническим сотрудничеством, в том числе промышленной кооперацией, цифровизацией. Например, ЕАЭС и ШОС утвердили восемь транспортных коридоров, которые связаны с международными маршрутами. Данный шаг также является продолжением развития БЕП, так как делает такое сотрудничество транслогистическим мегапроектом, где учитывается такой фактор как гармонизация с другими международными коридорами, например, с "Один пояс и один путь". С АСЕАН действует программа сотрудничества, которая охватывает такие сферы, как таможенное законодательство и правоприменительная практика, торговая политика, предпринимательская деятельность, техническое и антимонопольное регулирование, СФС-меры, энергетика, функционирование внутренних рынков и другие.

ЕАЭС и «Пояс и Путь» — это два крупных региональных проекта, направленных на содействие экономическому росту и сотрудничеству в Евразийском регионе. Обе инициативы основаны на комплексном подходе и требуют открытости для достижения успеха. Китай активно выступает за развитие интеграционных инициатив не только путем взаимодействия ЕАЭС и ШОС, но и инициативы ИПП. Это создает условия для развития ОПОП с привлечением других акторов, будь то государства или региональные организации. Существенных разногласий по поводу интеграционного строительства ИПП и ЕАЭС нет. Не стоит также и сильно драматизировать

фактор угрозы мощной китайской экономики для стран ЕАЭС. На фоне развития антироссийского санкционного режима потребует устранения рисков и недостатков, использование эффектов от сопряжения в выгодных для сторон форматах.

Одним из ключевых аспектов Большой Евразии является западный вектор, который фокусируется на продвижении диалога и взаимодействия между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом. В рамках развития Большого Евразийского партнерства на ЕС возлагались определённые надежды на взаимодействие и совместную реализацию идеи. В ЕАЭС всегда были открыты к сотрудничеству с Европейским Союзом, а на «Большую Евразию» в Брюсселе взгляды всегда были неоднозначны. Несмотря на все сложности, взаимодействие с ЕС было закреплено приоритетным вектором развития в официальном документе ЕАЭС на 2022 год и отмечено в 2023 году. Возникновение конфронтационных отношений между крупнейшими экономиками, обострение международной обстановки в 2022 году, а также начало международного дипломатического, военного и политического кризиса вокруг Украины, повлияло как на развитие взаимодействия ЕС и России, так и между интеграционными объединениями. Несмотря на все факторы, располагающие к сотрудничеству, на сегодняшний день мы наблюдаем, что существование политических разногласий осложняет на данный момент развитие интеграционного взаимодействия в рамках Большого Евразийского партнерства по линии ЕС-ЕАЭС.

Заключение

Идеи, заложившие основу Большой Евразии, берут своё начало ещё в первой половине XX в. На сегодняшний день подобные предложения актуальны, а главную роль в этом процессе играют ключевые региональные экономические объединения. Именно от таких акторов зависит реализация Большого Евразийского партнерства.

БЕП – это идея многоуровневой интеграционной модели в Евразии, которая предполагает создание сети зон свободной торговли и сопряжение региональных интеграционных процессов на всей материке. Целью партнерства становится содействие экономической стабильности, процветанию и развитию благосостояния национальных экономик, улучшения качества жизни граждан путем разносторонней экономической интеграции, основанной на универсальных прозрачных принципах международной торговли. Партнерство имеет большое значение, поскольку

оно объединяет разнообразную группу стран и организаций с различными экономическими и политическими системами. Идея включает в себя не только ЕАЭС и китайскую инициативу "Пояс и путь", но и усилия Шанхайской организации сотрудничества и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

Идея партнерства предполагает применение политического и экономического диалога для развития сотрудничества между странами Евразии. Расширяя возможности подключения и снижая торговые барьеры, БЕП могло бы привести к увеличению торговли и инвестиций на пространстве Евразии. Одним из приоритетных направлений развития является развитие международных торговых связей и инвестиций, а также развитие инфраструктуры, что позволит странам партнерства более эффективно использовать имеющиеся ресурсы и возможности.

Кроме этого, политическая значимость развития идеи в условиях глобальной напряженности непременно возрастает. В рамках нестабильности современной политической обстановки, существования общих глобальных вызовов и угроз государствам необходимы скоординированные действия в том числе на пространстве Евразии. Развитие таких глобальных интеграционных проектов, как Большая Евразия — это один из способов противостояния совместным глобальным угрозам и нестабильности.

БЕП является важным механизмом международного сотрудничества между странами Евразии. ЕАЭС является особым связующим звеном для формирования более широкого интеграционного контура данной идеи и именно поэтому его международной деятельности уделяется особое внимание. В рамках союза выработана разветвленная правовая база для формирования взаимоотношений с внешними партнерами, на основании которой осуществляется формирование внешнего контура интеграции. Одним из направлений развития интеграции для реализации Большого Евразийского партнерства является развитие отношений с такими

интеграционными группировками, как АСЕАН, ШОС, китайской инициативой «Пояс и Путь», а также несмотря на все сложности с ЕС.

АСЕАН и ЕАЭС рассматривают идею как потенциальную платформу для укрепления экономических связей между национальными экономиками и предоставления новых возможностей для бизнеса и инвестиций. В целях улучшения экономических связей между интеграционными блоками сторонами предлагаются ряд мер, включая создание единой экономической зоны. Взаимодействие ШОС и ЕАЭС в рамках партнерства проявляется на многих уровнях. На экономическом уровне проводят переговоры о взаимно удовлетворяющих торгово-экономических соглашениях и выдвигают инициативы для усиления инвестиций и торговли между странами-членами. ЕАЭС и ШОС сотрудничают в области информационных технологий, транспортных систем и поддержки малого и среднего бизнеса.

Отдельным направлением в развитии Большого Евразийского партнерства необходимо выделить проект сопряжения ЕАЭС и китайской инициативы «Пояс и путь». Обе инициативы должным образом реагируют на меняющуюся международную экономическую среду. Связи с обострением противоречий между Россией и Европой в первом квартале 2022 года, актуальным становится восточное направление развитие интеграционного контура Большой Евразии. Проведенный анализ позволил оценить позицию официального Китая по вопросу сопряжения двух проектов и динамики изменения риторики официальной позиции КНР. В рамках сопряжения, стоит отметить, Китай рассматривает этот процесс через призму взаимодействия с Москвой, а не с руководящими органами ЕАЭС. В КНР благоприятно настроены на взаимодействие, подтверждают, что готовы активно развивать идею сопряжения, однако при кризисных явлениях внимание государства направлено в основном только на экономические вопросы.

Сегодня глобальная тенденция дестабилизации мировой экономики и мировой политики находится на рекордно высоком уровне. Существенным

аспектом этой тенденции является возникновение конфронтационных отношений между крупнейшими экономиками, а также обострение международной обстановки в 2022 году. С началом международного дипломатического, военного и политического кризиса вокруг Украины отношения ЕС и России зашли в тупик, а взаимодействие между интеграционными группировками ЕС и ЕАЭС пошло на спад.

Когда мы говорим о взаимодействии ЕС и ЕАЭС в рамках развития Большого Евразийского партнерства, мы не можем исключать из внимания нынешнюю геополитическую конъюнктуру. Евразийский экономический и европейский союзы — это две важные глобальные интеграционные структуры. Начало международного дипломатического, военного и политического кризиса вокруг Украины в 2022 году повлияло как на развитие взаимодействия ЕС и России, так и между интеграционными группировками ЕС и ЕАЭС.

Наличие определённых факторов, располагающих к сотрудничеству между интеграционными объединениями, существование выгод от развития проекта Большого Евразийского партнерства в западном направлении, в настоящее время нивелируются существованием геополитических разногласий, поэтому осложнение диалога между двумя интеграционными объединениями является закономерным итогом. Большое Евразийское партнерство может помочь решить многие существующие проблемы, возникающие между интеграционными объединениями в торговых и экономических сферах, предоставив платформу для диалога, но дискурс вокруг событий на Украине, усиление санкционной политики со стороны запада по отношению к России становятся препятствием для этого.

Большое Евразийское партнерство имеет все перспективы при активной вовлеченности других интеграционных группировок перерасти из просто идеи в масштабный мегаинтеграционный проект, который будет отражать стоящие перед членами ключевые международные вызовы, определять цели будущего и содержать инструменты и механизмы их

достижения. Необходима разработка целостной системы взаимодействия в Большой Евразии. ЕАЭС имеет опыт формирования договорно-правовой базы со странами Большого Евразийского партнерства и выделяет его одним из векторов развития международной деятельности, что также актуализирует его центральную роль в рамках сопряжения ЕАЭС и международных интеграционных проектов.