

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ**

Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра литературоведения и журналистики

Любительская критика неигрового кино (на примере док-байопиков о музыкантах)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 411 группы
направления 42.03.02 - Журналистика
Института филологии и журналистики

Гусевой Анастасии Дмитриевны

Научный руководитель
профессор, д. филол. н., доцент

А.Н. Зорин

Зав. кафедрой
д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Кинорецензия – отдельный жанр публицистического стиля, обладающий определёнными стилистическими особенностями. Благодаря стремительному развитию кинематографа, и, в частности, документалистики, жанр кинорецензии становится все более востребованным в современной журналистике.

В последние годы наибольшую популярность в обществе приобретает любительская критика в оценке кинопроизведения. Это связано с возможностью большего числа людей, используя интернет, публично высказывать своё мнение о кино. Под натиском этого массового явления профессиональная критика вынуждена сдавать позиции, так как уровень её разговора об искусстве адресован профессионалам и образованным, думающим потребителям, а обывательская часть аудитории предпочитает мнение «таких, как я», пишущих на «понятном» языке и, как правило, анализирующих кинопроизведение в масштабе собственных представлений, а не как факт искусства. С другой стороны, любительская критика – самый короткий путь от зрителя к создателю фильма, в эпоху коммерциализации кинематографа это позволяет довольно точно определить массовые зрительские предпочтения.

Цель нашей работы – выявить особенности, отследить трансформацию видов любительской критики неигрового кино, в частности, байопиков о музыкантах, изучить рецензии в интернет-источниках и журнальных публикациях.

В процессе этой работы было намечено осуществить ряд **задач**:

- проанализировать исследовательские точки зрения на определение места кинорецензии в составе других журналистских жанров;
- изучить особенности написания любительской кинорецензии о документалистике пользователями в сети Интернет;
- выявить степень влияния любительской кинорецензии как средства коммуникации документального фильма со зрителем на формирование мнения о кинопроизведении;

– определить интерес любительской критики к жанрам неигрового кино, в частности, док-байопику за последние десять лет.

В качестве **материала** данного исследования были выбраны интернет-ресурсы с библиотекой рецензий пользователей «Кинопоиск», «Кино-театр.Ру», «Киноафиша», «Отзовик», «Афиша», и др., а также профессиональные рецензии в интернет-журнале «Сеанс».

Объект исследования – любительские рецензии на документальное кино, их особенности и изменения в перспективе развития в интернет-среде.

Предмет исследования – феномен отечественной любительской кинокритики последнего десятилетия на примере документальных байопиков о музыкантах.

С точки зрения **актуальности** выбор данной темы представляется оправданным, так как на данный момент все более популярным становится жанр любительской кинорецензии, с растущими возможностями интернета постепенно занимающий нишу профессионального рецензирования. Кроме того, любительская кинорецензия на неигровое кино как тематический вид рецензии еще недостаточно изучена, при том, что её влияние на формирование зрительского мнения о документальном кино заметно растёт.

Мы можем выделить одну из самых важных **проблем** профессиональной критики современного неигрового кино – это отсутствие у массового зрителя возможности (и желания) знакомиться с профессиональной критикой, направленность которой в большей степени специализируется на узкий круг специалистов, нежели на широкую аудиторию.

Структура работы: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении раскрывается актуальность и цель работы, новизна проводимого исследования, его объект и предмет, материал для анализа. Кроме того, в этой части объясняется роль любительской кинорецензии в современной критике неигрового кино. А также выделяется основная проблема.

В первой главе мы говорим об основных чертах кинорецензий, выделяем её основную структуру и черты, сравниваем различия профессиональной и любительской кинорецензии, а также заимствование любительской рецензией особенностей профессиональной. Рассуждаем о замене профессиональной критики любительской.

Во второй главе мы подробнее рассматриваем неигровое кино, возросший интерес аудитории к документальным кинокартинам через победы фильмов на фестивалях и объёму публикуемых на них критики от профессионалов и рецензентов-любителей, а также анализирует документальные жанры, подробнее остановившись на трех представителях: портрет (байопик), анимадок (документальная анимация) и хроника. Кроме этого, в этой главе проводится анализ рецензий к кинокартинами «Вальс с Баширом» Ари Фольмана 2008 года и «Citizenfour» (2014) режиссёра Лоры Пойтрас.

В третьей главе производится анализ профессиональных и любительских рецензий документального кино на примере фильма «Здорово и вечно» Натальи Чумаковой и Анны Цирлиной (2014). Интернет-платформы рассматриваются как площадка для публикации критики от рецензентов-любителей.

В заключении подводятся обобщающие итоги о том, какое значение имеет любительская критика неигрового кино в контексте влияния профессиональных рецензий. Мы рассуждаем о том, как отзывы рецензентов-любителей перенимают черты профессиональной критики, ввиду чего происходит их синтез. Работа снабжена списком использованных источников и приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ГЛАВА 1 КИНОРЕЦЕНЗИЯ В СИСТЕМЕ ЖУРНАЛИСТСКИХ ЖАНРОВ

Первый параграф первой главы «**Основные отличительный черты жанра кинорецензия**» посвящён выделению основных черт, присущих кинорецензии, структурных компонентов и выявлению основных задач рецензента.

Ю.Д. Кравченко выделяет следующие «структурно-смысловые компоненты, характерные для рецензии:

- описание предмета анализа;
- формулирование основного тезиса;
- краткая характеристика объекта анализа;
- оценка темы, содержания, приёмов создания анализируемого объекта;
- описание недостатков;
- выводы»¹.

Более подробный анализ форм оценки произведения, проводимый в рецензии, Л. В. Иванова представляет в статье «Рецензирование в СМИ: к вопросу о проблеме качества», где она приводит набор компонентов кинофильма, значимых для отражения в кинорецензии – «... кинорецензии важное значение имеет умение автора дать оценку таким компонентам кинофильма, как: драматургический образ фильма (литературный сценарий и режиссерский сценарий); идея кинофильма, на реализацию которой направлены усилия режиссера, организующего художественное пространство (сцены, мизансцены, художественное время, способ съемки, типаж актеров, музыка, свет), оператора, использующего такие выразительные средства киноискусства, как планы, ракурс, монтаж, свет и цвет, работа актеров, каскадеров, композиторов, музыкантов, костюмеров, дизайнеров, специалистов по спецэффектам и т.п.)»².

Второй параграф первой главы **«Основные различия между профессиональной и любительской кинорецензией»** ставит своей целью выделить основные различия между критикой профессиональной и любительской, определить их особенности, различия и сходства. Профессиональная рецензия характеризуется:

¹ Кравченко Ю.Д. Жанр рецензии и его современная трансформация // Русский язык: исторические судьбы и современность: материалы III Междунар. конгр. исслед. рус. яз. [Электронный ресурс], 2007. – С. 389 – URL: <http://www.philol.msu.ru/~rlc2007/abstracts/?sectionid=13>

² Иванова, Л. В. Рецензирование в СМИ: к вопросу о проблеме качества // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2010. – С. 121

- высоким уровнем профессионализма и насмотренностью рецензента;
- высоким уровнем языковой компетентности и культуры;
- объективностью критериев оценки;
- глубиной анализа рецензируемой кинокартины;
- привлечением дополнительного материала;
- стилистической определённой.

Иначе обстоят дела с любительскими кинорецензиями, аккумулирующими меньший спектр параметров. Для любительской кинорецензии, рассчитанной на широкую аудиторию, характерны:

- высокий уровень субъективной оценочности;
- отсутствие качественной фильтрации речи (появление просторечий, разговорной лексики, иногда нецензурной брани);
- не обязательное наличие у автора профессиональных литературных навыков и определенной насмотренности;
- сниженный стиль, краткость.

Чаще всего в интернет-среде встречаются любительские кинорецензии, свободные по форме, оформлению, содержанию, опубликованные, как правило, анонимно.

Третий параграф первой главы **«Любительская критика как замена отсутствующей системной профессиональной критики»** позволяет сделать вывод, что в последние годы именно рецензии, написанные зрителями и от зрителей, набирают особенную популярность среди массового читателя. Такой подход позволяет рассеять возведённую дистанцию между рецензентом и читателем, размываются границы между ними, и информация доносится более простым и удобным путем. Отсутствие в области неигрового кино большого предложения со стороны профессиональной критики повлекло за собой тот факт, что эту нишу постепенно заняли любительские, тщательно подстраивающиеся под более серьезный и вдумчивый формат рецензии.

И всё же, несмотря на это, любительская критика пока не избавилась от своих отличительный черт, чтобы окончательно размыть границы. Ей присущи

излишняя экспрессивность, эмоциональность (за счет излишних знаков препинания), использование просторечных слов и разговорной лексики, субъективность выражения мнения и игнорирование основных тезисов, на которые рецензент должен обратить внимание.

Сопоставление любительских кинокритических рецензий способно продемонстрировать, что многие из создаваемых текстов достаточно сильно приблизились к профессиональной критике, занимая пустующую нишу в социокультурном пространстве, но не готовы её пока заменить.

ГЛАВА 2 НЕИГРОВОЕ КИНО И ВОЗРОСШИЙ ИНТЕРЕС АУДИТОРИИ К КИНОДОКУМЕНТАЛИСТИКЕ 2010-Х ГГ.

Первый параграф второй главы **«Подъём интереса к неигровому кино в последние 10 лет»** содержит информацию об истории побед неигрового кино на фестивалях. В 2004 году в Каннах Квентин Тарантино наградил киноленту «Фаренгейт 9/11» Майкла Мура. Документальный фильм «Святая кольцевая» итальянского режиссера Джанфранко Роззи одержал победу на Венецианском фестивале в 2013 году. Фильм американского режиссера Лоры Пойтрас «Красота и кровопролитие» удостоился главной премии 89-го Венецианского кинофестиваля – «Золотого льва Святого Марка» и другие.

Возрастающий интерес также подкреплён тем, что игрового и развлекательного контента становится в преобладающем переизбытке, в то время как документальное кино подаётся порционно и в небольшом количестве, являясь «летописью реальности», позволяя зрителю стать свидетелем в самом деле произошедших событий.

Второй параграф второй главы **«Жанровое разнообразие документального кино»** посвящён жанрам: в нём мы выделили три направления, что получили значительный отклик со стороны критиков-любителей. Мы обратили внимание на портрет (байопик), документальную анимацию (анимадок) и хронику. Рассмотрев историю этих жанров, мы выделили по три любительских

кинорецензий с разных интернет-ресурсов к кинокартинам «Вальс с Баширом» (2008) Ари Фольмана года и «Citizenfour» (2014) режиссёра Лоры Пойтрас, проанализировав их структуру и содержание.

ГЛАВА 3 КИНОРЕЦЕНЗИИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАХ КАК ОТКЛИК АУДИТОРИИ НА КИНОПРОИЗВЕДЕНИЕ

Первый параграф третьей главы «**Интернет-платформы как пространство существования любительской кинокритики**» мы обратили внимание на то, что интернет-платформы являются наиболее удобной площадкой для любительской критики. Именно благодаря освещению фильма критиками, произведение приобретает определенный статус и облик, формируется его образ среди массового зрителя.

Удобство интернет-ресурсов заключается в нескольких пунктах:

- мобильность: мгновенный отклик на пережитый опыт;
- возможность выразить критику при помощи текста, аудио и видео форматов;
- многообразие мнений, аудитории разного социального статуса;
- возможность выражать мнение с критикой как в социальных сетях, так и на предоставленных для этого сайтах..

В качестве примера влияния любительской критики на успех картины мы взяли на рассмотрение конфликт блогера Евгения Баженова с продюсером Александром Роднянским из-за фильма «Чернобыль», вышедшего в апреле 2021 года.

Всё более популярным становится выражение мнений через социальные сети. И если раньше эта тенденция имела камерный характер, то в последние десять лет направление критики в этом пространстве развивается со стремительной скоростью. Происходит это не только на специализированных сайтах, но и в личных блогах людей, что способствует популярности этого вида рецензирования. В своей работе мы используем интернет-платформы,

непосредственно публикующие рецензии, демонстрирующие кинокартины. В их число входят: «Афиша», «Кино-театр.Ру», «irecommend.ru», «Отзовик», «Кинопоиск», «Сеанс».

Второй параграф третьей главы **«Анализ критики документального кино на примере фильма «Здорово и вечно» Натальи Чумаковой и Анны Цирлиной (2014)»** мы посвятили подробному анализу любительских кинорецензий док-байопика, а также определению этого жанра. В своей работе мы бы хотели подробнее остановиться на байопике, посвященном советской рок-группе «Гражданская оборона», на фильме «Здорово и вечно», так как он является неигровым кино и создаёт образ команды, благодаря хроникальным записям и интервью с людьми, лично переживших все этапы пути становления коллектива.

Для сравнительного анализа мы взяли профессиональную статью Татьяны Алёшичевой «Родился-учился-взлетел и не только», опубликованную в журнале «Сеанс» 24 ноября 2014 года, и сравнили с пятью любительскими кинорецензиями пользователей интернет-платформ «Отзовик», «Афиша», «Кино-Театр.Ру», «Кинопоиск».

Рецензии, посвящённые фильму «Здорово и вечно», мы бы назвали усреднёнными. Искусствоведческие статьи не содержат в себе полной оценки фильма, однако справляются с минимальной задачей дать обзор кинокартине, оценить достоверность её документального плана и качество. Несмотря на то, что любительские рецензии с развитием технологий и распространением интернет-платформ растут и совершенствуются, они пока не выходят на оценку целостного идейного комплекса и глубинной мысли автора. Вероятно, большинство кинорецензий и не ставят перед собой такой сверхзадачи.

Тем не менее, многие представители любительской кинокритики заимствуют черты профессиональной кинорецензии, стараясь выделить целостную структуру произведения, использовать искусствоведческие термины, дать дополнительную информацию по фильму или же сопоставить его с другими картинами разных периодов. Мы полагаем, что такая тенденция способствует

активному развитию как жанра кинокритики, так и более трепетному вниманию со стороны зрителей к документальному кино.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований мы смогли выявить особенности любительских кинокритик и отследить изменения любительской критики неигрового кино, в частности, байопиках о музыкантах. Мы выделили стилистические особенности непрофессиональной критики, заимствующей структуру профессиональной и постепенно занимающей ее нишу. Основными общими чертами мы можем назвать то, что оба направления в равной степени пытаются передать содержание кинокартины, продемонстрировать анализ увиденного произведения и проинформировать зрителя о культурном событии на фоне сведений о киноленте.

Любительская критика тяготеет к массовому зрителю. Добивается она этого благодаря упрощенному языку, лишенному профессиональных определений, небольшому объему текста и донесению информации через эмоциональность и призму собственного опыта.

Многие современные кинокритики представляют собой синтез профессиональной и любительской критики: в них всё чаще можно разглядеть отступ от эмоциональности в сторону объективности, отсутствует усложнение языка, стиль письма становится более сдержанным, грамотным и содержательным, появляется аргументированность и насмотренность рецензента. Несмотря на отсутствие профессионального опыта в киноиндустрии, критики-любители демонстрируют знание контекста кинокартины, её бэкграунд и мнение о фигуре режиссёра и ключевых исторических событиях.

М. Ратгауз в своей статье «Кому ещё нужна кинокритика?» пишет: «Для кино, которое в одиночестве движется вперед, критик необходим, как воздух. Его текст становится формой отклика, эхом, которое разнообразит мир

молчания. Он нужен как идеальный зритель и, конечно, как медиатор»³. Киноискусству необходима критика для самосовершенствования, для отклика аудитории и трансляции человеческой реакции на творческую деятельность. Это даёт возможность деятелям искусства не только оттачивать своё мастерство, но и полагаться на озвученные предложения, а также выделить особенно сильные и положительные стороны, чтобы опираться на них при дальнейшей работе.

Благодаря рассмотренным нами кинокритикам на музыкальные док-байопики, мы можем сделать вывод, что любительские отзывы, пропущенные через призму личного авторского опыта, не только пробуждают у зрителей забытые чувства, но и формируют у них определенное мнение о музыканте как человеке, влияют на дальнейшее восприятие и личности, и этого типа музыки. У критиков-любителей появляется внимание к замыслу режиссера, к идее автора, ко времени действия киноленты. Они впитывают из профессиональной критики важность аналитической составляющей, приобретают авторский стиль и не забывают о художественном начале.

³ Ратгауз М. Кому ещё нужна кинокритика? // СЕАНС: [Электронный ресурс]. — 2012. — URL: <https://seance.ru/articles/film-critics/>