

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальность нашего исследования определяется необходимостью выявить определяющие педагогические условия процесса формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках окружающего мира. Определить значимость исследовательских умений для становления личности младшего школьника; потребностью создания теоретических основ формирования исследовательских умений младшего школьника; необходимостью разработки соответствующего технологического аппарата для эффективного формирования исследовательских умений младшего школьника.

Процессу формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности и во внеурочное время уделяется внимание в работах Д. Б. Богоявленской, А. П. Гладковой, И. В. Зимней, Н. Ю. Пахомовой, А. И. Савенкова, Н. А. Семеновой, А. Я. Савченко, Т. А. Файн.

Объект и предмет исследования: процесс формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста.

Предметом исследования выступают методы и приёмы по формированию исследовательских умений на уроках окружающего мира в начальной школе.

Цели и задачи исследования. Цель исследования заключается в том, чтобы рассмотреть теоретико-методические аспекты формирования исследовательских умений в начальных классах средней общеобразовательной школы.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Изучить специфику понятия «исследовательские умения».
2. Рассмотреть особенности психолого-педагогической сферы процесса формирования исследовательских умений младших школьников.

3. Подобрать диагностический материал для определения уровня сформированности исследовательских умений у учеников 3 класса.

4. Провести опытно-экспериментальную работу по теме исследования.

5. Проанализировать результаты экспериментальной части работы.

Теоретическое и практическое значение работы. Разработанные в рамках исследования дидактические материалы по формированию исследовательских умений учащихся младших классов могут быть использованы учителями начальной школы и студентами в период прохождения педагогической практики.

Методологическая основа выпускной квалификационной работы сформирована с учетом общенаучных методов познания, такие как группировка и сравнение, научная абстракция и моделирование, логические и исторические подходы к исследованию.

Опытно-экспериментальная база исследования: МАОУ «СОШ «Аврора» г. Саратова.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа имеет традиционную структуру, состоит из введения, двух разделов, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ» нами рассмотрены теоретические подходы к изучению понятия и сущности исследовательских умений младших школьников (пункт 1.1).

Одной из базовых технологий ФГОС является исследовательская деятельность. Поэтому в начальной школе, в рамках учебной деятельности активно применяется исследовательский метод обучения, способствующий личностному и когнитивному развитию личности младших школьников.

Сущность исследовательской деятельности состоит в формировании базовых исследовательских умений и навыков, позволяющих учащимся продуктивно осваивать учебную деятельность и изменяющих личностное и познавательное поведение благодаря развитию исследовательской компетентности.

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать вывод, что исследовательская деятельность младших школьников - это творчество, направленное на постижение знаний об окружающем мире, открытие учащимися новых для них знаний. Она создает условия для развития их ценностного, творческого и интеллектуального потенциала и является важным средством активизации младших школьников, формируя у них интерес к изучению материалу. Исследовательская деятельность помогает расширить рамки изучаемого материала. Она способствует формированию предметных и общих умений. В процессе исследования ребёнок занимает активную позицию в образовательном процессе.

Далее нами освещены психолого-педагогические особенности процесса формирования исследовательских умений у младших школьников (пункт 1.2).

Проведенное исследование позволяет сделать следующие обобщения и выводы по данному вопросу.

В психолого-педагогической практике присутствует множество аспектов организации учебно-исследовательской деятельности в школе.

Существуют разные виды исследований для учащихся: по числу участвующих (коллективные, групповые, индивидуальные); по месту проведения (урочные и внеурочные); по времени проведения (кратковременные и долговременные); по теме (свободная тема или тема предмета); по проблеме (освоение учебного материала).

Вид исследовательской деятельности для каждого учащегося определяется индивидуально. Для процесса исследовательской деятельности необходимо: умение увидеть проблемы; умение задать вопрос; умение строить гипотезы; умение давать определять понятия; умение классифицировать; умение экспериментировать; умение работать с материалом; умение обосновывать и аргументировать свои идеи.

Главный путь формирования умений – это приучение обучающихся видеть различные стороны в объекте, применять к нему разнообразные понятия, формулировать в понятиях разнообразные отношения этого объекта, преобразовывать его с помощью синтеза через анализ.

К педагогическим условиям развития исследовательских умений обучающихся можно отнести мотивацию учения, которую в психологии рассматривают как сложную многоуровневую систему побудителей, включающую в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, установки, ценности и т.д. Другим педагогическим условием выступает готовность учителя руководить научно-исследовательской деятельностью ученика. Еще одним условием является субъект-субъектное взаимодействие ученика и учителя и их диалоговое общение на уроке.

В школьной исследовательской деятельности обучающиеся «совершают восхождение к уже открытым наукой вершинам, постигают истину не как готовый результат. А как итог своих собственных наблюдений»

Во втором разделе «МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА» подробно описана организация исследования, проведен анализ результатов диагностики формирования исследовательских умений у учеников 3 класса на уроках окружающего мира.

Опытно–практическая работа проводилась на базе МАОУ «СОШ «Аврора». В нём принимали участие обучающиеся 3.6 класса (30 человека). Для диагностирования сформированности исследовательских умений у младших школьников были использованы наблюдения по сформированности исследовательских умений и навыков на исследованиях А.И. Савенкова, А.Н. Поддьякова.

Для Анализ результатов первоначальной диагностики в 3.6 классе показывает, что в контрольной группе исследовательские умения развиты на среднем и низком уровне у большей части 3.6 класса-50%, на высоком уровне умение сформировано только у 10% обучающихся. 15 младших школьников имели низкий уровень проявления интереса к ведению исследовательской работы. Эти ученики не могут выдвигать гипотезы, не могут находить в тексте значимую информацию, редко проявляют инициативу, не высказывают идей, работают только под руководством учителя. 40% учащихся имеют средний уровень. Эти учащиеся могут найти проблему с помощью учителя и предложить различные варианты ее решения.

Проведенные нами наблюдения по сформированности исследовательских умений и навыков на исследованиях А.И. Савенкова, А.Н. Поддьякова позволяют нам сделать вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников необходимо уделять больше внимания не только на уроках «Окружающего мира», но и на занятиях внеурочной деятельности.

На формирующем этапе эксперимента нами были подготовлены и апробированы упражнения, направленные на формирование

исследовательских умений и навыков. Данные задания были включены как в урочную деятельность в рамках курса «Окружающий мир», так и во внеурочную деятельность.

Для формирования искомых умений у учащихся третьего класса мы применяли задания и упражнения, предложенные А. И. Савенковым. Остановимся на более значимых: 1. Как ты думаешь, как птицы узнают дорогу на юг; 2. Посмотри на мир глазами другого человека; 3. Подумай, о чем могли спросить; 4. Что лишнее?

Формировали умение видеть проблему с помощью упражнений: «Составьте рассказ от имени другого персонажа», «Взгляните на мир другими глазами», «Составьте рассказ, используя данную концовку» и др.

В умении вырабатывать гипотезы нами были выбраны следующие задания:

1.«Задания-рассуждения». Предлагали учащимся вместе подумать над вопросом. Например, «Почему зебра полосатая? Почему весной появляются почки на деревьях? Почему дует ветер?»

2.«Что случилось?» предлагали различные ситуации. Детям было необходимо сформулировать возможные причины и последствия описанных в них событий. Например,

- «Артёму не разрешили играть в компьютер».
- «Виктория поссорилась с подругами».
- «Папа не стал ругать Игоря за то, что он уронил вазу».

3.«Если бы...». Обучающиеся размышляли над предложенными ситуациями, в группах проводили обсуждение, что произошло бы, если:

- бабушки и дедушки уменьшились до размера хомяка;
- моя кровать стала очень маленькой.

Важным умением для исследования является умение задавать вопросы. Ведь любое познание начинается с вопроса. Для этого мы использовали упражнения:

1.«Уточняющие вопросы»: показывали учащимся изображения животных и людей, предлагали задать вопросы тому, кто изображён. Либо попытаться ответить на вопрос о том, какие вопросы мог бы задать тебе тот, кто изображён на рисунке.

2. «Что спрятано в коробке»

Прятали в коробку предмет, непосредственно связанный с темой занятия. Учащиеся задавали вопросы, помогающие догадаться, что лежит в коробке. Вопросы задавались таким образом, чтобы ответ на них был «Да» или «Нет».

3.«Вопросы от ...».

Предлагали обучающимся подумать, если бы предмет (стакан, кошка, дневник и др.) могли разговаривать, какие вопросы они бы задали.

Также необходимо было научить детей давать определения понятиям. Для того чтобы учиться определить понятие, в своей работе использовали простые упражнения:

1.«Назови одним словом»: Предлагали назвать все предметы одним понятием. Например:

- Человек, растения, млекопитающие, рыбы, насекомые – это ...
- Ворона, орёл, утка, дятел – это ... и др.

2. «Отгадай»

Загадывали предмет и описывали его словами, учащиеся пытались отгадать его. Затем роль ведущего передавали детям. Например, загадывали «компас». Детям давалось словесное описание «данный предмет люди используют для ориентирования в пространстве».

На протяжении всей опытно-экспериментальной работы мы вместе с обучающими учились классифицировать. Например, предлагаем учащимся задание «четвёртый лишний». Предметы классифицируем по основному признаку: цвету, форме, размеру и т.д. Чем больше деления, больше продуктивность мышления. А это качество очень важно в творческой деятельности.

Использование таких методов и упражнений способствовало повышению уровня исследовательских умений учащихся начальной школы.

На контрольном этапе эксперимента мы провели повторные диагностики учащихся с помощью тех же методик, которые использовали на констатирующем этапе.

На основе сравнительного анализа диагностики уровня сформированности исследовательских умений на начало эксперимента и по окончании эксперимента мы пришли к выводу, что к концу опытно-экспериментальной работы в 3 классе количество учащихся, достигших более высоких уровней сформированности исследовательских умений, увеличилось, по сравнению с началом. К концу эксперимента высокого уровня достигли ещё 3 ученика (10%). На среднем уровне количество учащихся уменьшилось на 3. Обучающихся имеющих низкий уровень, стало меньше в классе 3.6 на 9 человек (30%), и это доказывает, что предложенная нами педагогическая технология достаточно эффективна.

Результаты контрольного этапа исследования:

Вырос высокий уровень (10%) развития исследовательских навыков с 10% до 20%.

Средний уровень (20%) развития исследовательских умений увеличился с 40% до 60%,

Процент третьеклассников, имеющих низкий уровень развития исследовательских навыков, снизился на 30% – с 50% до 20%.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что значительно повысился уровень познавательной активности, самостоятельности школьников. Дети стали более охотно выполнять задания на уроке, в том числе и проблемного характера, реже прибегают к помощи учителя.

По окончании эксперимента учащиеся 3.6 класса защитили свои исследовательские работы на «Мини-конференции» в параллели 3 классов МАОУ «СОШ «Аврора». После подведения итогов было принято решение направить работы учащихся на конкурсы исследовательских работ

различного уровня: районный, областной.

ВЫВОДЫ

Анализ психолого – педагогической литературы, а также результаты проведенной нами экспериментальной работы, показали что исследовательская деятельность является способом формирования разностороннего развития личности и таких показателей мыслительной деятельности как умение классифицировать, отбирать все возможные варианты решения, обобщать, составлять программу действий по своей работе, переключаться с одного поиска решения на другой, сравнивать различные объекты и их совокупности, рассматривать объект с различных точек зрения, а так же составлять задания по предложенной теме и проводить самоконтроль.

Исходя из результатов опытно-экспериментального исследования нами сделали следующие выводы:

1. Для формирования исследовательских умений младших школьников эффективно использовать упражнения, направленные на развитие данных умений.

2. После проведения формирующего эксперимента значительно снизился процент учащихся, имеющих низкий уровень сформированности исследовательских умений – с 50 % до 30 %. Это означает, что педагогам необходимо на уроках окружающего мира чаще использовать задания и упражнения, направленные на формирование исследовательских умений и навыков.

Таким образом, в ходе написания работы была достигнута цель по изучению теоретических и практических аспектов формирования исследовательских умений младших школьников на уроках окружающего мира.