

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**РОЛЬ СЕМЬИ, ШКОЛЫ, ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИО-  
ПРИРОДНОГО ОКРУЖЕНИЯ ШКОЛЫ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ГРИШИНОЙ ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

О.И. Ларионов

Зав. кафедрой  
доктор биол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.Е. Морозова

Саратов 2023

## Введение

Актуальность исследования. Для эффективного обучения младших школьников педагоги привлекают родителей и включают их в совместную деятельность с детьми. Учителя начальных классов утверждают, что развитие и обучение детей будет результативно и улучшено, если вовлекать в процесс родителей.

Экологическое воспитание школьников – сложный процесс. Главная задача социо-природного воспитания – это формирование экологической культуры, толерантности, грамотного и бережного отношения к окружающей среде. Исходя из сущности методического взаимодействия школы и семьи и положений теории организации, в экологическом воспитании обучающихся нужно соблюдать определенные принципы и педагогические условия организации методического взаимодействия школы и семьи. Содержание, формы и методы формирования экологической культуры в семье зависят от общей культуры родителей, их экологического образования, поэтому и тема исследования не теряет своей актуальности.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс социо-природного окружения.

Предмет исследования: влияние семьи, школы, общественности в изучении социо-природного окружения школы младшими школьниками.

Задачи исследования:

- Рассмотреть понятия социо-природного окружения.
- Изучить роль семьи, школы, общественности в социо-природном окружении младших школьников.
- Выявить методы изучения социо-природного окружения в школе.
- Организовать и провести констатирующий этап исследования.
- Разработать и апробировать программу социо-природного окружения школы для развития младших школьников.

— Провести контрольный этап и оценить результаты повторного исследования.

Методы исследования:

-теоретические: анализ научной, отечественной литературы; обобщение; классификация; сравнение; подведение итогов;

- практические: наблюдение; диагностирование; разработка и апробация программы.

Теоретическая значимость: работа раскрывает теоретическое обоснование педагогических условий формирования у младших школьников представлений о природном окружении пришкольной территории, выявляет особенности работы в данном направлении и эффективного пути ее реализации.

Практическая значимость заключается в том, что разработанная программа социо-природного окружения школы для развития младших школьников способствуют эффективности экологического мышления учащихся, побуждающего их к активной природоохранной деятельности.

## Основная часть

Социо-природное окружение – это целостная система или комплекс, в которой происходит реализация взаимоотношений ребёнка и природы, ребёнка и общества в целом на определенной территории и в конкретное время.

Все навыки и знания по культуре и отношению к природе важно прививать у ребёнка с самого раннего детства. В этот возрастной период у детей лучше происходит усвоение нового, закрепляются основы. Ребенок младшего возраста находится под сильным влиянием родителей (семьи), педагогов и они закладывают у ребёнка первостепенные знания по отношению к природе.

Ученики начальных классов поступают в школу уже с имеющимся практическим опытом, и тогда школа продолжает развивать уже заложенные ранее знания, умения и навыки и это подтверждает, что школа это не единственное место, где у детей формируются ценностные ориентации, культура поведения.

Для младших школьников социо-природное окружение очень важно, так как дети в силу своего возраста очень зависимы от старших и копируют их поведение, речь. Таким образом, семья и школа, во-первых является примером и образцом для ребёнка, во-вторых: младший школьник больше времени проводит в школе и со своей семьей и поэтому, именно педагоги и родители занимают первое место в социо-природном окружении ребёнка, именно они закладывают у ребёнка основы культуру поведения, манеру общения, объясняют что можно, а что нельзя делать.

К методам изучения социо-природного окружения в школе можно организовать следующие виды работ: наблюдение; беседа; тестирование; анкетирование; диагностирование с применением методик.

При проведении исследования важно руководствоваться следующими правилами:

1. Активности личности.
2. Доброжелательности.

3. Заинтересованности.
4. Индивидуальный подход.
5. Профессионализм исследователя.

Совместная работа школы и семьи должна основываться на принципах гуманистической педагогики: приоритетности семейного воспитания, гражданственности, демократизма, гуманизации взаимоотношений педагогов и родителей. Семейное воспитание является естественным и постоянно действующим звеном воспитания. В семье закладывается основа личности: ее мировоззрение, национальная самобытность, нравственность и другие важные качества и свойства. Поэтому без коренного улучшения семейного воспитания нельзя добиться значительных изменений в общественном воспитании молодежи. Именно в семье создавались первоосновы воспитания, обучения и общества.

Работа в школе должна быть направлена на воспитание у обучающихся бережного отношения к природе, любви к родному краю, рационального использования неприродных богатств. Целью каждого учителя по формированию экологической культуры младших школьников в сотрудничестве с родителями должна стать:

- воспитывать любовь и уважение к природе;
- побудить к сохранению неповторимой красоты родного края;
- формировать чувство ответственности за состояние природной среды;
- способствовать развитию творческих способностей учеников;
- учить самостоятельно мыслить, находить рационализаторские решения поставленной проблемы;
- учить видеть красоту вокруг себя, развивать чувство прекрасного;
- формировать чувство бережного отношения к окружающей среде;
- формировать активную жизненную позицию.

Наша опытно-экспериментальная работа проведена в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя Общеобразовательная школа Ст. Курдюм Имени Героя Советского Союза П.Т. Пономарева».

Респондентами исследования выбраны ученики 3 «А» (12 человек) и 3 «Б» (11 человек) класса; мальчиков – 6; девочек – 5. 3 «А» - экспериментальная группа, 3 «Б» - контрольная группа; мальчиков – 7; девочек – 5.

Констатирующий этап исследования начали с диагностирования по методике «Природа. Ценность природы для человека».

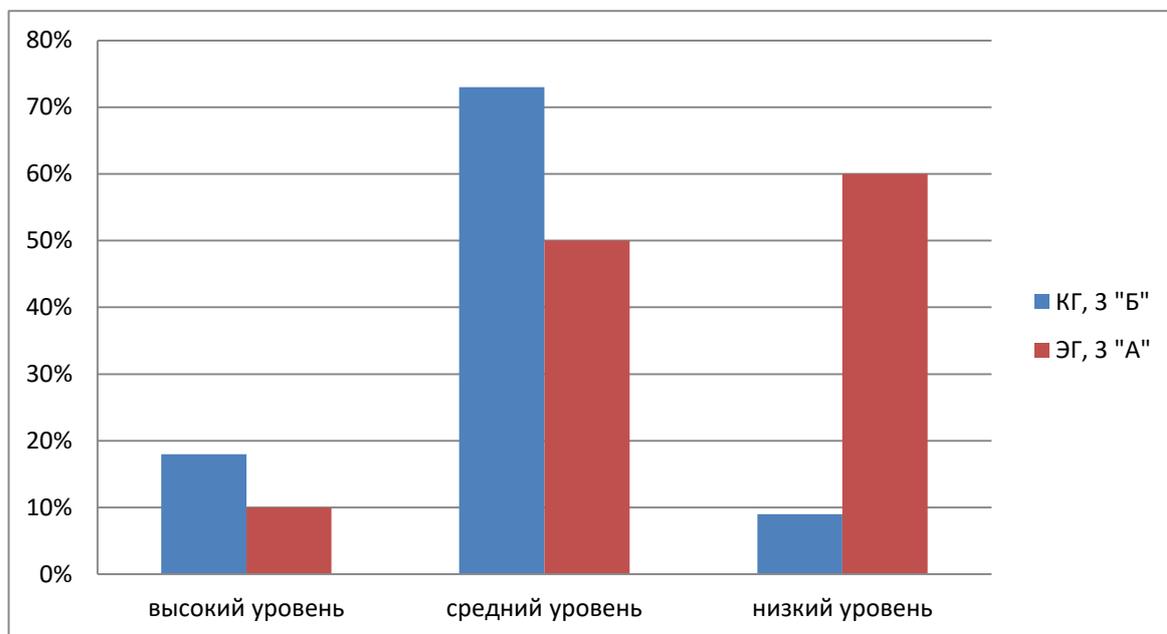


Рисунок 1 – Результаты тестирования «Природа. Ценность природы для человека» ЭГ и КГ, констатирующий этап исследования (%)

Контрольная группа: высокий уровень у 18 % (2 человека); средний уровень у 73 % (8 человек), низкий уровень у 9 % (1 человек).

Экспериментальная группа: высокий уровень у 8 % (1 человек); средний уровень у 42 % (5 человек), низкий уровень у 50 % (6 человек).

Высокий уровень подтверждает, что тест пройден безошибочно. Средний уровень – дети допустили пару ошибок при прохождении тестирования. К основным ошибкам относится то, что младшие школьники не знают ответ на вопрос шесть и не смогли найти верное утверждение. Низкий уровень характеризуется наличием большого количества ошибок при тестировании: неверно определили, что относится к признакам живых организмов; не нашли верное утверждение; не правильно распределили объекты живой природы на царства.

На рисунке 2 можно рассмотреть результаты детей по методике «Неоконченные предложения» в экспериментальной и контрольной группах.

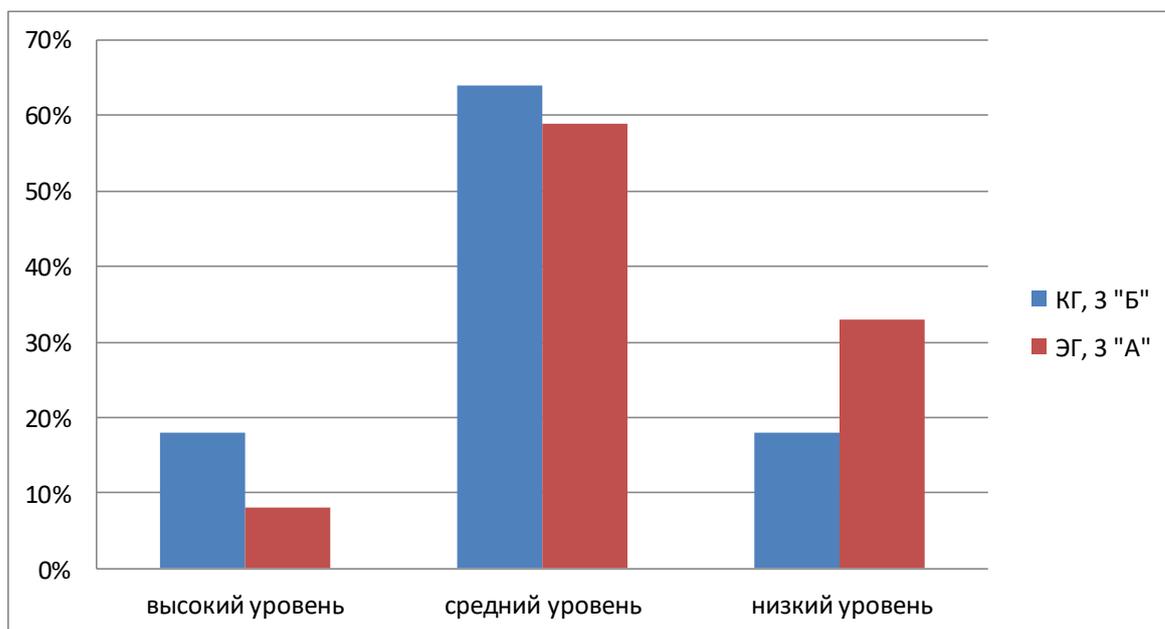


Рисунок 2 – Результаты диагностики «Неоконченные предложения», ЭГ и КГ, констатирующий этап исследования (%)

Контрольная группа: высокий уровень у 18 % (2 человека); средний уровень у 64 % (7 человек), низкий уровень у 18 % (2 человека).

Экспериментальная группа: высокий уровень у 8 % (1 человек); средний уровень у 59 % (7 человек), низкий уровень у 33 % (4 человек).

Высокий уровень – задание выполнено безошибочно, все предложения имеют грамотно сформулированное завершение. Средний уровень – допущена одна ошибка в одном из оцениваемых компонентов. Самыми тяжелыми предложениями для завершения оказались: «Сажая цветы, я думаю...»; «Человек и природа...». Низкий уровень – дети не дописали окончание всем предложениям.

На рисунке 3 отображены результаты наблюдения за экспериментальной и контрольной группами.

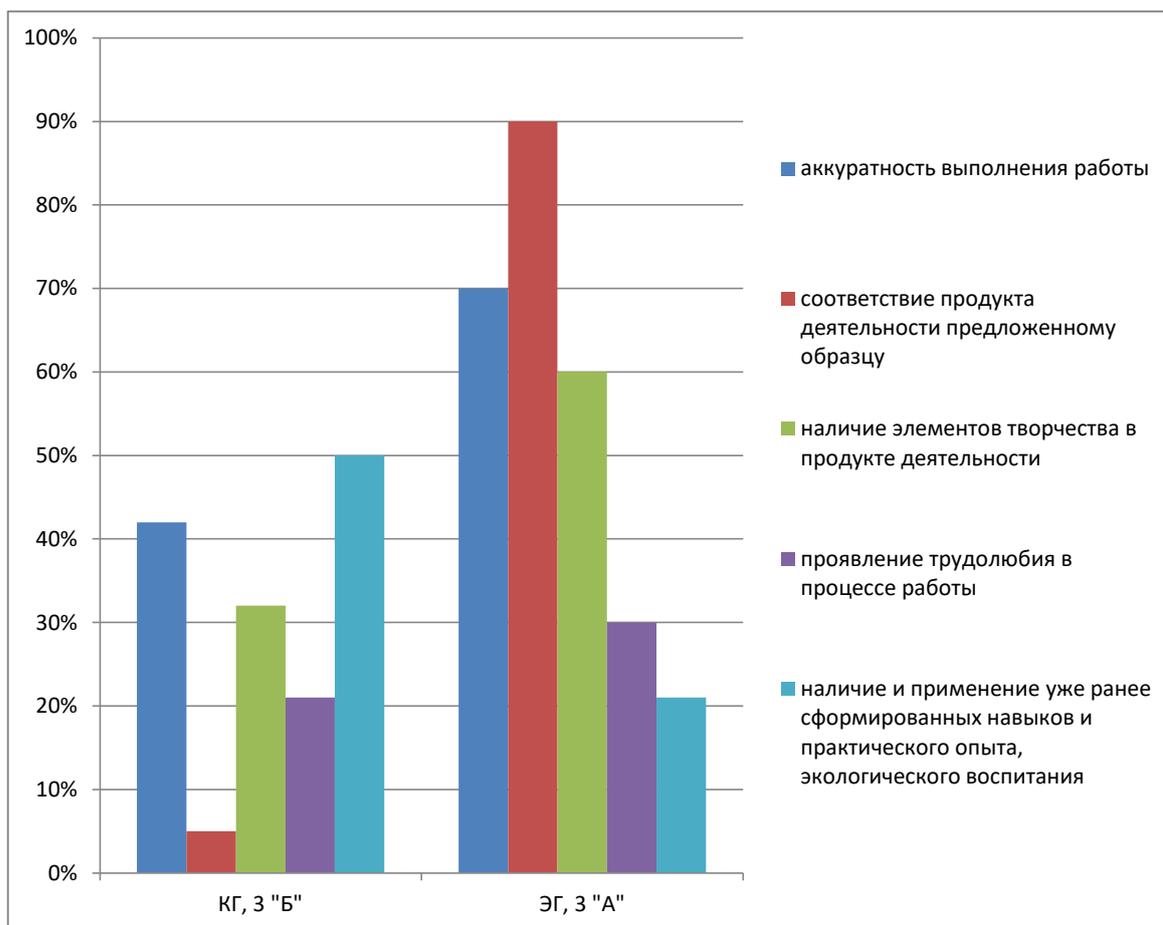


Рисунок 3 – Результаты наблюдения за ЭГ и КГ на констатирующем этапе исследования (%)

Аккуратность выполнения работы – 42 % (8 человек); соответствие продукта деятельности предложенному образцу – 5 % (1 человек); наличие элементов творчества в продукте деятельности – 32 % (6 человек); проявление трудолюбия в процессе работы – 21 % (4 человека); наличие и применение уже ранее сформированных навыков и практического опыта, экологического воспитания – 50 % (6 человек).

Экспериментальная группа: аккуратность выполнения работы – 28 % (7 человек); соответствие продукта деятельности предложенному образцу – 36 % (9 человек); наличие элементов творчества в продукте деятельности – 24 % (6 человек); проявление трудолюбия в процессе работы – 12 % (3 человека);

наличие и применение уже ранее сформированных навыков и практического опыта, экологического воспитания – 21 % (4 человека).

Сделаем вывод, что минимальное количество учеников выполняют работу аккуратно; не все делают в соответствии с образцом; работа выполняется без проявления трудолюбия; но, у младших школьников обеих групп имеется опыт, знания в области экологии, природного окружения. Стоит отметить, что в классах педагоги уделяют незначительное внимание экологическому воспитанию младших школьников.

Таким образом, по констатирующему этапу исследованию отметим, что в школе созданы условия и социо-природное окружение младших школьников, но не у всех воспитанников имеется достаточный уровень знаний по теме «Природа. Ценность природы для человека».

По итогу констатирующего этапа исследования организована формирующая работа: программа социо-природного окружения школы для развития младших школьников.

По завершению проведения формирующей работы, реализации программы, нами решено провести контрольный этап исследования и определить динамику, изменения.

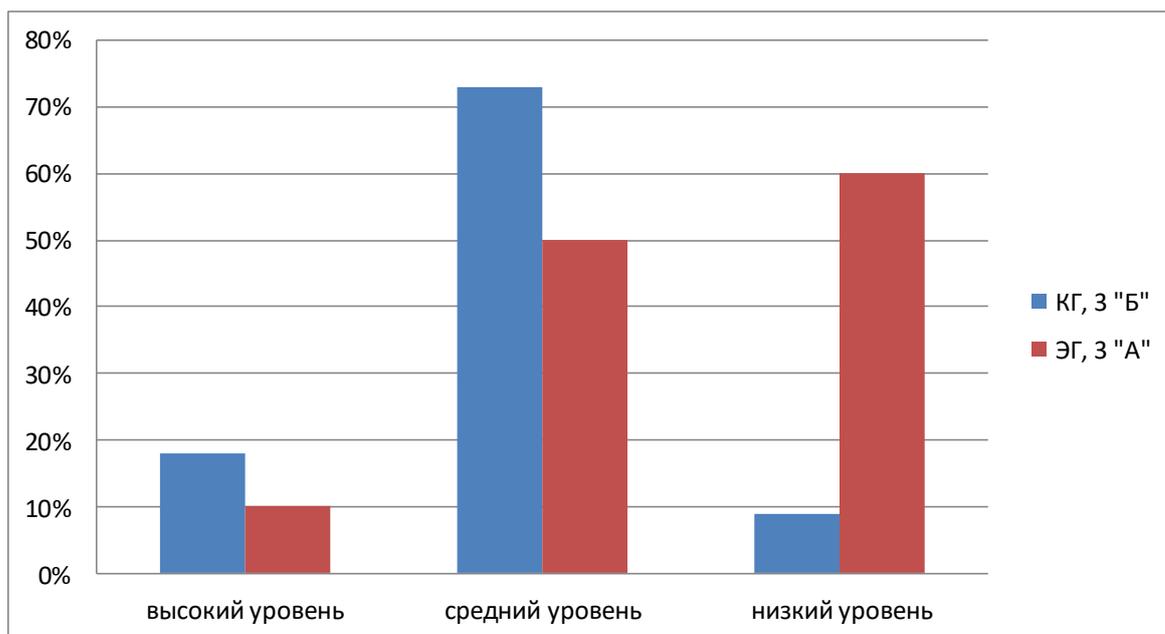


Рисунок 4 – Результаты тестирования «Природа. Ценность природы для человека» ЭГ и КГ, контрольный этап исследования (%)

Контрольная группа: высокий уровень у 27 % (3 человека); средний уровень у 64 % (7 человек), низкий уровень у 9 % (1 человек).

Экспериментальная группа: высокий уровень у 42 % (5 человек); средний уровень у 8 % (1 человек), низкий уровень у 50 % (6 человек).

Высокий уровень – тест выполнен безошибочно. Средний уровень – имеется пару ошибок. Ученики столкнулись с той же трудностью, что и на констатирующем этапе и не смогли найти верное утверждение среди предлагаемых ответов. Низкий уровень говорит о том, что в тесте допущены следующие ошибки: неверно выбраны объекты живой природы; неверно найдено верное утверждение; неверно выбрана наука, занимающаяся изучением живой природы.

На рисунке 5 результаты диагностики «Неоконченные предложения» на контрольном этапе исследования.

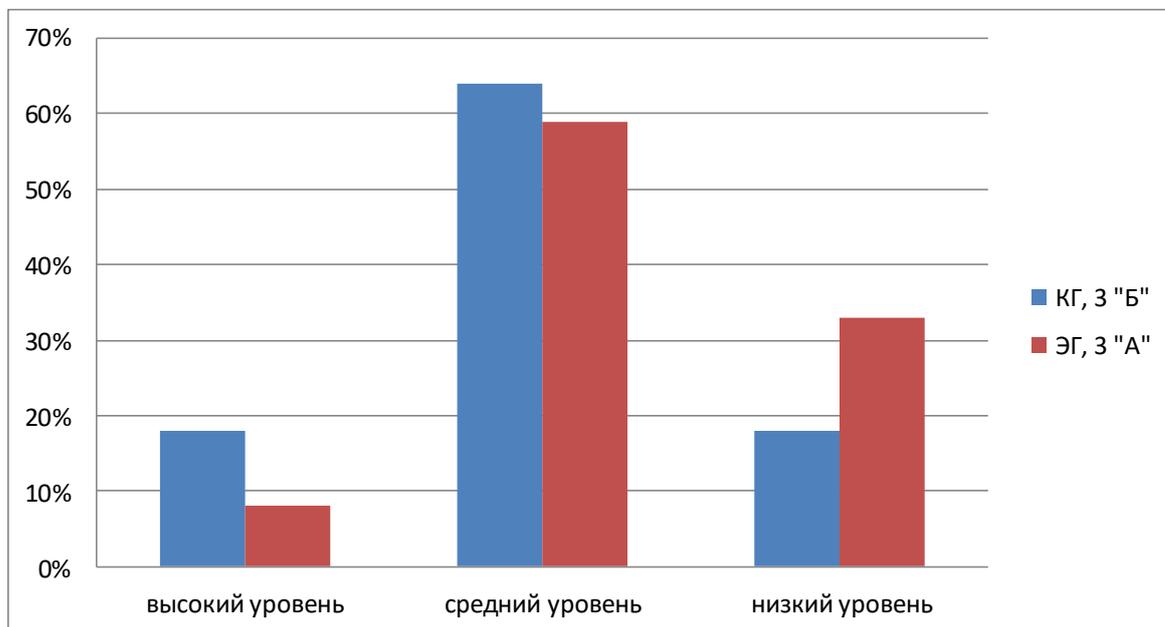


Рисунок 6 – Результаты диагностики «Неоконченные предложения», ЭГ и КГ, контрольный этап исследования (%)

Контрольная группа: высокий уровень у 27 % (3 человека); средний уровень у 64 % (7 человек), низкий уровень у 9 % (1 человек).

Экспериментальная группа: высокий уровень у 59 % (7 человек); средний уровень у 33 % (4 человека), низкий уровень у 8 % (1 человек).

Высокий уровень – задание выполнено безошибочно. Средний уровень – допущена одна ошибка в предложении в одном из оцениваемых компонентов. Предложения, в которых ученики допустили ошибки: «Отдыхая на природе, я...»; «Сажая цветы, я думаю...». Низкий уровень – младшие школьники не смогли завершить от 1 до 3 предложений.

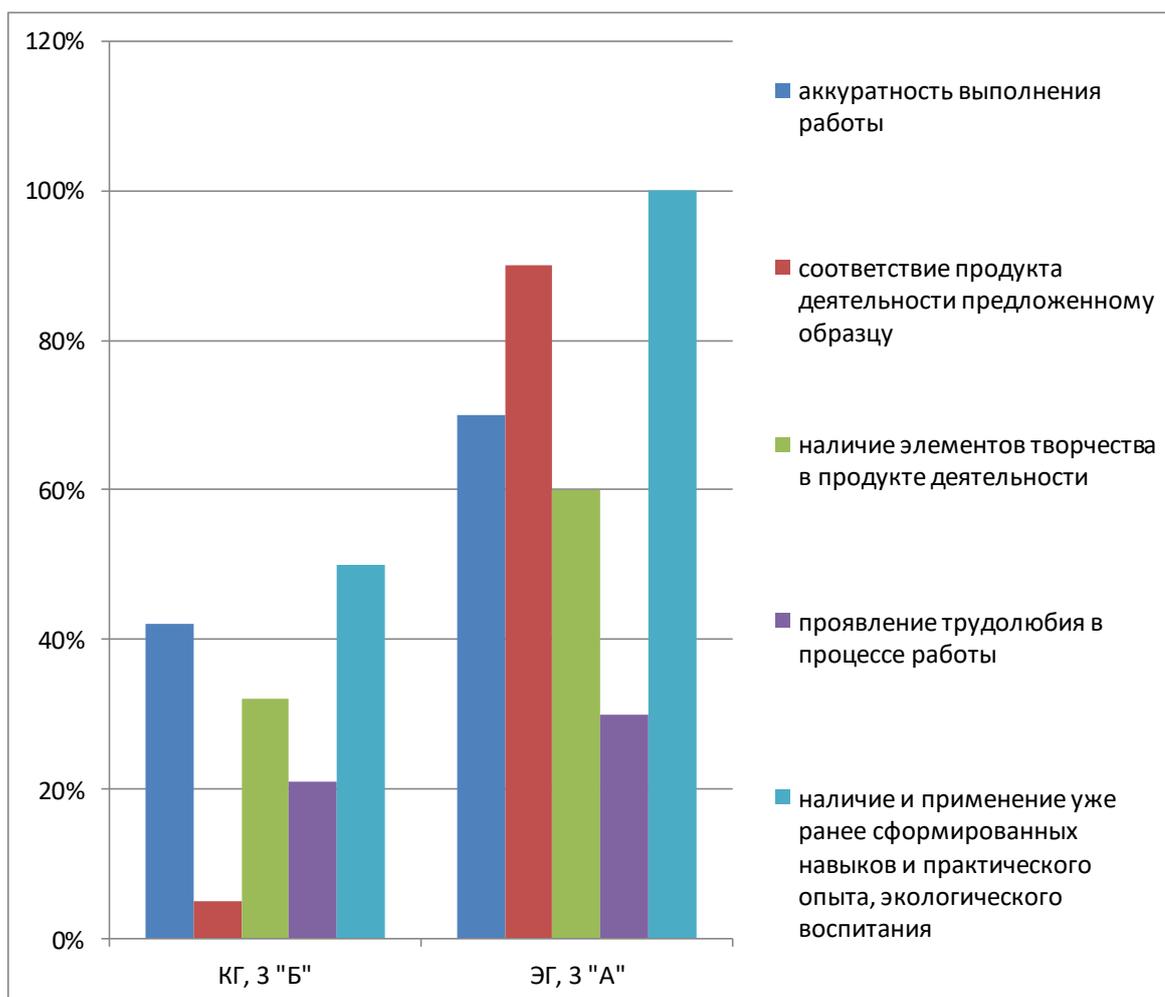


Рисунок 7 – Результаты наблюдения за ЭГ и КГ на контрольном этапе исследования (%)

Проанализируем имеющиеся критерии у контрольной группы во время проводимого наблюдения. Аккуратность выполнения работы – 37 % (9 человек); соответствие продукта деятельности предложенному образцу – 13 % (3 человека); наличие элементов творчества в продукте деятельности – 29 % (7 человек); проявление трудолюбия в процессе работы – 21 % (5 человек);

наличие и применение уже ранее сформированных навыков и практического опыта, экологического воспитания – 50 % (6 человек).

Экспериментальная группа: аккуратность выполнения работы – 21 % (7 человек); соответствие продукта деятельности предложенному образцу – 34 % (11 человек); наличие элементов творчества в продукте деятельности – 24 % (8 человек); проявление трудолюбия в процессе работы – 21 % (7 человек); наличие и применение уже ранее сформированных навыков и практического опыта, экологического воспитания – 100 % (12 человек).

У младших школьников улучшились навыки, они чаще стали проявлять аккуратность, заботу, трудолюбие, выполняют работу по образцу, все без исключения дети из экспериментальной группы стали использовать свои уже ранее сформированные навыки и практический опыт при выполнении заданий, просьб. Благодаря этому, мы обозначим, что наша программа развития оказалась эффективной, ведь нам удалось создать необходимое социоприродное окружение младших школьников в школе и повысить у них уровень знаний об окружающей среде, природе. Соответственно, наша программа помогла младшим школьникам в приобретении нового опыта, закреплении полученных знаний по теме исследования.

## Заключение

В первой главе «Теоретические предпосылки изучения социо-природного окружения школы младшими школьниками» мы изучили основные понятия нашей темы и методы изучения социо-природного окружения у младших школьников.

Таким образом, социо-природное окружение – это целостная система или комплекс, в которой происходит реализация взаимоотношений ребёнка и природы, ребёнка и общества в целом на определенной территории и в конкретное время.

Кроме того, социо-природное окружение – это некие основы и закономерности экологического воспитания. Важно отметить, что природа – это лучший, богатый материал, развивающий эстетические, нравственные, чувства у ребёнка

Выяснено, что для младших школьников социо-природное окружение очень важно, так как дети в силу своего возраста очень зависимы от старших и копируют их поведение.

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа по изучению социо-природного окружения школы младшими школьниками» проведено исследование учеников 3 «А» и 3 «Б» классов. На констатирующем этапе исследования мы определили уровень знаний и социо-природного окружения младших школьников. Результаты показали, что у учеников имеются пробелы в знаниях о природе, ее значимости. Это подвигло на разработку программы и ее реализацию на формирующем этапе исследования. Программа отвечает за улучшение социо-природного окружения младших школьников в школе. После был проведен контрольный этап исследования и выявлены изменения у учеников, что произошли после апробации развивающей программы.

В результате опытно-экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что у младших школьников заметно улучшились знания о природе. Создан-

ное нами социо-природное окружение положительно повлияло на младших школьников и уровни развития стали выше.

Отметим, что гипотеза исследования подтверждена: разработанная нами программа социо-природного окружения школы для развития младших школьников помогла сформировать у учеников уровень знаний по изучению природного окружения школы, и они приобрели навыки правильного отношения к природе, поняли ее значимость, убедились в необходимости охранять природу и экологию.