

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**«Образ Федры в драме и лирике Марины Цветаевой в контексте изучения  
творчества Цветаевой в школе»**

название темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента(ки) 4 курса 402 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)  
код и наименование направления (специальности)  
Института филологии и журналистики

Хазеевой Лиры Тагировны  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
Профессор, д. ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание  
Зав. кафедрой  
Профессор, к.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Б.А. Минц  
инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов  
инициалы, фамилия

Саратов, 2023 год

**Введение.** Творчество М.И. Цветаевой – феномен для всей русской поэзии и культуры в целом. Наследие поэтессы невероятно велико. Мифология Древней Греции имеет огромное значение в формировании мировой литературы и культуры, а также в творчестве М. И. Цветаевой. М.И. Цветаева часто обращалась в своем творчестве к мифологическим образам. Герои мифов встречаются практически во всех произведениях Цветаевой. Ключевыми образами в ее творчестве и даже жизни были такие герои, как Орфей, Ариадна, Психея, Афродита, Сивилла, образы титанов, и конечно, предмет нашего исследования - Федра.

*Актуальность* изучаемой проблемы заключается в том, что так называемые вечные образы и бродячие сюжеты, показанные в прямой или обратной перспективе развития, всегда позволяют увидеть новые смысловые глубины образа или сюжета, а также уникальность конкретной авторской версии. При изучении вечных образов и сюжетов, в данном случае это сюжет о Федре, в лирике и драме М. Цветаевой возникает вопрос о театральности ее текстов. Кроме того, данная тема позволяет акцентировать проблемы изучения драмы и лирики, а также творчества М. Цветаевой в школьном курсе литературы, обратить внимание на межпредметные и внутрипредметные связи на уроках литературы при обращении к переключкам литературы и мифа, поэзии и театра.

*Объектом* данного исследования являются драматические и лирические произведения М. Цветаевой и литературные произведения европейских и отечественных писателей, содержащие интерпретацию образа Феды.

*Предметом* исследования будет являться изучение интерпретаций вечного образа Феды в лирическом и драматическом творчестве Марины Цветаевой на фоне мифологических и литературных традиций, межпредметных и внутрипредметных связей на уроках литературы. Внутрипредметные заключаются в сравнительном анализе произведений русской и зарубежной литературы с целью воспроизведения единства литературного процесса. Межпредметные реализуют связь истории и литературы.

*Целью* дипломной работы является изучение сюжета о Федре в драме и лирике Марины Цветаевой в связи с литературным контекстом и контекстом школьного изучения творчества Цветаевой и других авторов, обратившихся к античной мифологии.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие *задачи*

- рассмотреть проблему мифа и мифотворчества в литературе;
- изучить версии образа Федры в мифологической и литературной традиции;
- рассмотреть драму и стихотворения Марины Цветаевой, посвященные сюжету о Федре;
- провести сравнительный анализ произведений о Федре Марины Цветаевой с мифами и интерпретациями образа и мифа в произведениях Еврипида, Ж. Расина и О. Мандельштама;
- определить степень влияния театра на творчество М. Цветаевой на материале стихотворений и драмы о Федре, а также установить степень изученности работ о «театральности» текстов М. Цветаевой;
- рассмотреть изучение Цветаевой в контексте школьного курса литературы, а также установить степень сложности ее освоения.

Главными работами для нашей темы являются работы, посвященные образу Федры в творчестве М. И. Цветаевой и цветаевской мифопоэтики. Соответствующие научные труды принадлежат И. А. Верховых, И. Редькиной, Я. Хабаровой, Ю.А. Шуплецовой, И.С. Ивановой, В.Н. Орлову и т.д.

И.О. Редькина в своей работе обращается к исследованию эволюции образа Федры на протяжении всего творчества М. Цветаевой. В статьях Ю. А. Шуплецовой, И.С. Ивановой рассматривается образ Федры в произведениях авторов трех эпох. Статья И.А. Верховых посвящена рассмотрению драмы М. Цветаевой сквозь призму ее театральности. Работа Я. Хабаровой основывается на анализе стихотворения М.И. Цветаевой «Занавес». А именно рассматривается содержание в нем мифа о Федре. К современности сюжетов

«Федры», возможным причинам её написания, а также проблеме, поставленной в трагедии, обращается В.Н. Орлов.

Данная тема при наличии интересных наблюдений изучена недостаточно, для чего нужно вновь обращаться к ней.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

**Основное содержание.** Первая глава **«Миф и литература»** посвящена исследованию проблемы мифа и мифопоэтики в литературе. Мифология и литература тесно связаны между собой. Миф является исторической базой, которая вмещает в себя множество различных сюжетов, служащих основой для создания литературного произведения. Мы рассмотрели узкое и широкое понимание термина мифа, обратились к трудам многих исследователей, энциклопедиям, словарям, например, к «Диалектике мифа» А. Ф. Лосева<sup>1</sup>. Также обратились к такому понятию, как авторский миф. Была выявлена степень влияния мифов на творчество М. И. Цветаевой. Мы рассмотрели заимствования мифологических сюжетов и мотивов и их трансформации на примере русской литературы.

Во второй главе **«Интерпретация образа Федры на фоне мифологической и литературной традиции»** мы рассмотрели вариацию образа Федры и так называемого бродячего сюжета на протяжении нескольких эпох.

В параграфе **1.1 «Образ Федры у Еврипида, Расина»** дан сравнительный анализ трагедии Еврипида «Ипполит» и классицистической трагедии Ж. Расина «Федра». Еврипид представил Федру эгоистической, мстительной натурой. Любовь Федры у Еврипида – это не прекрасное чувство, которое мы увидим у Ж. Расина и в полной мере у М. Цветаевой, а лишь безумство и стыд. Федра не желает этой любви. Об этом скажет и И. Анненский в своей работе<sup>2</sup>. В трагедии Ж. Расина Федра помимо любовной страсти, испытывает к Ипполиту и

---

<sup>1</sup> Лосев А. Ф. Диалектика мифа // Философия. Мифология. Культура. М.: Знание, 1991. С.21-186.

<sup>2</sup> Анненский И. Трагедия Ипполита и Федры / И. Анненский // Книги отражений. – М.: Наука, 1979. - 397 с.

материнскую любовь. Эти два чувства соперничают между собой. Предполагается, что Федра видит в Ипполите отражение черт Тезея.

У классициста Ж. Расина Федра представляется как воплощение добродетели. Ж. Расин отходит от первоисточников, стремясь смягчить вину героини. Своим поступком героиня как бы возносит себя над обществом, окружающим её.

В ходе анализа мы рассмотрели встречу Ипполита и Федры и двух авторов. У Еврипида она не представлена. Внимание акцентируется на мифологической основе сюжета. Ж. Расин показывает эту встречу для усиления эмоционального напряжения героини. Ж. Расин добавляет в свою трагедию дополнительного персонажа: мы узнаем, что Ипполит влюблен в Арикию. Тем самым Расин насыщает, усиливает своё произведение трагичностью событий и переживаний, очеловечивает своих героев.

В процессе анализа была рассмотрена проблема осмысления вины богов и личной вины.

В параграфе **1.2 «Драма «Федра» М. И. Цветаевой»** рассматривается интерпретация образа Федры в одноименной драме М. И. Цветаевой, также идет сопоставительный анализ с авторами других эпох (Еврипид, Ж. Расин). Цветаевская драма написана в другом ключе по сравнению с предшественниками, в её произведениях усилено чувство трагической любви. Образ Федры у Цветаевой имеет некоторое сходство с образом Федры Ж. Расина, т.к. в обоих произведениях авторы акцентируют внимание больше на внутреннем, эмоциональном мире. Если у Расина трагедия усиливается объяснением «с глазу на глаз» Федры и Ипполита, то Цветаева усиливает её тем, что наделяет героиню безумной страстью, она лишает её рассудка. В данном параграфе также затрагивается тема зарождения замысла написания драмы. По словам А. Саакянц<sup>3</sup>, замысел написания Федры и интерес к античным мифам и трагедиям зародился у Цветаевой еще с детства. В отличие от прежних авторов,

---

<sup>3</sup> Саакянц А. А. Марина Цветаева: Жизнь и творчество / Анна Саакянц. - М. : Эллис Лак, 1997. - 816 с.

М. Цветаева не пытается идеализировать какой-либо образ, она заостряет внимание на душевной драме человека. Поэтому её так привлекает трагедия Федры. Она видит в ней тему рока, неизбежности судьбы.

У Цветаевой, как у Расина и Еврипида, присутствует тема неизбежности рока и судьбы. В ходе анализа мы рассмотрели средства выражения, которыми пользуется поэтесса для создания напряжённой эмоциональной обстановки. Мы рассмотрели то, как представлена смерть героини у трех авторов и как это влияет на замысел трагедии. Смерть героини одинакова у Цветаевой и Еврипида, у Расина же Федра принимает яд. У всех рассматриваемых авторов Федра выступает в роли провидицы своей трагичной судьбы.

М. И. Цветаева ближе к мифологическому мышлению древних греков, чем Еврипид и Расин. Именно она подошла к вопросу любви как к болезни более детально. Она описала более четко и точно муки и переживания героини. Поэтесса интерпретирует любовь как злой рок.

В данном параграфе был рассмотрен образ кормилицы. Каждый автор наделяет ее разными качествами и дает ей разную роль в сюжете. У Еврипида и Цветаевой Федра стала не только жертвой гнева богини, но и жертвой кормилицы. Старушка хитростью выпытывает признание от Федры и решает вмешаться в её судьбу. Чувства кормилицы носят двойственный характер. С одной стороны, она самый близкий человек Федры, она вырастила её. Но, с другой стороны у Еврипида, она «злейший враг» героини, ее антипод. Тогда как у Цветаевой и Расина она занимает более «благородную» позицию, она просто «наталкивает» Федру на любовное признание, тем самым разжигая её страсть.

Кормилица является «толчком» к развитию основных событий трагедии. Кормилица у Расина – самостоятельный характер. Она относится к Федре, словно это её дочь, многим готова пожертвовать ради неё. Она благородна. У Цветаевой образ кормилицы схож с образом кормилицы у Еврипида. Но у Еврипида кормилица коварнее, т.к. в его трагедии она сама раскрывает тайну Федры Ипполиту. Именно из-за этого поступка Федра вынуждена страдать. У Цветаевой мы наблюдаем лишь косвенное участие кормилицы в судьбе Федры.

В данном параграфе мы также рассмотрели образы Ипполита и Тезея. Ипполит стал заложником пылких чувств своей мачехи, а вскоре нашел свою смерть. Еврипид и Цветаева задают другую трактовку, в отличие от Расина. Образ Ипполита очень противоречив. С одной стороны, он «ненавистник» женского пола, надменный и заносчивый человек (у Еврипида и Цветаевой), а с другой – он испытывает любовные чувства к Арикии (у Расина).

Тезей во всех трех трагедиях вспыльчив и нетерпелив, оттого и несчастен и становится причиной гибели сына. Он не совершает неблагородных поступков, но становится жертвой низких поступков других. Узнав о происходящем, то сразу проклинает своего сына и желает ему смерти.

Интерпретация образа Федры зависит от исторической реальности, мифа и индивидуальных художественных принципов и целей того или иного автора. У Еврипида Федра стала «марионеткой», пешкой, женщиной, обреченной богами на страдания. У Расина Федра явилась нам сильной и страстной натурой. Расин делает акцент на внутреннем психологическом конфликте трагедии, а также на борьбе нравственного долга и страсти. Марина Цветаева следует за Еврипидом и только в некоторой степени за Расином. Но сюжет для её трагедии совершенно не важен. Главное в её трагедии – гимн трагической роковой любви.

В ходе анализа мы также затронули тему знаменитого цветаевского театра. Упомянули про сценичность некоторых текстов поэтессы. Описали приемы театральности текста. Рассмотрели противоречивое отношение самой М. И. Цветаевой к театру. Сама поэтесса утверждала, что ее тексты не написаны для театра, и она презирает его. М.И. Цветаева делала упор на передаче чувств героини, на эмоциональном аспекте восприятия драмы. Миф для неё является средством для изображения всепоглощающей страсти, любви, как злого рока.

В параграфе 1.3 «**Образ Федры в лирике М. Цветаевой**» мы рассмотрели стихотворения, которые датируются 1923-24 годом (диптих «Федра (1923)», цикл «Провода» (1923), стихотворения «Занавес» (1923), «Офелия – в защиту королевы» (1924)). В данном параграфе мы попытались сопоставить драму и лирику М. И. Цветаевой на предмет представления образа Федры. Драма и

лирика поэтессы представляют собой единое целое. Драма М. И. Цветаевой носит поэтический характер, включает в себя лирические черты, тогда как лирика М. И. Цветаевой – характеризуется элементами драматического искусства.

В рассматриваемых стихотворениях мы проанализировали образы, тропы и художественные приемы, помогающие раскрыть истинный замысел стихотворений. Помимо этого, в одном из стихотворений мы наблюдаем знаменитый лирический «театр» М. Цветаевой, который проявляется в диалогичности, мире масок, в самой тематике театра. В поэзии Серебряного века можно найти множество примеров этого перетекания театра в жизнь и театра в стихи. Здесь нам представлен «театр» Федры. Образ Федры также был рассмотрен на примере стихотворений современника М. И. Цветаевой О. Мандельштама («Я не увижу знаменитой Федры», «Как этих покрывал и этого убора...»). В первом стихотворении Федра выступает обобщением высоких трагедий, представителем прошедшей эпохи, по которой тоскует поэт. Во втором стихотворении автор переосмысливает античную трагедию.

В главе третьей **«Изучение творчества М.И. Цветаевой в школьном курсе литературы»** нами были рассмотрены школьные программы, учебники, литературные журналы. В параграфе **3.1 «Анализ учебно-методических материалов»** были рассмотрены: программа по литературе для 5-11 классов В.Я. Коровиной; программа по литературе 10-11 классы В.Г. Маранцман; программа по литературе для 5-11 классов Г.С. Меркина, С.А. Зинина, В.А. Чалмаева; программа для 5 — 9 классов Т. В. Рыжкова, И. Н. Сухих, И. Н. Гуйс; программа для общеобразовательных учреждений. 5-11 классы Т. Ф. Курдюмовой.

Знакомство с программами по литературе показывает, что составители по-разному решают вопрос о месте и объёме темы творчества М. И. Цветаевой. Отметим и тот факт, что творчество М. И. Цветаевой практически во всех линейках УМК рассматривается на уровне лирики поэтессы. Драматические произведения М. И. Цветаевой не включены.

Непосредственно к проблеме мифологизма творчества М. И. Цветаевой обращается автор УМК В. Г. Маранцман. Драма «Федра» в УМК В. Г. Маранцмана предлагается только для внеклассного чтения. Но предпосылкой для восприятия трагичного мотива драмы является наличие стихотворения «Эвридика-Орфею».

В параграфе **3.2 «Сравнительный анализ школьных учебников»** мы рассмотрели учебники В.А. Чалмаева, С.А. Зинина и Т.Ф. Курдюмовой. Нами был проанализирован объем представленной информации, качество представленного материала. Нами был рассмотрен «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по литературе», на основе которого мы анализировали учебные пособия на наличие тех или иных произведений. Нами были рассмотрены представляемые в каждом учебном пособии задания, вопросы и рефлексия. Стоит отметить, что в каждом учебнике присутствуют темы для сочинений и рефератов, а также рекомендуемая литература. По объему представленной информации и по качеству его закрепления учебник Т.Ф. Курдюмовой уступает учебнику В.А. Чалмаева, С.А. Зинина

В параграфе **3.3 «Анализ научно-методических журналов»** мы рассмотрели журналы «Литература в школе», в которых содержатся различные материалы, посвященные творчеству М. И. Цветаевой.

Также нами была представлена технологическая карта урока, нацеленная на учеников 9 класса. Урок посвящен любовной лирике М. И. Цветаевой.

В **Заключении** мы сделали выводы о проделанной работе. В данном исследовании мы рассмотрели проблему мифа и мифотворчества литературе, изучили образ Федры в творчестве М.И. Цветаевой на фоне мифологической и литературной традиции. Рассмотрели степень влияния театра на творчество М. Цветаевой, изучили трансформацию вечного образа Федры от античного мифа до литературы Серебряного века. Творчество М. И. Цветаевой изобилуют

автобиографичными чертами и отражает мировоззрение поэтессы. Творчество М. И. Цветаевой буквально соткано из мифологических образов и сюжетов.

Мы выяснили, что образ Федры по-разному интерпретируется авторами. В трагедии «Ипполит» Еврипид выводит на первый план мифологическую сторону сюжета, зависимость героев от рока. Ж. Расин ставит в центр сюжета психологизм героев, концепцию добродетели: никто не защищен от страстей. Цветаевская Федра более стихийна, совершенно не разумна. Поэтесса ставит на первый план своей трагедии – любовь, чувства своей героини. Мы наблюдаем это как в драме Цветаевой, так и в ее лирике. Различная интерпретация мифа обусловлена временем, эпохой и индивидуальным мироощущением автора. В каждой эпохе царит свое мировоззрение, насущные вопросы и проблемы, которые требуют по-разному осмысливать тот или иной сюжет.

Мы сделали вывод, что тексты М. И. Цветаевой наделены качеством театральности. Но театральность в ее творчестве носит полемичный характер, т.к. поэтесса неоднозначно относилась к театру. Цветаевские тексты изобилуют античной мифологией, в них внимание обращено больше на чувства героев, нежели на сам сюжет. Мифотворчество М.И. Цветаевой восходит к театру, где поэтесса стремится проиграть множество ролей.

В ходе исследования мы обратились к методическому осмыслению нашей проблемы. В школе изучение М. И. Цветаевой ограничивается в большинстве случаев лишь лирическими произведениями. Непосредственно драма «Федра» рассматривается только в одном УМК В. Г. Маранцмана.