

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ТЕМА «ОТЦОВ И ДЕТЕЙ» В ЛИТЕРАТУРЕ – ОТ XIX ВЕКА К  
СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ АСПЕКТЫ  
ОСМЫСЛЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 403 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «Филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

СЕРКОВОЙ ОЛЬГИ АРКАДЬЕВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Л.В. Зимина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Саратов 2023

**Актуальность и новизна** выпускной квалификационной работы **«Тема «отцов и детей» в литературе – от XIX века к современной прозе: актуальные для школьников аспекты осмысления»** определяется следующими положениями.

Литература всегда была способом отражения реальности, призмой, с помощью которой писатели пытались осмыслить и художественно воссоздать волнующие их в окружающем мире события. Литературное наследие, как правило, служит читателю неким «порталом» в прошлое, позволяющим узнать, что было важным и волновало их далёких предков. Особенно это касается тех исторических реалий, которые незнакомы и непонятны современному человеку. Однако многие извечные темы, освоенные литературой, со временем ставшие архетипичными – то есть, с регулярно повторяющимися образами и сюжетами – остаются вполне узнаваемыми.

В представленной работе внимание сосредоточено на архетипах, связанных с проблемами становления личности, поиска себя и тех, кто может быть рядом, и в особенности – с темой не всегда простых взаимоотношений в семье. Это объясняется тем, что отношения с семьёй – то, что беспокоит практически каждого человека, вне зависимости от атмосферы внутри семьи.

Обращается внимание на то, что современная ситуация в отношениях между детьми и родителями существенно отличается от ситуаций, описанных в произведениях русских классиков, не всегда вызывающих у юных читателей должный отклик. Современная же проза приближена к новому поколению как с временной точки зрения, так и с позиции осмысления нравственной проблематики. Именно в творчестве авторов второй половины XX в. – начала XXI в. обозначается круг вопросов, волнующих как поколение Z, так и, отчасти, поколение Альфа: тема поиска себя и сепарации от родителей, свободолюбия и стремления к проявлению индивидуальности, тема безотцовщины, детства, проведённого с матерью и

бабушкой. Представляется, что литература, поднимающая актуальные для нашего времени вопросы, способна гораздо эффективнее привлечь внимание молодых читателей из-за сходства с главными героями избранных нами произведений.

**Цель** работы состоит в том, чтобы проследить историческое изменение архетипа «отцы и дети» в литературе и проанализировать возможные пути влияния современных художественных произведений, раскрывающих этот архетип, на современных подростков в рамках уроков внеклассного чтения в старших классах.

Для осуществления этой цели решались следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие «архетип» в литературе, обозначив круг художественных текстов XIX – XX вв., максимально полно воплощающих обозначенную тематику;
- выявить наиболее показательные из них, особое внимание уделив современной литературе;
- осуществить анализ литературных, культурных, исторических факторов, влияющих на способы реализации исследуемой темы;
- рассмотреть действующие УМК на предмет выявления в них путей раскрытия темы отцов и детей в современной прозе;
- обозреть методические публикации в периодике по интересующей тематике;
- разработать технологические карты уроков внеклассного чтения в соответствии с выбранной темой.

**Объектом** исследования стала художественная литература XIX – XX годов, в центре которой – архетип «отцов и детей».

**Предметом** исследования – методика освоения на уроках внеклассного чтения современной литературы в аспекте выбранной темы.

**Методы** исследования: описательный, аналитический, сравнительный.

**Теоретическая** важность работы состоит в обобщении и систематизации исследовательских материалов по обозначенной проблематике.

**Практическая** значимость заключается в возможности использовать рассмотренные материалы для подготовки уроков внеклассного чтения при изучении темы «отцов и детей» в классической и современной литературе.

**Структура работы** состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения и списка использованных источников.

**Во Введении** рассматривается вопрос об архетипичных сюжетах, в частности об архетипе «отцы и дети». Особое внимание уделено историческому контексту: поскольку меняются жизненные реалии, типичные характеры и специфика межличностных проблем, меняются семейные конфликты и способы их отражения в литературе. Именно поэтому в средней и старшей школе важно изучение современной литературы, максимально приближенной как во временном, так и в тематическом аспектах к нынешним школьникам.

В первой главе «**Становление архетипа «отцы и дети» и его осмысление в литературе XIX века**» рассматривается зарождение архетипа в русской литературе и его развитие и изменение в течение нескольких веков. Тема отцов и детей вошла в литературные тексты уже со времен «Поучения» Владимира Мономаха в виде наставлений о важности семьи и, в особенности, послушания. В дальнейшем архетип находит свое отражение в фольклоре – сюжет многих сказок построен вокруг взаимоотношений детей и родителей и носит поучительный характер. Как правило, авторитет родителей неоспорим. Во многих сюжетах повиновение родительской воле поощряется, причём не только непосредственно родителями, но и самой судьбой, Богом. А неповиновение, в свою очередь, наказывается различными бедами, трагедиями и жизненными трудностями – яркие примеры таких сказочных сюжетов – «Царевна-лягушка» и «Морозко». Спустя несколько

веков архетип начал проникать в литературу, которую принято называть «классической».

Как одна из важнейших для исследования в этом аспекте становится комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Подчеркивается, что в ней намечаются первые качественные изменения архетипа – авторитет старшего поколения в это время уже не является незыблемым, а повиновение родительской воле становится не обязательным принципом, но выбором самих детей. В отношениях поколений происходит революционный слом: дети начинают отстаивать права на свои собственные идеи, личную свободу и жизнь по новым нравственным принципам. Именно новая культура и является предметом столкновения двух разных миров: поколения «века минувшего» и «века нынешнего». Происходит попытка разрушения старых, архаичных принципов. Однако остаётся открытым вопрос: «Где же ключ к взаимопониманию между «отцами и детьми»?

На этот вопрос позже попытается ответить И.С. Тургенев в своём романе «Отцы и дети». Основной замысел перекликается с замыслом комедии Грибоедова: революционно настроенная молодежь продвигает в массы новые, свежие идеи. Однако отношение к этому старшего поколения совсем иное – представитель «отцов» Николай Петрович Кирсанов стремится понять модные увлечения сына, даже пытается «угнаться» за молодежью: читает книги, чтобы соответствовать моде. Однако автор не ищет способы разрешить конфликт мировоззрений. Он показывает, что, несмотря на разность жизненных позиций, отцы и дети должны любить, уважать и принимать друг друга. Здесь можно снова проследить тенденцию, берущую начало из сказочных мотивов: герой, который был близок к семье и своим родителям, получил в финале счастливое вознаграждение – речь идёт об Аркадии, который осознал важность семейных уз и воссоединился с родными. А тот герой, который отвергал семью, был наказан судьбой –

Евгений Базаров, презирающий семейные ценности, умирает в финале романа.

Во второй главе «**Новые образы и сюжеты, формирующие архетип «отцы и дети» в XX веке**» исследуется дальнейшее развитие архетипа в произведениях писателей XX века.

В параграфе 2.1 «**Проблематика произведений В. Розова и В. Аксёнова. Мотив сепарации от родителей и поиска индивидуальности**» анализируется тема «отцов и детей» в её связи с социокультурными изменениями. Отмечается, что в литературе того времени происходит расцвет «исповедальной прозы». Ей присущи такие особенности, как повествование от лица молодого человека, описывающего свои отношения с семьей, отсюда – форма дневника или хроники.

В основу сюжетов многих произведений положены принципы семейных устоев, противоположные принципам, действующим в прошлых веках. Теперь самым главным в жизни детей становится не возвращение в отчий дом, не желание стать похожими на своих родителей, а напротив – оставить семью и уйти на поиски своего собственного жизненного пути. Делается вывод, что стремление к сепарации и обретению индивидуальности становятся заметными мотивами в прозе XX столетия, что, безусловно, находит своё отражение и в теме «отцов и детей» ряда литературных произведений.

В начале становления современной прозы об «отцах и детях» можно было наблюдать здесь, как родители выступали не только в роли консерваторов и приверженцев традиционных взглядов, но и в роли сдерживающих развитие и становление молодёжи факторов. Часто родительские образы рисовались авторами в негативном ключе, представляя резко контрастирующими с «правильными», рациональными детьми. Все чаще «отцы», мешающие детям обрести себя и изменить мир, «проигрывают»: последние уходят из дома, осознавая право на личную

свободу. Такими предстают родители в произведениях В. Розова и В. Аксёнова. В пьесе Розова «В добрый час» главный герой, 17-летний выпускник школы Андрей Аверин не может определиться с будущей профессией, чем вызывает недоумение и недовольство своих родителей. Однако, когда он, провалившись на экзаменах, решает уехать в другой город вместе со своим двоюродным братом Алексеем и начать новую жизнь, то героя охватывает уверенность, что в нём проявятся все скрытые таланты, как только он найдёт свой путь.

Тема поиска себя и отношения родителей к этому раскрывается также и в произведении Виктора Аксенова «Звездный билет» (1961), где описывается жизнь двух братьев, совершенно разных по характеру. Виктор, от лица которого ведется повествование, – прилежный ученик, интеллигент, живущий по установленным правилам и подчиняющийся воле родителей. Однако, в отличие от текстов, где отражаются истоки архетипа «отцы и дети», такое поведение расценивается не как образец, а как слабость и страх ответственности за собственную жизнь.

Полная противоположность Виктору – его младший брат Димка. Он делает всё, что хочет, прислушиваясь только к собственному сердцу и настроению: перебегает дорогу на красный сигнал светофора, острит в разговоре с братом, плохо учится и беззаботно проводит свою юность. Именно Димка становится носителем нравственных идей нового поколения – он уезжает в Таллин вопреки родительской воле и начинает работать. Его не пугают трудности, ведь главным для него становится личная независимость. Виктор же понимает, что всю жизнь жил «по чужой указке». Финал его жизни трагичен – он погибает в авиакатастрофе.

Здесь отмечается еще одно качественное изменение исследуемого архетипа – погибает герой, который не смог принять волевое решение и изменить свою жизнь. Счастливым же исходом событий награжден тот, кто смог сам выбрать свои жизненные ориентиры и уверенно идти к цели.

**В параграфе 2.2 «Новый герой «исповедальной прозы» 60-х годов XX века. «Отцы и дети» в столкновении с бытом»** рассматривается новый тип героя – плывущий по течению, уставший от жизни человек, не желающий и не находящий в себе силы изменить свою жизнь. Это уже не подросток, мечтающий реализовать свои амбиции, а человек средних лет, пытающийся осознать свой жизненный путь и своё место в жизни. У него сложные взаимоотношения с родителями, поскольку он уже в том возрасте, когда у него есть собственная семья. Таким перед читателями предстаёт герой повести Ю. Трифонова «Обмен». На протяжении всего произведения он не может принять ни одного волевого решения – не пишет диссертацию, не может отказать жене, с которой давно испортились отношения, и при этом не может уйти к любовнице. Когда выясняется, что его мать смертельно больна, он не находит в себе силы отказать жене Лене в её безнравственном желании произвести жилищный обмен. Конфликт отцов и детей в повести Трифонова неявный – здесь нет столкновения интересов, открытой конфронтации. Однако всё же у двух разных поколений и разных в них «нравственных кланов» – разные приоритеты. Автор противопоставляет семьи Дмитриевых и Лукьяновых – интеллигентов и материалистов. Трагедия главного героя в том, что он примыкает к материалистам – прерывается род добрых, человеколюбивых людей, уступая место меркантильности и мелочности. Философия «лукьяновщины» как бы вытесняет законы морали, становясь новым ориентиром будущих поколений. Жизнь такого героя также трагична: его мать умирает, а сам он заметно стареет и окончательно теряет интерес к жизни. Здесь нам видится новый способ раскрытия того мотива, который берёт начало из сказок: герой отрекается от своей семьи, и это неизбежно приводит к смерти – только теперь умирает не сам главный герой, а его родитель.

**В параграфе 2.3 «Мотив безотцовщины в прозе об «отцах и детях» П. Санаева и Л. Петрушевской. Мать и бабушка как новые действующие**

**лица рассматриваемого архетипа»** рассмотрены не только качественные, но и количественные изменения в архетипе. В послевоенное время появляется мотив безотцовщины, в связи с чем в круг персонажей начинают входить образы матерей и бабушек. Многие авторы размышляют и о других причинах разлада в семейных отношениях: это и изменившийся идеологический настрой детей, и столкновение нового поколения родителей с суровой действительностью. Потерянность в мире как детей, так и родителей, порождает эскапизм.

Здесь и начинаются уже существенные расхождения с изначальной концепцией рассматриваемого архетипа. Главным отличием видится смещение акцента с мужской части старшего поколения на женскую. К тому же, родительские фигуры постепенно «вытесняют» детей с авансены – писателям становятся интересны настроения, чувства и эмоции старшего поколения.

Стоит заметить, что среди самих авторов художественных произведений, поднимающих эту тему в литературе, всё чаще начинают появляться женские имена. Меняется и круг проблем в отношениях детей и родителей.

Так, одной из важных тем становится родительская ответственность за судьбу ребенка, рассмотренная Л. Петрушевской в её рассказе «Свой круг». Повествование в нём ведётся от лица смертельно больной матери, желающей обеспечить достойное будущее своему сыну Алёше. Мысль героини о том, что она смертельно больна и скоро умрёт, оставив своего маленького сына без матери (отец ребёнка – беспечный человек, с которым они в разводе, и который редко вспоминает о том, что у него есть сын), заставляет ее разработать изощренный план спасения своего несчастного сына от нелюбви близких в будущем – она избивает своего ребёнка на глазах круга «друзей». Героиня прекрасно осознаёт, что жертвует любовью своего ребёнка к себе, но видит в этом единственный выход. Она понимает, что теперь отец

постарается обеспечить ему лучшую жизнь. Разумеется, глубоко в душе героиня надеется, что, когда сын вырастет, он разгадает её хитрую уловку.

Пример проявления такого сильного материнского инстинкта вносит новый оттенок в характер раскрытия исследуемого архетипа «отцы и дети».

Кроме того, обращается внимание, что в круг действующих персонажей входит и образ бабушки. Так, в романе Павла Санаева «Похороните меня за плинтусом» рассказывается о бабушке-тиране, которая берёт на попечение своего внука Сашу Савельева и буквально душит его своеобразной любовью. Более того, она настраивает ребёнка против родной матери и отчима.

Саша – болезненный ребёнок, которого всё время пытаются лечить. Но бабушка Саши проявляет свою заботу весьма нестандартно: она жалуется на свою судьбу, недовольна тем, что ей приходится возиться с внуком, тем не менее отказываясь отдавать его родной дочери, то есть, матери Саши. Позже читатель узнает о тяжелой судьбе бабушки – она пережила войну, потеряла ребёнка, после чего впала в депрессию и была отправлена мужем в психиатрическую клинику. Автор сосредотачивается на изображении взаимоотношений родителей и бабушки.

Отмечается, что в обоих рассмотренных произведениях дети занимают в писательском осмыслении скорее пассивную роль, а акцент смещается именно на представителей старшего поколения.

Писатели, осмысливая поведение старшего поколения, пытаются объяснить его и найти ключ к пониманию родительских поступков. Взрослые теперь – не просто фоновые персонажи, мешающие детям построить свое счастье, но и самостоятельные личности со своими травмами, психологическими проблемами и особенностями характера.

**В третьей главе «Методические пути освоения современной художественной прозы «об отцах и детях» на уроках внеклассного чтения» рассматриваются способы раскрытия исследуемой темы в учебно-**

методических комплексах по двум выбранным направлениям: первое включает в себя произведения В. Розова, В. Аксёнова и Ю. Трифонова, второе – произведения П. Санаева и Л. Петрушевской.

**В параграфе 3.1 «Анализ действующих УМК по литературе в аспекте возможностей освоения школьниками темы «отцов и детей» как исключительно для них актуальной»** исследуются различные УМК на предмет возможности проведения уроков внеклассного чтения по интересующей тематике. Делается вывод, что в каждом из УМК предусмотрена возможность для знакомства с выбранными в работе произведениями по теме. Это можно параллельно осуществить при изучении романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» или трилогии Л.Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность», а также в рамках изучения современной литературы в 11 классе в блоках со свободным выбором произведений.

**В параграфе 3.2 «Об осмыслении в школьной практике произведений, «написанных с улыбкой автора» (Э. Хомич)»** был учтен и проанализирован опыт учителей-словесников, уже обдумывавших пути освоения этого материала современными школьниками. Здесь рассмотрены описанные уроки по названным произведениям В. Розова, В. Аксёнова и Ю. Трифонова, представленные в журналах «Литература в школе».

**В параграфе 3.3 «Методисты-словесники о произведениях, открывающих тёмную сторону человеческой жизни в семейных взаимоотношениях»** проанализированы методические идеи словесников по соответствующей тематике и литературоведческие статьи, посвященные раскрытию образов матери и бабушки в современной литературе.

В итоге сделан вывод, что, используя различные методические рекомендации по интересующей нас проблематике, можно разработать урок, опираясь на уже известные обучающимся образы из классических произведений.

В параграфе представлены и технологические карты уроков внеклассного чтения, разработанные по темам, соответствующим разрабатываемой проблематике.

В **Заключении** описываются результаты достижения поставленной цели и решения задач. Сделан вывод о том, что изменения, происходившие с архетипом «отцы и дети» требует особого методического подхода к изучению. Отмечается, что важно учитывать особенности восприятия школьниками произведений, «далёких» от них как во временном плане, так и в социокультурном. Именно поэтому подчеркивается эффективность комплексного подхода к изучению исследуемого архетипа: от истоков до наших дней. Представляется важным не просто проследить его метаморфозы в литературных текстах, но и дать понять подрастающему поколению, что реально их волнующие в жизни семейные конфликты были и есть всегда, и что они, подростки, не одиноки в своих переживаниях. Видится поэтому, что особенно важным становится знакомство в средней и старшей школе с произведениями современных авторов, описывающих те реалии, которые близки и понятны нынешнему школьнику. Это позволит не только по-настоящему заинтересовать подростков, привыкших к школьному чтению в основном классической литературы XVIII-XIX веков, но и сформировать у них навык ведения сравнительного анализа.

В **Списке использованных источников** указывается 31 наименование.