

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Реформирование школьного исторического образования в
постсоветской России**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 471 группы
направления (специальности)
44.03.01 «Педагогическое образование» профиль «История»

Института истории и
международных отношений

Бердимырадова Агамаммета

Научный руководитель (руководитель)

к.и.н., доцент

Хасин В.В.

должность, уч. степень, уч.
звание

подпись, дата

инициалы,
фамилия

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор

Данилов В.Н.

должность, уч. степень, уч.
звание

подпись, дата

инициалы,
фамилия

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Проблема реформирования образовательной системы и поиск оптимальных направлений развития всегда были и остаются актуальными для каждой страны и конкретного исторического периода.

Актуальность темы. Рассматривая систему исторического образования, следует остановиться и на его взаимодействии с исторической наукой. Данный ракурс темы особенно важен на сегодняшний день, когда историческую науку обвиняют в отрыве от задач образования, избыточной сложности и абстрактности установленных проблем, когда наметился разрыв между уровнем развития науки и практикой преподавания истории в школах.

Опыт, который был накоплен в 90-е годы, рожденные творческие импульсы, стали очень важными предпосылками для развития исторического образования на сегодняшний день. На рубеже веков произошли серьезные изменения в историческом образовании, например, переход от линейной к концентрической системе.

После распада СССР произошли качественные и количественные изменения в России и бывших союзных республиках в вопросе преподавания исторических дисциплин в средней школе. Правящие круги постсоветских республик, осознавая важную роль исторического образования в системе подготовки молодых специалистов и воспитании их национального самосознания, определили данное направление образования одним из приоритетных и государственно значимых. При этом заявлялось о методологическом плюрализме и отходе от безальтернативных объяснений исторического процесса, о толерантности и гуманизации исторического образования.

В постсоветском пространстве осмысление системы исторического образования как социально-педагогического феномена предполагает уточнение таких аспектов проблемы, как ценности и цели образования,

характер социального заказа на историческое образование, миссия педагогов историков, критерии результативности образования.

Еще одной тенденцией преподавания истории на постсоветском пространстве является повышенное внимание к изучению ментальных стереотипов и феноменов исторической и культурной памяти. Одной из наиболее актуальных научных проблем, вызывающий широкий общественный резонанс, является память о прошлом и история ¹.

Объектом исследования в бакалаврской работе является реформирование школьного исторического образования в постсоветской России.

Предметом исследования содержание и структура школьного исторического образования на постсоветском пространстве.

Методологическая основа исследования базируется на принципах и методах научного познания. В работе используются основные научные принципы исторического исследования: историзм, системность и объективность.

Цель исследования: исследовать этапы реформирования школьного исторического образования в постсоветской России.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Проследить развитие школьного исторического образования в постсоветской России;
2. Определить цели и задачи школьного исторического образования в контексте реформ образовательной школы;
3. Изучить переход от линейного к концентрическому преподаванию истории в школе;
4. Проанализировать образовательную политику в постсоветском пространстве и ее итоги.

¹ Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории / под ред. Л.П. Репиной. - М.: Круг, 2008. - С. 7-8.

Степень разработанности проблемы. Анализ научной литературы по данной проблеме показал, что изучением отдельных аспектов государственной политики в организации отечественного исторического образования занимались представители различных гуманитарных наук (прежде всего истории и педагогики). Особое место в ряду научных работ занимают труды Е.Е. Вяземского, В.Э. Багдасаряна, А.Н. Фукса, А.В. Абрамова, Э.Д. Днепров, И. Б. Орлова и др.²

Об актуальности проблемы свидетельствуют большое количество исследований. Большинство работ по данному вопросу были опубликованы одним из исследователей, занимающимся содержательными аспектами образовательной реформы постсоветской России, а также основным вопросам, связанным с ней, был представлен Е.Е. Вяземским³.

Проблемой исторического образования в Российской Федерации занималась Дорохова Г.А. в работе «Управление народным образованием в СССР»⁴.

Анализ последовательности эволюции учебников истории для общеобразовательных школ России на протяжении более чем двадцатилетнего цикла был произведен Л.Н. Алексашкиной в статье

² См.: Вяземский, Е.Е. Школьное историческое образование: опыт и проблемы // Новая и новейшая история. - №1. 2000; Вяземский, Е.Е. Историческое образование в современной России / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М., 1997; Абрамов, А.В. Российский патриотизм: история и современность. - М.: ИИУ МГОУ, 2016; Школьный учебник истории и государственная политика / В.Э. Багдасарян, Э.Н. Абдулаев, В.М. Клычников, А.Э. Ларионов, А.Ю. Морозов, И.Б. Орлов, С.М. Строганова. - М., 2009; Фукс, А.Н. Школьные учебники по отечественной истории (конец XVIII - начало XX вв.). - М.: ИИУ МГОУ, 2010; Днепров, Э.Д. Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования: в 2-х томах. - Т. 1. - М., 2006.

³ Вяземский, Е.Н. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. 2013. - № 3. - С. 185-192; Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю., Уколова, В.И. История для завтрашнего дня (современная реформа школьного исторического образования в России). - М., 1999; Вяземский, Е.Е. Как сегодня преподавать историю в школе: пособие для учителя / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Просвещение, 1999.

⁴ Дорохова, Г. А. Управление народным образованием в СССР. - Москва: Юрид. Лит., 1965. - 179 с

«Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты»⁵.

В статье Гузь, Е.В. «Особенности государственной политики Российской Федерации по реформированию школьного исторического образования»⁶ рассмотрены основные тенденции государственной политики России по реформированию школьного исторического образования в условиях радикальной социально-экономической и политической трансформации.

Как высшее, так и среднее историческое образование в XX в., то есть в начале 90-ых годов развивалось в двух вариантах его преобразований: контрреформах и реформах. Предлагаемая периодизация исторического образования дает возможность осознать взаимодополняемость, специфику контрреформ и реформ исторического образования.

В первой половине 1990-х гг. историческая наука в России развивалась под влиянием коренных перемен, которые происходили в стране: ликвидация КПСС, распад СССР, крушение советской системы, принципиальные изменения в идеологической сфере. Большинство современных авторов, как А.А. Искендеров, Г.А. Бордюгов, Ю.А. Поляков, В.В. Журавлев, А.И. Ушаков, В.В. Шелохаев, С.В. Тютюкин, анализируют это время как начало нового этапа в развитии российской исторической науки⁷.

⁵Алексашкина, Л.Н. Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты // Преподавание истории в школе. - 2014. - № 1. - С. 117-124.

⁶ Гузь, Е.В. Особенности государственной политики российской федерации по реформированию школьного исторического образования // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2019. – № 3. [Электронный ресурс]: [сайт]: – URL: https://www.researchgate.net/publication/335411090_SPECIFICS_OF_RUSSIAN_STATE_POLICY_ON_REFORMING_GENERAL_HISTORICAL_EDUCATION (дата обращения 23.03.2023). – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

⁷ Искендеров, А.А. Историческая наука на пороге XXI в // Вопросы истории. 1996. – № 4. – С. 3-31.; Поляков, Ю.А. Почему история нас не учит? // Вопросы Истории. 2001. - № 2. - С. 20-31; Журавлев, В.В. Экспериментальные учебники как мировоззренческая и воспитательная альтернатива официальным стандартам / В.В. Журавлев // Историки

Английский историк М. Мэтьюз⁸ связывал неудовлетворительную историографическую ситуацию с наследием «холодной войны», отрицательно воздействовавшей на развитие всей мировой исторической науки.

Большинство историков главнейшими причинами кризисных явлений называли отсталость советской исторической науки, ее замкнутость на единственной марксистско-ленинской методологии, оторванность от достижений мировой исторической мысли.

Реформа системы школьного исторического образования стала попыткой учесть новые факторы развития. Значительные изменения произошли как в структуре, так и в содержании курсов истории в школе.

Методы исследования: анализ специальной литературы (УМК⁹), изучение нормативно-правовых документов, таких как Федеральный закон «Об образовании 1992»¹⁰, Указ Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11.07.1991 г. №1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР»¹¹, Постановление правительства Российской Федерации от 1 июля 1995 года

читают учебники истории... - С. 185-195.

⁸ Мэтьюз, М. Есть ли будущее у советологии? Размышления бывшего участника «холодной войны» // Новая и новейшая история. 1993. – № 2. – С. 51.

⁹ См.: например, Данилов, А.А. История России. Рабочие программы. Предметная линия учебников А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной. 6-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – М.: Просвещение, 2014. – 12 с.; Данилов, А.А., Косулина, Л.Г. История России с древнейших времен до конца XVI в. / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – М.: Просвещение, 2009. – 348 с.; Данилова, А.А., Косулина, Л.Г. История России. XX век. - М., 1995. – 602 с.; История России с древнейших времен до конца XVII века: учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / под ред. А.Н. Сахарова. - М.: Просвещение, 1995. - 304 с.; Буганов, В.И., Зырянов, П.Н. История России конца XVII-XIX вв. – М.: Просвещение. 1997. – 303 с.; История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая. - 17-е изд. - М.: Просвещение, 2010 -287 с.; Учебник для 6 класса. Агибалова Е.В., Донской Г.М. 20-е изд. - М.: Просвещение, 1981. - 272 с.

¹⁰ Федеральный закон от 10 июля 1992 г. № 3266-1 г. Москва «Об образовании». [Электронный ресурс]: [сайт]: – URL: <https://rg.ru/1992/07/31/obrazovanie-dok.html> (дата обращения 23.03.2023). – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

¹¹ Указ Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11.07.1991 г. №1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР» [Электронный ресурс]: [сайт]: – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18> (дата обращения 23.03.2023). – Загл. с экрана. – Яз. Рус.;

об утверждении Типового положения о дошкольном образовании. № 677¹², Постановление правительства Российской Федерации от 5 июня 1994 года об утверждении Типового положения об учреждении начального профессионального образования. № 650¹³, Утверждение Решения коллегии Министерства образования РФ от 28 декабря 1994 г. № 24/1 «О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях»¹⁴.

Обозначенные выше цели и задачи ВКР нашли отражение и в структуре работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

В первой главе «Школьное историческое образование в постсоветской России» рассматриваются цели и задачи школьного исторического образования в контексте реформ образовательной школы.

Основной задачей исторического образования является изучение и выявление главных закономерностей развития общества с момента его возникновения до сегодняшних дней. Именно история разрешает не только проследить изменения в системе общественных отношений, но и обнаружить главные направления в развитии человечества. Отчетливо выраженный воспитательный характер истории дает возможность говорить о ее особой роли в структуре общего образования.

Реформа системы образования в постсоветской России осуществлялась в сложных условиях. Российское общество переживало

¹² Постановление правительства Российской Федерации от 1 июля 1995 года об утверждении Типового положения о дошкольном образовании. № 677 // Гарант [Электронный ресурс]: [сайт]: – URL: <https://base.garant.ru/5139337/> (дата обращения 23.03.2023). – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июня 1994 года об утверждении Типового положения об учреждении начального профессионального образования. № 650 // Гарант [Электронный ресурс]: [сайт]: – URL: <https://base.garant.ru/5138444/> (дата обращения 23.03.2023). – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

¹⁴ Утверждение Решения коллегии Министерства образования РФ от 28.12.94 г. № 24/1 «О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях. [Электронный ресурс]: [сайт]: – URL: <https://mydocx.ru/8-76013.html> (дата обращения 23.03.2023). – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

период глубоких структурных, в частности социокультурных изменений. В системе образования, как и в обществе в целом, произошли серьезные изменения, смысл и значение которых обусловлены поиском нового в образовании, соответствующего новым тенденциям развития российского общества. Значительные изменения произошли и в системе исторического, обществоведческого и гражданского образования.

Постсоветский период поставил перед методикой новые задачи и потребовал от ученых, методистов, учителей-практиков переосмыслить основные положения методической науки. Неизбежность трансформации исторического образования в условиях демократизации России обуславливалась в первую очередь сменой парадигмы общественного развития страны, сопровождавшейся радикальным реформированием всех сфер жизнедеятельности.

В основу процесса реформирования системы образования, которое во многом совпало с фундаментальными преобразованиями российского общества, начатыми после 1991 г., был положен принцип приоритета личности, а средством достижения этой цели стали гуманизация, гуманитаризация и дифференциация образовательной политики и образовательных систем. Перенос центра тяжести в системе образования на проблемы человека, направленность на овладение богатством отечественной и мировой культуры, духовным опытом человека, на восприятие целостной картины мира и формирование у учащихся системного мышления - вот практические ориентиры реформы образования, главный вектор ее развития.

Реформы начала 1990-х гг. трансформировали историческое образование: стал происходить распад прежней, существовавшей в СССР, централизованной системы исторического образования и осуществляться поиск подходов к построению новой системы в Российской Федерации. Получили развитие концентрическое изучение истории, вариативные учебники и программы, учителям была предоставлена свобода выбора.

Историческое образование постепенно становится личностно ориентированным, плюралистическим и многообразным. «Методический кризис» сменился «методическим бумом» – множество концептуальных позиций, книг, пособий и т. д. Поэтому в конце 1990-х гг. стали появляться стабилизационные (контрреформаторские) идеи: о необходимости федеральной программы исторического образования, единого базового учебника истории.

Таким образом цель исторического образования на рубеже веков: овладение основами знаний об историческом пути человечества с древности до нашего времени, его социальном, духовном, нравственном опыте. Большое внимание стало уделяться личностному подходу в обучении. Российское образование поступательно совершенствовалось, как и ранее существующие подходы к образованию, так и разрабатывало новые.

Во втором параграфе рассматривается вопрос перехода от линейного к концентрическому преподаванию истории в школе.

Характерной особенностью школьного исторического образования рубежа веков была его вариативность: вариативные учебники, программы, даже вариативные структуры обучения. Многих учителей и педагогическую общественность страны не устраивала концентрическая структура обучения истории. Поэтому встал вопрос о ее реформировании.

Предложенную в 1993 году концентрическую структуру школьного исторического образования можно считать относительно новой. Однако, еще в начале 20 века осуществлялись попытки ее реформирования.

Во второй главе «Образовательная политика в постсоветском пространстве» анализируется процесс обновления системы образования в постсоветской России, как общественный феномен. В российском педагогическом сообществе изменения в сфере образования в первое 10-летие новой российской государственности обычно определяются как «образовательная реформа». В научно-педагогическом сообществе определение сути процессов становления постсоветской системы

образования как образовательной реформы разделяют не все эксперты. Термин «модернизация», по нашему мнению, подходит больше для характеристики всего процесса становления постсоветской системы образования в России. Однако процессы становления в России постсоветской системы образования, в частности исторического, в 1990-е годы могут рассматриваться как образовательная реформа. Подчеркнем, что под реформой системы общего образования понимается кардинальное сущностное изменение ценностей, целей, базовых принципов, структуры и содержания образования.

Ключевой идеей образовательной реформы конца 1980-х-начала 1990-х годов была идея развития. Задачи развития определяли триаду целей реформы: создание необходимых условий для развития личности; запуск механизмов развития и саморазвития системы образования; превращение образования в действенный фактор модернизации общества. Определяющим условием выполнения этих целей стала активная роль каждого субъекта образовательного процесса – ученика, учителя, управленца – в сфере образования, общества в целом.

Успешность и эффективность образовательной реформы, помимо институциональных факторов, во многом зависела от социально-политического и психологического климата в стране. В условиях «перестройки и гласности», демократизации общественной жизни соответствующие изменения в системе образования были органичны. Демократизация и гуманизация образования, поворот школы к личности ребенка, гуманитаризация образования как процесс преодоления утилитарного технократизма имели значительный шанс на успех. Были объявлены принципы устранения монополии государства на образование; большего участия местных властей в правлении образованием; самостоятельности учебных заведений при определении направлений учебной деятельности, перехода в педагогических отношениях к системе сотрудничества учителей, родителей и учащихся.

Образовательная реформа в первой половине 1990-х годов привела к существенным результатам: были созданы концептуальная, содержательная и организационная основы новой российской школы, разработаны учебные планы, программы, подготовлены новые или обновленные учебные пособия, учебники. Значительные изменения произошли в системе социально-гуманитарного образования. Содействие демократизации российской школы оказывал международный финансист и филантроп Дж. Сорос; своей поддержкой он способствовал построению в России открытого общества. Средствами, способствующими реализации этой цели, было формирование парадигмы личностно ориентированного образования, освобождение содержания образования от советской догматики, создание новой учебной литературы, организация повышения квалификации педагогов. Все нападки на Сороса были отвергнуты Государственной Думой РФ.

Учебник был одним из ключевых инструментов управления историческим школьным образованием. При анализе постсоветских учебников мы столкнулись с различными дискуссиями вокруг преподавания истории в школе и учебников по истории, в частности. Высказывались мнения о необходимости создания книг для школ, ориентированных не на развитие самостоятельности суждений школьника, а на решение «долгосрочных государственных задач».

Таким образом, изменениям подверглись все уровни исторического образования. Случился переход на концентрическую систему, были изменены нормы написания учебников и пособий, так же из учебников было исключено все, что имело идеологическую направленность. В результате реформирования в 90-е годы, историческое образование стало более объективным и разносторонним. Реформы позволили взглянуть на историю с разных сторон, а не только с позиции Марксизма и Ленинизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Распад Советского Союза привёл к существенным изменениям жизни общества в стране. Экономические реформы, культурные изменения, изменившиеся реалии международной политики и задачи государственного строительства требовали перестройки и в образовательной системе. Образование рассматривалось и как неотъемлемая часть преобразований, и как залог их успешной реализации.

Мировоззренческую основу реформы образования 1992 года составили идеи антитоталитаризма и гуманизма. В процессе реформы школы произошел переход от старой модели функционирования системы образования, характеризовавшейся последовательной централизацией и абсолютной монополией государства в образовательной сфере к новой модели, для которой характерны децентрализация управления, автономизация образовательных учреждений, диверсификация их типов. Система образования в современной России по сравнению с советской системой стала более гибкой и вариативной.

В настоящее время приходится констатировать определенную непоследовательность государственной политики в сфере образования. На данном этапе развития образования педагоги России вступали в новый этап реформы образовательной системы - модернизация образования.

В целом можно утверждать, что система общего образования к концу 1990-х гг. приобрела по многим параметрам новое качество. Впервые в российской истории была предпринята попытка выстроить образовательную сферу на принципах демократизации, гуманизации, гуманитаризации, предполагавших свободу творчества учителей и учителей, объединённых педагогическим сотрудничеством.