

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

Предпосылки и становление университетского образования в России
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы
направления (специальности) 44.03.01 «Педагогическое образование
(история)»

Института истории и международных отношений

Муратовой Яны Андреевны

Научный руководитель

к.пед.н, доцент

_____ И.В. Ястер

Заведующий кафедрой

д.и.н, профессор

_____ В. Н. Данилов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность дипломной работы заключается в изучении опыта становления и развития первых университетов России для воссоздания объективной и целостной картины процесса осуществления университетского образования, которые позволяют принять участие в переоценке прошлого и попытках прогнозировать с его учетом будущее. Правильно организованное воспитание и обучение позволит сохранить мир. Сегодня, как никогда остро, стоит проблема взаимопонимания для носителей разных менталитетов, проблема духовного сближения людей. Без соответствующего воспитания и образования в самых широких масштабах эту проблему не решить. На мой взгляд, подробное исследование истории создания первых университетов в России, несомненно, представляет научный и практический интерес, именно поэтому я и выбрала данную тему для своего исследования.

Об Академическом университете в Петербурге и о Московском университете написано достаточно большое количество научных работ, поэтому отечественная историография позволяет наметить три этапа в изучении данной проблемы: дореволюционный, советский и постсоветский.

Одно из самых первых исследований, посвященных университетскому образованию – труд С.П. Шевырева¹, написанный к столетнему юбилею Московского университета. В очерки С.В. Рождественского² были включены материалы ученого, издававшиеся отдельными книгами, статьи, публиковавшиеся в педагогических журналах, научные доклады. В данном монументальном труде подробно описывается как история создания Академического университета в Петербурге, так и история создания Московского университета.

¹ *Шевырев, С. П.* История императорского Московского университета, написанная к столетнему его юбилею ординарным профессором русской словесности и педагогики Степаном Шевыревым: 1755-1855. - М. : В Унив. тип., 1855. – 598 с.

² *Рождественский, С.В.* Очерки по истории системы народного просвещения в России в XVIII - XIX веках. - Спб. : тип. М.А. Александрова, 1912. Т.1. – 736 с.

В советское время, безусловно, активно продолжается изучение истории русских университетов.

Свою монографию М.Т. Белявский³ посвятил Московскому университету. Данный труд разрушает легенду о И.И. Шувалове и императрице Елизавете Петровне как создателях Московского университета.

С 1983 г. в научных кругах шла полемика о первом университете России. Московский и Петербургский – два крупнейших университета, которые до сих пор ведут спор о первородстве. Труд профессоров Ю. Д. Марголиса и Г.А. Тишкина посвящен зарождению университетского образования в Петербурге в XVIII в. Ученые приходят к выводу: «университет в Петербурге – пусть с перерывами и в разных модификациях – существует с 1724 г.»⁴.

В постсоветское время продолжается изучение первых русских университетов, причем ученые в большинстве своем склоняются к точке зрения, что именно Московский университет является первым российским университетом.

Так, И.П. Кулакова в своей статье рассматривает Петербургский и Московский университеты, приходя к выводу о том, что «именно в Москве сложились наиболее благоприятные условия для возникновения и постепенного становления более чем учреждения – культурного и интеллектуального центра особого толка, ставшего первым национальным университетом»⁵.

Монография А.И. Авруса⁶ посвящена университетской системе в России от ее зарождения до сегодняшнего дня.

В статье А.Ю. Андреева подробно описывается история создания Академического университета в Петербурге. Ученый подчеркивает, что

³ *Белявский, М.Т.* М. В. Ломоносов и основание Московского университета. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1955. – С.11.

⁴ *Марголис, Ю.Д., Тишкин, Г.А.* Отечеству на пользу, а россиянам во славу. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – С.4.

⁵ *Кулакова, И.П.* Спор о первородстве. 275 лет Санкт-Петербургскому университету?// Вопросы истории естествознания и техники. -М., 1999. №3. С.60.

⁶ *Аврус, А.И.* История Российских университетов. - М.: Московский общественный научный фонд, 2001. – 85 с.

Петербургский университет не может «претендовать на свой 275-летний возраст и право называться старейшим в России»⁷.

Монография Т.С. Буториной⁸ посвящена системе педагогических идей М.В. Ломоносова на фоне развития общеевропейской науки, культуры, педагогики. В курсе лекций Т.Н. Жуковской⁹ рассматривается происхождение университетов и изменение их облика на протяжении Средневековья и Нового времени.

В статье А.М. Феофанова¹⁰ повествуется о становлении Московского университета в первые десятилетия его существования, конец XVIII - начало XIX века. Исследование Я.И. Кузьмина и М.М. Юдкевича¹¹ посвящено устройству системы высшего образования в России. В одной из глав рассказывается о зарождении первых высших учебных заведений в XVIII в. В России.

Все это свидетельствует об актуальности выбранной мною для написания ВКР проблемы и ее достаточной разработанности в историографии.

Объектом исследования является становление университетского образования в России.

Предмет исследования – организационные основы Академического университета в Петербурге и Московского университета.

Цель дипломной работы: на основе изучения истории создания и становления Академического университета в Петербурге и Московского университета прийти к выводу о том, какой университет можно считать первым в истории университетского образования России.

⁷ Андреев, А.Ю. О начале университетского образования в Санкт-Петербурге/А.Ю.Андреев //Отечественная история. -М., 1998. № 5.– С. 62

⁸ Буторина, Т.С. Ломоносовский период в истории русской педагогической мысли XVIII века. М.-Архангельск: Изд-во Архангельского гос. техн. ун-та, 2005. – 298 с.

⁹ Жуковская, Т.Н. Университеты и университетские традиции в России: курс лекций. - Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2011. – 144 с.

¹⁰ Феофанов, А.М. Университет и общество: студенты Московского университета XVIII начала XIX века (социальное происхождение и быт)/А.М. Феофанов// Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – Тольятти, 2010. №4. – С. 62-72.

¹¹ Кузьминов, Я. И., Юдкевич, М. М. Университеты в России: как это работает. М.: М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 66 с.

Задачи, поставленные для достижения цели:

1. Выявить предпосылки университетского образования в России.
2. Проанализировать становление и развитие Академического университета в Петербурге.
3. Изучить историю создания Московского университета.
4. Проследить отличия и сходства первых российских университетов и западноевропейских.
5. Изучить и проанализировать воспоминания первых выпускников Московского университета

Хронологические рамки исследования охватывают XVIII в.: именно в это время появились Академический университет в Петербурге и Московский университет.

Написание дипломной работы невозможно без обращения к различным источникам.

Так, из «Привилегии» Московской Академии¹² мы можем узнать цели создания Славяно-греко-латинской академии, науки, которые изучались в этом учебном заведении.

Одним из важнейших источников для изучения истории Московского университета является Письмо М.В. Ломоносова И.И. Шувалову об учреждении Московского университета¹³. Из письма мы можем узнать о целях создания университета, о количестве факультетов и профессоров, а также об учреждении при университете гимназии. Таким образом, впервые был обозначен регламент Московского университета.

Кроме того, в дипломной работе я использовала указ Елизаветы Петровны об учреждении Московского университета и двух гимназий¹⁴. В нем указывались причины, благоприятствовавшие учреждению университета

¹² Привилегия Московской Академии царя Федора Алексеевича // Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв. - М.: Педагогика. 1985. – С. 236.

¹³ Ломоносов, М.В. Полное собрание сочинений. - М.-Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1957. Т. 10. – С. 508.

¹⁴ Именной указ об учреждении Московского университета и двух гимназий с приложением высочайше утвержденного проекта по сему предмету. 1755 г.// Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 14. - СПб., 1830. – С. 284.

именно в Москве; расписывались привилегии, которые получило учебное заведение от императрицы; определялись права и обязанности профессоров.

Важным историческим источником являются мемуары его первых выпускников. При их анализе можно проследить такие важные стороны университетской жизни как организация учебного процесса, отношения с преподавательским составом и многое другое. Нам был интересен и тот факт, как сложились дальнейшие судьбы его выпускников. К мемуарным источникам можно отнести воспоминания Д.И. Фонвизина¹⁵, Ф.П. Лубяновского¹⁶, И.Ф. Тимковского¹⁷.

Методология исследования. В основу работы были положены общенаучные принципы – научности, объективности и историзма. Для решения поставленных задач я использовала специально-исторические методы: проблемно-хронологический, а также сравнительно-описательный. Кроме того, я использовала общенаучные методы: анализ, синтез, индукцию, дедукцию.

Решение поставленных задач исследования с применением указанных теоретических основ, источниковедческой базы, с опорой на методы исследования, обусловило следующую структуру данной работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

¹⁵ *Фонвизин, Д.И.* Чистосердечное признание в делах моих и помышлениях / Д.И. Фонвизин // Московский университет в воспоминаниях современников (1755-1917) [Текст] : [сборник] / [вступ. ст. Ю. Емельянова, с. 3-25]. – М.: Современник, 1989. – 734 с.

¹⁶ *Лубяновский, Ф.П.* Воспоминания /Ф.П. Лубяновский // Московский университет в воспоминаниях современников (1755-1917) [Текст] : [сборник] / [вступ. ст. Ю. Емельянова, с. 3-25]. – М.: Современник, 1989. – 734 с.

¹⁷ *Тимковский, И.Ф.* Записки /И.Ф. Тимковский // Московский университет в воспоминаниях современников (1755-1917) [Текст] : [сборник] / [вступ. ст. Ю. Емельянова, с. 3-25]. – М.: Современник, 1989. – 734 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Глава 1 Предпосылки университетского образования в России

1.1. Предпосылки создания университетов в России

В России университетское образование появилось в XVIII в., но идея необходимости создания университета возникла раньше. Сделан вывод, что возникновение университетов России явилось частью общеевропейского процесса распространения университетов как образовательных институтов. Вплоть до основания Московского университета Славяно-греко-латинская академия представляла собой основное заведение подготовки высокого уровня учёных, политиков, философов, деятелей культуры, тем самым способствовала развитию культуры и просвещению России.

Петровская модернизация России требовала значительного числа квалифицированных специалистов для различных отраслей хозяйства, армии и флота, народного просвещения, здравоохранения, государственного управления и других социальных сфер. В связи с этим ощущалась острая потребность в создании полноценных учебных заведений.

Так, в 1724 г. Петром I был подписан указ об открытии Академического университета и гимназии в составе Петербургской академии наук.

1.2. Санкт-Петербургская академия наук и ее университет

Академический университет был учрежден 28 января 1724 одновременно с Академией Наук именным указом Петра I. Однако в университете отсутствовали такие необходимые черты настоящего университета как разработанная учебная система, программы курсов и планы преподавания предметов, собственные профессора (их набор, неустойчивый и меняющийся год от года, определялся имеющимися в наличии академиками), самостоятельное управление, отличное от управления Академии наук, а главное, права и свободы, которые являлись основой статуса университетских корпораций в Европе. В ряде научных работ можно встретить точку зрения о прямой преемственности между

Академическим университетом и Петербургским университетом, основанным в 1819 г., я доказала, что это не так.

Основным итогом истории Академического университета явился вывод о необходимости открытия полноправного российского высшего учебного заведения, наделенного организационной и правовой структурой европейских профессорских корпораций, что и осуществилось в 1755 г. в Москве.

Глава 2 Первый университет в России

2.1.Открытие университета в Москве и его организационное становление

Торжественное открытие Московского университета состоялось 26 апреля 1755 г. Учебное заведение получило от императрицы многочисленные привилегии и такие широкие полномочия, которые должны были позволить ему занять совершенно особое положение в системе отечественного просвещения и превратить его в подлинный центр национальной науки и культуры. Всего в университете было три факультета: юридический, философский и медицинский. Важным является и то, что М. В. Ломоносов и его ученики, преподававшие в Московском университете, приложили немало усилий к тому, чтобы процесс обучения осуществлялся на родном для студентов языке. С первых дней своего существования Московский университет был всесловным, демократическим, разночинным по своему составу.

Сделан вывод, что Московский университет – это первый российский университет. Академический университет в Петербурге на протяжении всей своей истории не состоялся как самостоятельное высшее учебное заведение, являясь лишь структурным подразделением Академии Наук и выполняя задачу подготовки академических кадров.

2.2 Воспоминания современников о Московском университете

Воспитанники Московского университета оставили после себя многочисленные воспоминания. До наших дней дошло очень мало

свидетельств о внутренней жизни университета в первые годы его существования. Пожар 1812 г. уничтожил богатейший университетский архив. Вот почему мы должны оказать должное внимание воспоминаниям первых выпускников Московского университета. Я обращалась к воспоминаниям Ф.П. Лубяновского – сенатора, литератора, мемуариста, действительного тайного советника; Д.И. Фонвизина – литератора, лингвиста, статского советника, И.Ф. Тимковского – профессора российского правопедения, педагога и писателя.

2.3. Общие черты и отличия российских и западноевропейских университетов

История европейских университетов сложна и противоречива, и в России формирование системы университетского образования происходило по собственному сценарию. Поскольку Россия заимствовала западноевропейские культурные образцы, стало возможным учесть накопленный опыт, взвесить «за» и «против» и наметить оптимальный для себя путь. Что же роднило эти два типа университетов?

Как мы выяснили, в российских университетах существовали такие же факультеты, кроме богословского. К началу XIX в. Московский университет сделал уверенный шаг к сближению с университетом европейским, где возведение в степени было неотъемлемой чертой высшего образования. В Московском университете был учрежден университетский суд. Появление такого университетского суда подтверждало корпоративную природу первого российского университета: ведь для любого европейского университета такой суд был неотъемлемой принадлежностью и осуществлял право «академической свободы» членов корпорации.

Мы проследили некоторые сходства российских и западноевропейских университетов. Но есть и отличия.

Старейшие западноевропейские университеты зарождались «снизу» как самоорганизованные объединения студентов и учителей, а в России учебные заведения появлялись «сверху» – по инициативе государства. Для

истории европейских университетов чрезвычайно важной тенденцией было отмечаемое исследователями превращение университета в государственное учреждение. Российский университет таким “государственным” учреждением являлся изначально, таковым он остается и поныне. В отличие от западноевропейской средневековой латиноязычной системы образования, русская изначально строилась на основе использования национального языка.

Возникновение университетов в России хоть и явилось частью общеевропейского процесса распространения университетов как образовательных институтов, но в России наметился собственный путь становления и развития университетского образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Университетское образование существует в Европе свыше 900 лет, а в России – около 300. Университет является одним из самых долговечных и плодотворных созданий европейского гения. Без изучения истории университетов невозможно ни их реформирование, ни приведение их деятельности в соответствие с требованиями современности.

Итак, в своем исследовании я рассмотрела предпосылки развития университетского образования в России, а также историю создания и становления Академического университета в Петербурге и Московского университета.

Я пришла к выводу, что возникновению университетов в России способствовали тесные связи с Центральной Европой. Однако же между западноевропейскими и российскими университетами мы можем проследить существенные отличия.

Кроме того, создание университета в России в XVIII в. диктовалось задачами политического, экономического и военного характера. Страна нуждалась в образованных людях, поэтому необходимо было поднять уровень учебных заведений, в том числе и высшей школы, на качественно иную высоту.

До сих пор ведется спор о первородстве Московского и Петербургского университетов. В ряде научных исследований встречается точка зрения о прямой преемственности между Академическим университетом (1724г.) и Петербургским университетом (1819 г.), я же выяснила, что это не совсем так. Я пришла к выводу о том, что первым и старейшим университетом в России является Московский университет, поскольку в Академическом университете в Петербурге отсутствовали некоторые важные признаки университета: в нем не было деления на факультеты, вместо этого преподавание разделялось на классы, он не имел собственного уставного документа, который определял бы его права и привилегии, также в нем отсутствовало самостоятельное управление. Не была произведена и

инаугурация Петербургского университета, а без этого акта учебное заведение не могло быть признано университетским миром.

Университет оказался второстепенным в системе Академии наук, что наглядно подтверждается и таким фактом – за двадцать лет его существования никто из его выпускников не получил профессорского звания. В прекращении деятельности Академического университета в последней трети XVIII в. есть своя закономерность. Причина этого все в том же недостаточно оформленном, несамостоятельном статусе университета по регламенту 1747 г., о чем постоянно писал М.В. Ломоносов. Для полноценного развития университета необходимо было создание его профессорской корпорации, но именно потому, что в середине XVIII в. Академия наук уже приобрела устойчивый статус центра научной жизни Петербурга, возникновение внутри нее еще одной корпорации представлялось лишним, а сами же академики не могли считать преподавание своим главным занятием.

Исходя из выше изложенного, хочу сделать вывод, что мне удалось добиться поставленной цели: я смогла на основе изучения истории создания и становления Академического университета в Петербурге и Московского университета прийти к выводу о том, что, на мой взгляд, первым в России был Московский университет, не смотря на все притязания Петербургского. Этот вывод мне позволило сделать следующие положения: 26 апреля 1755 г. состоялась инаугурация университета и была поистине всенародным событием; обучение в университете велось на трех традиционных факультетах: юридическом, медицинском и философском; Московский университет получил право присвоения ученых степеней; дарование членам корпорации «академической свободы» доказывало юридическую состоятельность статуса университета: он был не подвластен никакому государственному учреждению, кроме Сената, также был создан университетский суд.