

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра физиологии человека и животных

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ И ВИДЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ  
ШКОЛЬНИКОВ В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса

Направления подготовки бакалавриата 44.03.01

Педагогическое образование

Биологического факультета

Ерешкиной Елизаветы Алексеевны

Научный руководитель

к. б. н., доцент

\_\_\_\_\_

Т.Д. Искра

Зав. кафедрой

д. б. н., доцент

\_\_\_\_\_

О.В. Семячкина–Глушковская

Саратов 2023

## ВВЕДЕНИЕ

Для каждого преподавателя очень важно уметь грамотно оценивать работу и знания своих учеников. Для того чтобы лучше выполнять свою работу, учитель биологии должен уметь планировать контроль усвояемости знаний учениками, определять содержание этого контроля, этих методов и форм его проведения, а затем, уметь правильно анализировать результаты своего контроля. Это всё необходимо для того, чтобы преподаватель мог видеть, как хорошо ученики усвоили ту или иную тему, или какое количество учеников из класса усвоил данную тему на уроках и внеурочное время.

Во время того как учитель оценивает знания своих учеников, большое значение имеет накапливание данных о динамике качества знаний, выработка различных мер по устранению или исправлению типичных ошибок, и трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся при изучении тем. Также, важную роль играет способность структурировать опыт учителей. Во время создания планов по контролю и определению качества знаний учеников по предмету, необходимо иметь в виду различные особенности и нюансы. Часто считают, что качество полученных знаний можно определить по выученному или, наоборот, невыученному материалу, но на самом деле это не так: качество знаний можно определить по тому, как ученики этими знаниями пользоваться.

Дети это те, кто в будущем займут места взрослых, и от них будет зависеть страна и весь мир в целом. Поэтому, так важно, чтобы уже сегодня они научились осознавать взаимосвязь явлений и различных процессов природы, последствия воздействия антропогенного фактора, учиться мыслить глобально. Развитие логического и творческого мышления – основная цель всех уроков.

Каждый урок должен стать средством пробуждения мыслительной деятельности, расширить познавательную активность и, в конечном счете, побуждать к самообразованию, так как лишь осмысленная необходимость в самостоятельном получении знаний формирует просвещенность человека.

Задача каждого учителя научить не только самому предмету, но и умению самостоятельно логически рассуждать, приходить к правильному ответу. Поэтому очень важно не сводить учёт знаний учеников к математическому воспроизведению суммы результатов по той или иной теме. Необходимо, во-первых, применять разнообразные формы опросов, во-вторых, привлекать учащихся в соавторы разнообразных форм контроля (взаимопроверка, познавательные задачи, групповые работы, проблематические ситуации). Привлечение учащихся к созданию текстов, схем, зачетов, задач, кроссвордов дает возможность для проявления личных интересов.

Всё вышеперечисленное требует определенной системы контроля. Всё, что изложено выше определяет актуальность темы для данной дипломной работы.

Целью работы является выявление эффективности современных форм, методов и видов контроля школьников на уроках биологии в 7 классе.

В соответствии с поставленной целью в дипломной работе предполагается решить следующие задачи:

- 1 Изучить познавательную активность в 7 «А» и «Б» классах.
- 2 Выяснить эффективность использования современных и традиционных методов контроля знаний.
- 3 Разработать урок с использованием современных методов.

## **Обзор литературы**

Контроль, как важнейшая часть обучения, способствует усвоению учебного материала содействует развитию памяти, мышления, речи учащихся, помогает привести в систему знания, оценивать эффективность применяемых методов обучения, своевременно устранять «пробелы» в знаниях. Более того, рациональные приемы в значительной мере повышают познавательную активность учащихся на уроках.

Выделяют три вида контроля:

Предварительный контроль проводится перед изучением нового курса или нового раздела курса с целью определения знаний учащихся по материалам предыдущего учебного года, полугодия. Предыдущая проверка сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на ликвидацию пробелов в знаниях, умениях учеников.

Текущий контроль осуществляется учителями в ходе изучения каждой темы. При этом контролируется усвоение учеником лишь отдельных элементов учебной программы. Основные функции текущей проверки - обучающая, стимулирующая. Учитывая, что полноценное усвоение знаний и умений нельзя обеспечить в течение одного урока, текущий контроль за учебной деятельностью учащихся на каждом уроке сейчас считается необязательным, хотя может осуществляться по желанию учителя или с учетом особенностей учебного предмет.

Итоговый контроль проводится в конце каждой четверти и учебного года. Его назначение - контроль интегрированного результата учебной деятельности учащихся в соответствии с поставленными на данном этапе задачами обучения.

Традиционными методами проверки и контроля знаний являются: устный, письменный и текстовый. В результате устной проверки учитель сразу получает информацию об уровне подготовки учащихся, получает возможность систематизировать, расширить знания, выделять наиболее существенные (знания), устанавливать взаимосвязь. Однако, устная проверка не дает возможность сравнить ответы разных учащихся на поставленный вопрос, и сделать вывод об усвояемости материала класса в целом. Эти проблемы можно ликвидировать с помощью тематических и итоговых письменных проверочных работ. Однако, письменная работа, развернутый ответ занимают много времени, и не дают обратной связи, не дают

возможность проявить творческие способности. Поэтому применяются альтернативные формы опроса, так называемые нетрадиционные.

В обучении для контроля учащихся и достижения нужного эффекта предъявляют определённые требования: Систематичность, объективность, педагогическая тактичность, быть экономным при затратах времени на уроке, разнообразие используемых методов и форм контроля. Для контроля знаний обучающихся установлено пять уровней: повышенный, высокий, базовый, пониженный, низкий.

## **Материалы и методы исследования**

### **Материалы исследования**

Педагогический эксперимент проводился в МБОУ "СОШ №1 им. Героя Советского Союза П. И. Чиркина г. Калининска Саратовской области" (рисунок 1)



Рисунок 1 - МБОУ "СОШ №1 им. Героя Советского Союза П. И. Чиркина г. Калининска Саратовской области"

### *Объекты исследования*

Опытно-экспериментальная работа проводилась (исследование) на базе 7 «А» и 7 «Б» классов, количеством 25 учащихся в каждом классе.

### **Методы исследования**

На констатирующем этапе эксперимента проводилась диагностика и определение уровня качества знаний на основе применяемых методов контроля знаний. После чего на формирующем этапе проводилось внедрение уроков биологии современных методов контроля знаний. Контрольный этап эксперимента подразумевал проведение повторной диагностики уровня качества знаний на основе введенных современных методов контроля знаний.

1. Теоретический анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы;

2. Эмпирические:

-Целенаправленное наблюдение за процессом формирования самоконтроля учащихся;

-Педагогический эксперимент в ходе учебной деятельности. Вид проводимого нами эксперимента – естественный.

Выбор и обоснование техники проведения эксперимента:

1. Постановка цели. Цель эксперимента – на основе обобщения и систематизации педагогического опыта определить эффективность нетрадиционных форм контроля знаний, умений, навыков учащихся.

2. Определение объекта исследования. Объект исследования – учащиеся 7 «А» и 7 «Б» классов.

3. Определение предмета исследования. Предмет исследования – виды контроля знаний учащихся на уроках биологии.

4. Планирование.

5. Порядок проведения эксперимента.

## Результаты исследования

### Изучение познавательной активности у учащихся в 7 «А» и 7 «Б» классов при изучении биологии

Для того, чтобы выявить разные группы учащихся с различной способностью к выполнению современных методов контроля проведен опросник (Приложение А). Методика состоит из 20 суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде плюсов и минусов записываются на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. В дальнейшем мы отследим наличие взаимосвязи современных форм контроля знаний и уровня познавательной активности учащихся. Результаты проведенных исследований приведены в диаграмме (рисунок 2):

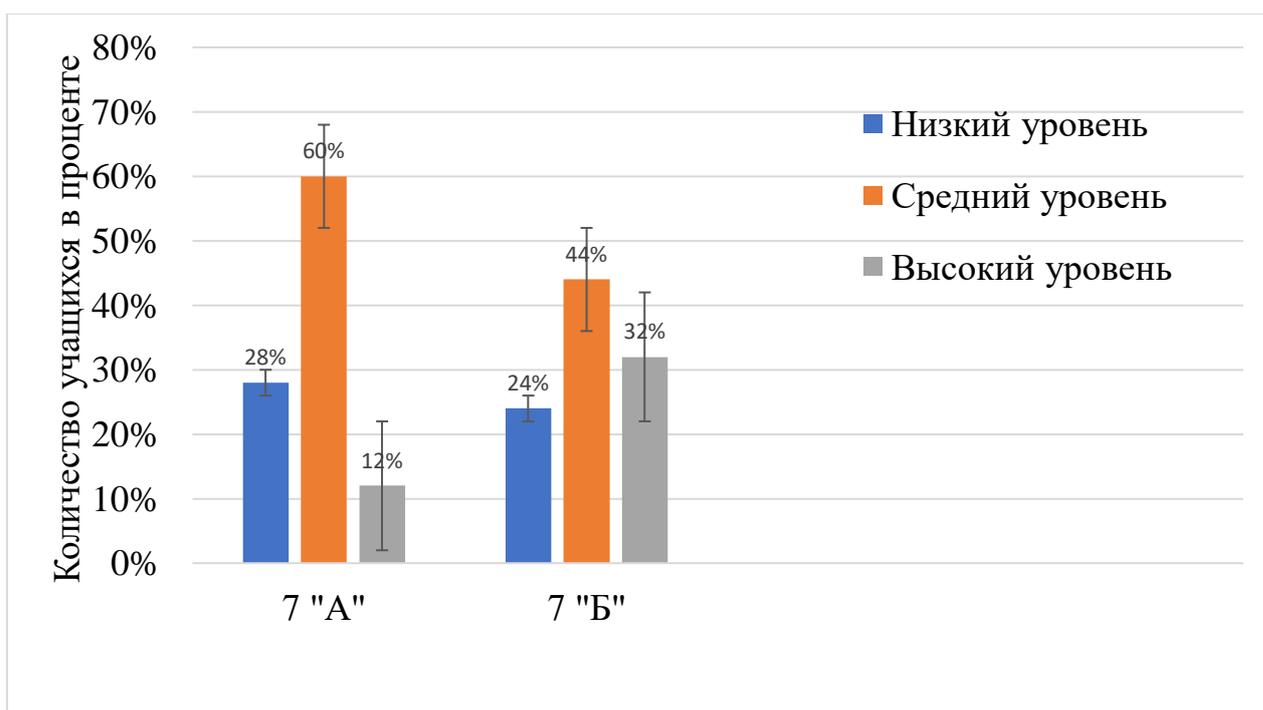


Рисунок 2 - Результаты самостоятельной работы в современной форме 7 "А" и 7 "Б" классов

Из проведенного опроса мы можем сделать вывод, что познавательная активность у учащихся 7 «А» класса находится на низком уровне. Всего 12% учащихся имеют высокий уровень познавательной активности, 28% учащихся имеют низкий уровень и 60% имеют средний показатель активности.

Результаты опроса в 7 «Б» классе несколько лучше, однако, нельзя игнорировать тот факт, что 32% человек имеют низкий уровень познавательной активности на уроках биологии.

Обобщая сказанное, преимущественными формами контроля знаний были именно традиционные, и познавательная активность у учащихся 7 «А» класса находится на низком уровне. Всего 12% учащихся имеют высокий уровень познавательной активности, 28% учащихся имеют низкий уровень и 60% имеют средний показатель активности. Результаты опроса в 7 «Б» классе несколько лучше, однако, 32% человек имеют низкий уровень познавательной активности на уроках биологии.

### **Выявление эффективности использования современных и традиционных методов контроля знаний**

В классе была проведена самостоятельная работа в традиционной форме, которая рассматривается нами как контрольная, для выявления эффективности современных форм контроля (Приложение Б). В качестве формы контроля знаний был использован формат теста с выбором правильного ответа, который в последнее время очень часто используется при написании ВПР и ЕГЭ. Знания учащихся оценивались исходя из количества правильных ответов. Результаты самостоятельной работы будут приведены ниже (рисунок 3):

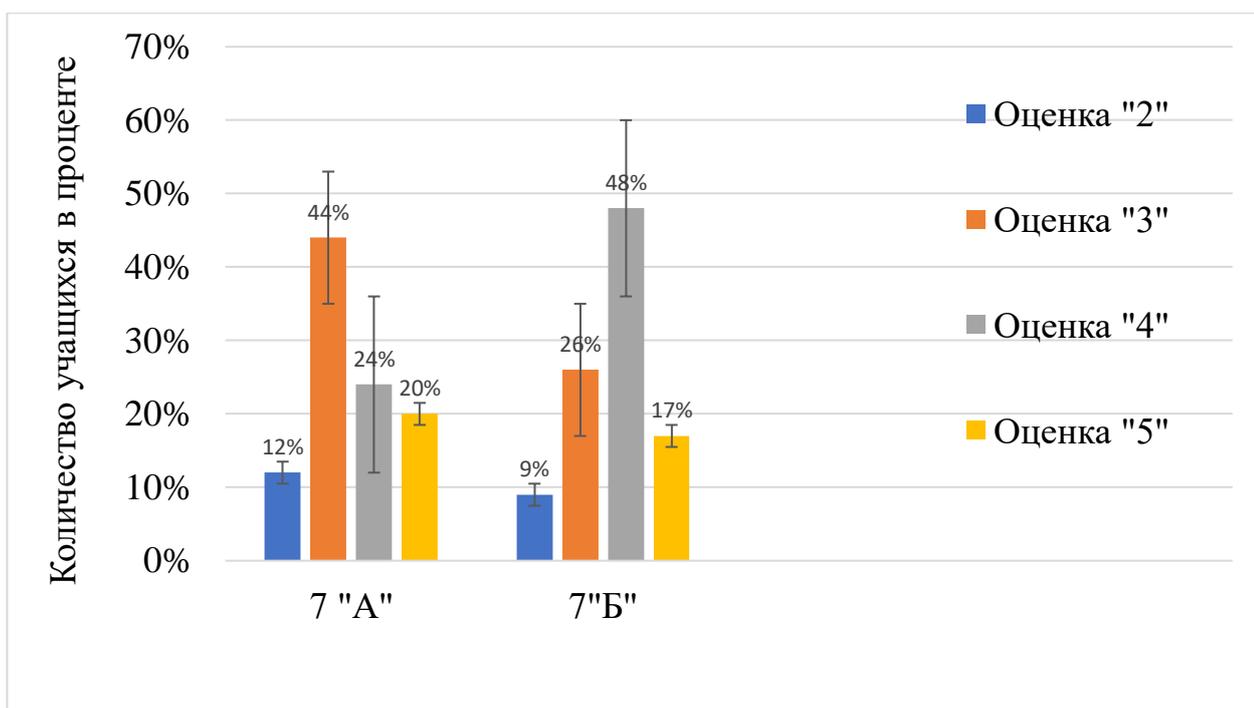


Рисунок 3 - Результаты самостоятельной работы в традиционной форме 7 "А" и 7 "Б" классов

В результате эксперимента мы видим, что большая часть 7 «А» класса написала самостоятельную работу на оценку «3» 44%, а 12% учащихся не смогли справиться с работой.

В 7 «Б» классе наблюдается увеличение количества учащихся, написавших работу на «отлично» и «хорошо» 65%, при этом 9% учащихся не справились с работой. Мы можем сделать вывод, что результаты самостоятельной работы 7 «Б» класса выше.

Следующим этапом эксперимента стало введение современных форм контроля знаний в учебный процесс.

Нами были определены основные формы: биологический диктант; викторина; кроссворд; работа с таблицей.

Далее после окончания учебного блока «Классификация покрытосеменных растений», в классах была проведена форма контроля с целью определения того, как учащиеся усвоили знания, в 7 «А» классе был проведен тест, который выполнялся по тем же принципам, которые применялись за время всего обучения: ученик выбирает один вариант из

предложенных. Так как познавательная активность выше в 7 «Б» классе, в качестве контроля знаний был использован биологический диктант (Приложение В), где ученик должен самостоятельно вписать пропущенные слова в пропуски, не имея возможности выбрать вариант. Результаты данного среза знаний можно посмотреть (рисунок 4):

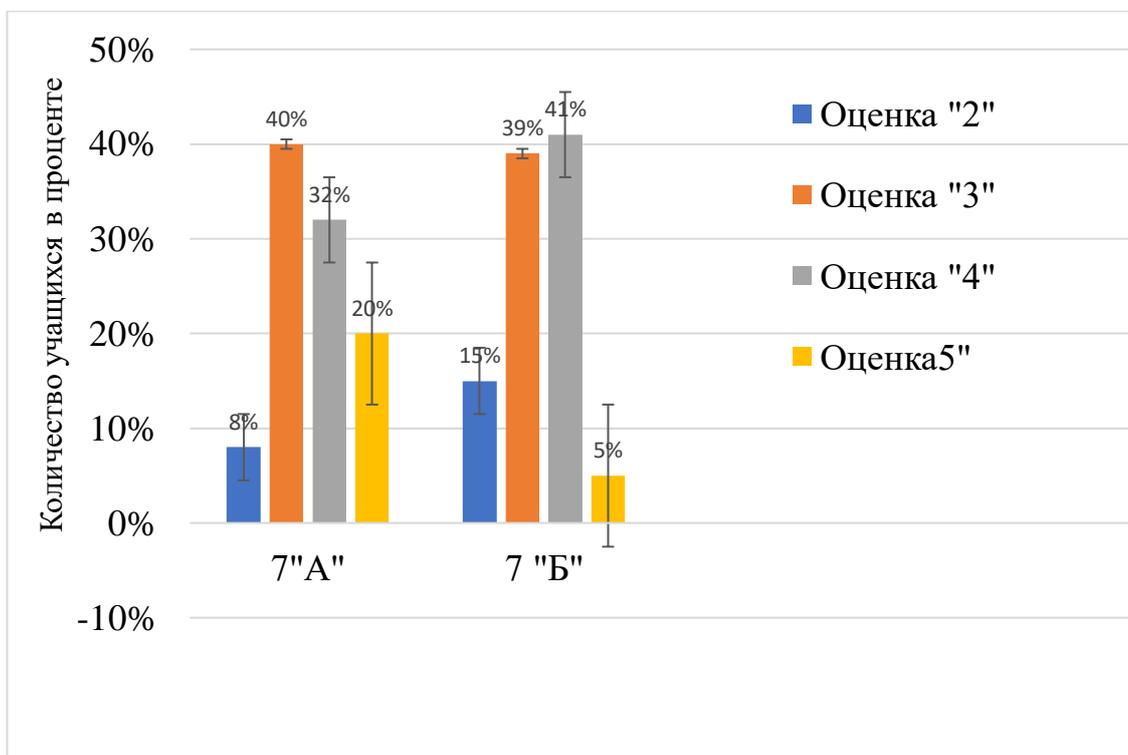


Рисунок 4 - Результаты самостоятельной работы 7 «А» и 7 «Б» классов

Как мы можем видеть, самостоятельная работа в форме биологического диктанта вызвала определенные сложности у учащихся, и они с ним плохо справились. Необходимо обратить внимание на то, что формат теста предполагает то, что ответ можно угадать, однако, как только ученику приходится самостоятельно размышлять над ответом, он справляется хуже. При этом класс «Б» значительно лучше справлялся с биологическим диктантом.

Таким образом, можно заключить, что форма диктанта продемонстрировала реальные результаты подготовки учащихся, на основе данных результатах более удобно делать работу над ошибками, ведь можно четко проследить «пробелы» знаний. Из наблюдений можно отметить, что

особенный интерес учащиеся проявляли, когда опрос происходил в форме викторин, разгадывания кроссвордов и составлении синквейнов. Из замечаний: учащиеся были более активны, когда были включены в процесс; удалось вовлечь в активную деятельность даже не самых активных учащихся; контроль знаний в игровой форме проходил в более комфортной обстановке; учащиеся интересовались будут ли проводиться повторные опросы в таком формате; были инициативны (выполняли больше, чем требовалось, проявляли творчество).

Для подтверждения или опровержения тезиса о том, что применение нетрадиционных и современных форм контроля знаний способствует повышению познавательной активности учащихся был повторно проведен опросник по выявлению познавательной активности учащихся на уроках биологии, результаты которого будут приведены ниже на основе сравнения предыдущих и актуальных данных (рисунок 5):

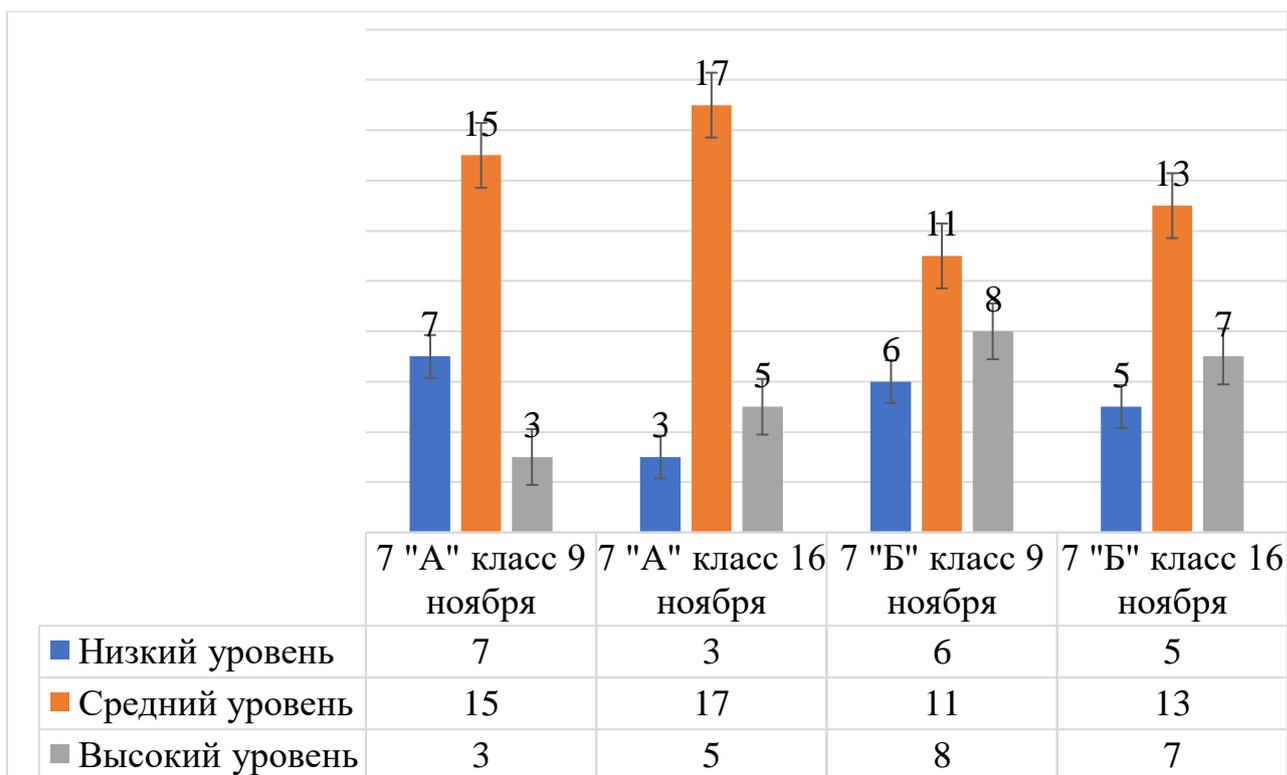


Рисунок 5 - Выявление познавательной активности учащихся на уроках биологии.

Из сравнения результатов опросников, мы можем заметить, что уровень познавательной активности возрос, меньше стало учащихся у которых показатель был на низком уровне.

Таким образом, при выявлении эффективности использования современных и традиционных методов контроля знаний, стало очевидно и на собственном опыте, что интерес учащихся стал выше, игровые и нетрадиционные формы контроля знаний стали эффективной заменой традиционных форм. Однако, необходимо отметить, что традиционные формы не могут быть исключены из учебного процесса, необходимо применять различные формы для повышения интереса учащихся и лучшего усвоения знаний.

### **Методическая разработка урока с применением современных методов контроля в обучении биологии и практика применения различных форм контроля знаний**

Результаты проведенного эксперимента и теоретического исследования были использованы при разработке урока (Приложение Г) биологии по теме: «Класс Однодольные. Семейства Лилейные и Злаки».

#### **Структура урока:**

**Цель урока:** изучить характерные особенности основных семейств класса Однодольные, их многообразие.

#### **Задачи урока:**

- **образовательные:** познакомить обучающихся с отличительными признаками растений семейств луковые, лилейные, злаковые;

сформировать представление о многообразии цветковых растений;

- **развивающие:** развивать умения логически мыслить, анализировать, делать выводы; развивать познавательный интерес к предмету; развивать способность к рефлексии способов и условий действия, к контролю и оценке процесса и результатов своей деятельности;

- **воспитательные:** воспитывать умение слушать и вступать в диалог, участвовать в обсуждении проблем, интегрироваться в пару со сверстником и строить продуктивное взаимодействие, формировать коммуникативную компетенцию учащихся; воспитывать ответственность и аккуратность.

**Планируемые результаты:**

**Предметные:**

- формирование представления о многообразии цветковых растений;
- формирование умения определять семейства класса Однодольные;
- объяснение роли семейств класса Однодольные в природе и жизни человека.

**Метапредметные:**

- *познавательные:* сравнение биологических объектов, умение делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

- *коммуникативные:* умение работать фронтально, индивидуально и в группе; осуществление самоконтроля и взаимоконтроля; проведение коррекции и оценки собственных действий и действий сверстников;

- *регулятивные:* оценивание правильности выполнения действия и внесение необходимых корректив;

**Личностные:**

- сформированность познавательных интересов и мотивов, направленных на изучение живой природы; интеллектуальных умений; эстетического отношения к живым объектам.

**Средства обучения:** Биология. Многообразие растений. Бактерии, грибы. 7 класс. Учебник. Линейный курс. ФГОС - Пасечник Владимир Васильевич

**Методы:** словесные (объяснение, беседа), наглядные (демонстрация слайдов презентации).

**Форма урока:** комбинированный.

**Формы работы:** фронтальная, индивидуальная, групповая.

Этап открытия новых знаний. Актуализация опорных знаний. На этом этапе использовались приемы, усиливающие восприятие нового материала. На этом этапе для повторения и закрепления предыдущей темы «Семейства класса Двудольные» был проведен контроль знаний с помощью теста.

Тест содержал 12 вопросов, время на его выполнение – 10 минут. Вопросы предполагали ответ плюс или минус. Результаты теста приведены в следующей диаграмме (рисунок 6):

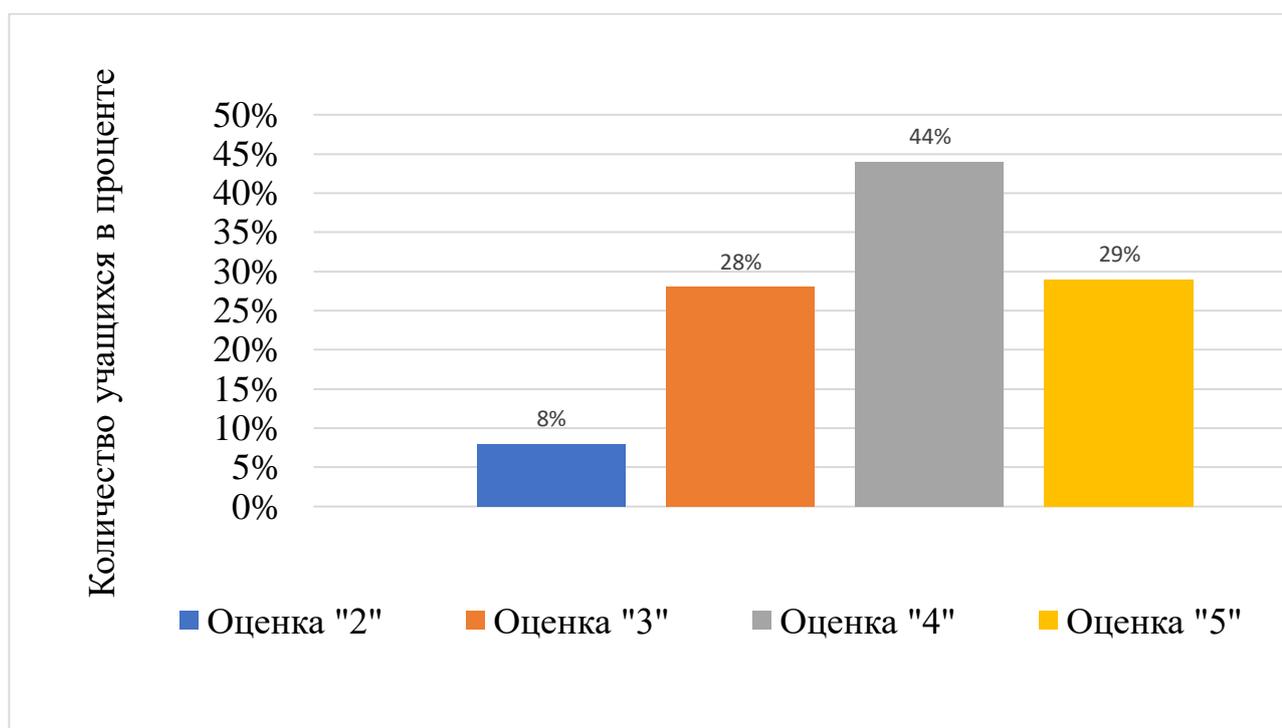


Рисунок 6 - Результаты теста

Из собственных наблюдений: у учащихся за время написания теста возникло два вопроса, которые касались формулировки вопросов. 4 учащихся выполнили тест ранее отведенного времени. У 3 учащихся возникли трудности, они не успели окончить тест.

Можно сделать вывод: тест привычная для учащихся система контроля знаний, она почти не вызывает у них трудностей. Таким образом, я считаю, что формат теста подходит для закрепления и обобщения знаний, когда время на повторение ограничено, однако наиболее эффективным будет тест с

возможностью самостоятельного ответа, он более правдиво продемонстрирует уровень подготовки учащихся.

На следующем этапе начинается объяснение учителя с элементами беседы и комментариями учащихся.

Этап закрепления изученного:

Обучающиеся выполняют лабораторная работу «Строение пшеницы». После чего я провела игру «Вставь пропущенное слово», и предложила учащимся отгадать кроссворд.

Заключительный этап – рефлексия:

- Что у меня сегодня лучше всего получилось?
- Чего я достиг?
- Что для меня было трудным?
- И подвести итог занятия фразой: Сам себе я желаю... (Игра «Цепочка»): каждый высказывает 3 основных понятия, которые больше всего запомнились.

Использованная мной структура урока методы и приемы способствовали достижению целей и задач. Разнообразие видов деятельности и конечном итоге их результативность способствовали активизации познавательной деятельности учащихся поддержанию их интереса к содержанию урока. Этапы урока были логично связаны друг с другом. Контроль знаний производился с помощью теста, игры «Вставь пропущенное слово» и кроссворда.

Таким образом, применение на уроках биологии современных форм контроля знаний является эффективным. Формат теста подходит для закрепления и обобщения знаний, однако наиболее эффективным будет тест с возможностью самостоятельного ответа, он более правдиво продемонстрирует уровень подготовки учащихся. Особенный интерес учащиеся проявила, когда опрос происходил в игровой форме и разгадывания кроссвордов.

## **ВЫВОДЫ**

1. В результате проведенных исследований, было установлено, что в 7 «А» и «Б» классах преимущественными формами контроля знаний были именно традиционные, и познавательная активность у учащихся 7 «А» класса находится на низком уровне. Всего 12% учащихся имеют высокий уровень познавательной активности, 28% учащихся имеют низкий уровень и 60% имеют средний показатель активности. Результаты опроса в 7 «Б» классе несколько лучше, однако, 32% человек имеют низкий уровень познавательной активности на уроках биологии.

2. При выявлении эффективности использования современных и традиционных методов контроля знаний, интерес учащихся стал выше, игровые и нетрадиционные формы контроля знаний стали эффективной заменой традиционных форм. Однако, традиционные формы не могут быть исключены из учебного процесса, необходимо применять различные формы для повышения интереса учащихся и лучшего усвоения знаний.

3. Разработка урока с использованием современных методов для 7 класса способствовала активизации познавательной деятельности учащихся и поддержанию их интереса к содержанию урока. Современные формы контроля знаний и умений позволяют более рационально использовать время на уроке, быстро устанавливать обратную связь с учениками и определить степень усвоения ими новых знаний, сосредоточить внимание на проблемах, выявить возможности дальнейшего продвижения в учебе.