

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МОДЕЛИ В ДЕТСКОМ
СЛОВОТВОРЧЕСТВЕ И НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРСКОЙ
РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КРАСИЛЬНИКОВОЙ АЛИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

Н.А. Шабанова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

Л. И. Черемисинова

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

В начальной школе одной из ключевых задач является формирование у школьников компетенции в области орфографии. Эффективное овладение орфографией невозможно без знания основ словообразования, без знаний о морфемном строении слова и типах морфем: корней и аффиксов. Одним из важнейших умений в овладении основами правописания является выделение корневой морфемы, но оно становится невозможным без понимания также места в структуре слова и функциональной значимости в формировании его значения приставок и суффиксов.

Единицы словообразования, представляя собою систему, требуют такого же системного обучения. Являясь минимальной значимой единицей языка, морфема должна рассматриваться учащимися не только в структурном (со стороны формы слова, что наиболее важно при обучении орфографии), но и в семантическом аспекте (в соответствии со значением и особенностями функционирования у разных частей речи.).

Уровень владения словообразованием напрямую связан со словарным запасом школьников. Так, умение определять корень слова часто облегчает для учащегося начальной школы восприятие и дальнейшее использование в собственной речи незнакомого слова, основанного на известном ему корне, а знание функционального значения аффиксов – образовывать с их помощью на основе исходного корня, и зачастую вполне удачно, новые однокоренные слова с нужными значениями. Последнее умение опирается на некие представления о том, как образуются слова и как они функционируют в речи. В лингвистике такие представления называются словообразовательными моделями.

Овладение словообразовательными моделями тесно связано с развитием у ребенка логического мышления. Анализируя языковой материал, обобщая словообразовательные наблюдения, овладевая словообразовательными понятиями, школьники задействуют такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение и обобщение.

Обобщение языкового материала как раз и приводит их к пониманию неких закономерностей в образовании отдельных групп слов. При этом часто идти по этому пути ребенку приходится самому: до сих пор в учебно-методических комплектах начального образования функционально-семантический подход к словообразованию представлен слабо и достаточно бессистемно. О важности семантического аспекта словообразования, направленного на овладение младшими школьниками словообразовательными моделями, в методике начальной школы заговорили только в последнее десятилетие, когда стало очевидным, что целью начального образования является не только обучение грамотному письму, но и в целом формирование у учащихся коммуникативной компетентности – умений целесообразно использовать все полученные ими знания о языке в речевой практике.

Включение в программу начальной школы более глубокого обучения словообразованию, связанного с формированием у школьников умения понимать значения отдельных морфем и анализировать словообразовательные модели, то есть с формированием у них умения осознанно использовать потенциал русского словообразования, является важным этапом в развитии их логического мышления и языковых умений.

Этим обусловлена **актуальность** темы данного исследования.

Объект исследования – словообразовательные умения в начальной школе.

Предмет исследования – методика формирования словообразовательных умений у учащихся начальной школы.

Цель исследования – выявление специфики и проблем работы со словообразовательными моделями в младших классах.

Поставленная цель определила следующие задачи исследования:

1. изучить научную и методическую литературу по теме исследования;

2. провести анализ учебно-методических комплектов начальной школы по русскому языку в аспекте обучения словообразованию;
3. разработать комплекс заданий для определения уровня словообразовательных знаний и умений младших школьников;
4. разработать методический материал, направленный на формирование знаний и умений учащихся младшей школы в области словообразования и работы со словообразовательными моделями;
5. провести опытно-экспериментальную работу по закреплению словообразовательных умений у младших школьников, отработке навыка образования слов с помощью словообразовательных моделей.

В процессе исследования были использованы следующие **методы**: анализ научной и методической литературы, описательный и сопоставительный методы; организационное планирование эксперимента; опрос, качественный и количественный анализ данных, полученных в результате эксперимента.

Экспериментальная база исследования: муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №7 имени К. Д. Ушинского» г. Саратова, 4 «З» класс.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и 3 приложений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно позволяет расширить знания о словообразовательных моделях, а также о специфике и проблемах работы с ними в начальной школе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут помочь методистам, будущим и практикующим педагогам в детальном рассмотрении данной темы, а также в разработке методических материалов для дальнейшей деятельности на уроках русского языка на начальном этапе образования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В *первом разделе* выпускной квалификационной работы «Теоретические и методические основы изучения словообразования в начальной школе» нами были рассмотрены: научные аспекты словообразования; методика изучения словообразования в начальной школе, включающая в себя два подхода – традиционный и функционально-семантический; роль словообразовательных моделей в методике обучения словообразованию в начальной школе и детском словотворчестве.

Вопрос об изучении словообразования на начальной ступени обучения был поставлен крупнейшими методистами еще в прошлом веке. Он поднимался в работах таких ученых, как Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, Д.И. Тихомиров, К.Д. Ушинский. Ф.И. Буслаев первым обратил внимание на незаменимость словообразовательной работы в школе не только с целью освоения учащимися грамотного письма, но и ради более полного понимания ими лексического значения слов. Именно такое понимание обеспечивает осознанный и точный выбор слов в условиях естественной речи.

Развивающий характер словообразовательной работы на начальной ступени обучения русскому языку, ее значимую роль подчеркивал и К.Д. Ушинский.

В методике начальной школы существуют два подхода к изучению словообразования. Традиционный подход по большей части направлен на изучение младшими школьниками морфемной структуры слова, усвоение которой необходимо для овладения основами русской орфографии.

Функционально-семантический подход является важным аспектом при рассмотрении методики обучения словообразованию в начальной школе. Его основная идея заключается в повышении значения смыслового аспекта в работе с производными словами. Данный подход способен значительно расширить понимание учащихся начальной школы о словарном составе русского языка.

Сторонники функционально-семантического подхода к словообразованию (Н.А. Исаева, С.И. Львова, Е. Г. Мережко и др.) предлагают уже на начальной ступени образования знакомить учащихся с комплексными единицами словообразования и с понятием словообразовательной модели. Проведение работы в этих направлениях, по их мнению, может помочь учащимся лучше понять процессы образования новых слов в языке и подготовиться к более сложному изучению данного раздела в средней школе.

Наиболее важным направлением работы над словообразованием в начальной школе, позволяющим сформировать у учащихся вдумчивое отношение к значению производных слов, а также способность видеть семантико-словообразовательные связи между однокоренными словами, по мнению Е.Г. Мережко, является их знакомство с понятием словообразовательной модели. Системный подход к изучению словообразования, содержащий работу со словообразовательными моделями, упрощает для учащихся работу над усвоением элементов морфемно-словообразовательной теории, осмыслением словообразовательных понятий, их словообразовательной функции, осознанием того, как возникают производные слова в русском языке. Актуальность высказываемых Е.Г. Мережко положений подтверждает проведенный нами анализ инноваций в речи детей младшего школьного возраста. В качестве материала анализа выступили окказиональные слова, включенные в книгу-словарь основоположника научной школы российской онтолингвистики С. Н. Цейтлин «Говорят дети». Проведенный анализ позволил прийти к следующим выводам:

1. В возрасте начальной ступени образования ребенок уже обладает довольно широким лексическим запасом и гораздо реже прибегает к образованию новых слов, чем в дошкольный период;
2. Зачастую дети младшего школьного возраста создают новые слова по той же причине, что и в дошкольный период – для

обозначения явления (действия, признака), название которого им неизвестно;

3. В словопроизводстве дети используют словообразовательные модели русского языка, спонтанно воспринятые ими из речи взрослых;

4. Процесс словотворчества младших школьников активнее всего протекает в возрасте 7-8 лет и угасает к 10 годам;

5. Девочки чаще прибегают к процессу словотворчества, что свидетельствует о повышенной потребности в коммуникации, развитости фантазии и творческого мышления;

6. Среди детских речевых инноваций существенно преобладает суффиксальный способ словообразования, на втором месте префиксальный способ и постфиксальный. Это говорит о том, что дети лучше усваивают модели словообразования, наиболее часто употребляемые в школе и дома;

7. Чаще всего создаются в процессе словотворчества глаголы, что говорит о некоторой скудости словарного запаса и невозможности называть действия, происходящие вокруг, соответствующими наименованиями.

Детское словосочинительство является естественным процессом. Оно основано на интуитивном освоении детьми словообразовательных моделей, что обуславливает целесообразность более глубокого изучения основ словообразования, основанного на наблюдении за словообразовательными моделями, так как работа с ними позволит учащимся создавать новые слова в соответствии с нормативным русским языком, а словотворчество станет для них не вынужденным процессом, а интересной языковой игрой, в которой отступление от нормы уже будет свидетельствовать об их индивидуальных творческих возможностях, а не о языковых лакунах и речевой беспомощности.

Анализ учебников по русскому языку для 1-4 классов авторов В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого (УМК «Школа России») и Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной (УМК «Перспектива») показал, что в обоих УМК значительное место при изучении словообразования занимают задания, связанные с морфемным разбором слова и работой со структурной схемой, что демонстрирует следование традиционному, формальному подходу к словообразованию. В связи с этим мы сосредоточили свое внимание на выявлении заданий, ориентированных на осознание учащимися начальной школы формально-семантических связей между словами русского языка и функциональной значимости корневой и аффиксальных морфем, то есть заданий, реализующих функционально-семантический подход к изучению словообразования.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что под руководством авторов учебника по русскому языку дети работают по заданным словообразовательным моделям, осваивают функциональные возможности русских аффиксов по образованию слов разных частей речи, знакомятся со словами-неологизмами, основанными на действующих в языке словообразовательных моделях. Включение такого рода заданий в школьный курс русского языка подтверждает факт тесной взаимосвязи детского словотворчества со словообразованием, а также подкрепляет мнение о том, что не стоит бороться со словотворчеством в детской речи, нужно лишь устранять ошибки в образовании новых слов и учить детей отличать языковые нормы от продуктов словотворчества. Учебники содержат некоторое количество упражнений, ориентированных на формирование умений создавать новые слова, распознавать оттенки значений однокоренных слов в контексте, грамотно употреблять слова в речи.

В УМК «Школа России» изучение морфемной структуры слова начинается гораздо раньше. Тем не менее, в обоих УМК работа над словообразованием преимущественно сосредоточена в курсах по русскому языку 2 и 3 классов. Причем, если во втором классе акцент делается больше

на изучение структуры слова, то в 3 классе и в 4-том (закрепляющем знания детей по этому разделу) внимание младших школьников также сосредоточивается на функционально-семантическом аспекте: дети учатся понимать словообразовательные значения аффиксов, которые вносят в значение слова дополнительные смыслы, создавать слова, как по заданным словообразовательным моделям, так и по разным – с целью образования словообразовательного гнезда. Думается, что УМК «Перспектива», дает в этом отношении больше материала, он более разнообразный по заданиям и более интересный.

Однако разрозненность выявленных упражнений, предназначенных для достижения этой цели и их небольшое количество, а также отсутствие соответствующей терминологии не позволяют младшим школьникам получить целостной картины. Рассредоточенные по учебникам разных классов задания теряются на фоне, несомненно, важных упражнений, связанных с обучением орфографической грамотности и исследованием других разделов курса «Русский язык».

Во *втором разделе* описана опытно-экспериментальная работа по формированию у учащихся начальных классов словообразовательных знаний, умений и навыков. Опытное-экспериментальное исследование проводилось в МОУ «Гимназия №7 им. К.Д. Ушинского» г. Саратова. Класс обучается по программе «Перспектива». В исследовании приняли участие 23 учащихся 4 класса.

Констатирующий этап эксперимента проводился с 1 сентября 2022г. по 9 ноября 2022 г. Цель: исследование уровня владения словообразовательными знаниями и умениями учащихся начальной школы. Задачи: 1) подбор методов исследования по изучению уровня владения знаниями и умениями по теме «Словообразование»; 2) проведение исследования уровня владения словообразовательными знаниями и умениями учащихся начальной школы при работе со словообразовательными моделями; 3) обработка полученных результатов и подведение итогов. Для

получения информации об уровне владения знаниями, умениями и навыками по теме «Словообразование. Словообразовательные модели» было проведено анкетирование. В результате проведенного диагностического исследования мы определили, что уровень овладения выбранными знаниями и умениями по теме «Словообразование. Словообразовательные модели» в экспериментальном классе можно повысить. Общая доля заданий, с которыми не справились учащиеся, составила 30 %. Больше трудностей у учащихся возникло при выполнении заданий на составление слов по словообразовательной модели, нахождение ненормированных, «выдуманных» слов. Можно сделать вывод, что данные темы необходимо рассматривать в школах, так как дети создают новые слова, подсознательно используя словообразовательные модели и допуская при этом ошибки, которые нужно устранять, стоит уделять особое внимание работе со словообразовательными моделями, с выделением «необычных» слов из ряда, а также следует заниматься пополнением словарного запаса.

Формирующий этап. На основе результатов проведенного опроса нами были разработаны и проведены уроки, направленные на формирование и развитие словообразовательных умений. В выпускной квалификационной работе представлены конспекты уроков на темы: «Словообразование. Словообразовательные модели», «Словообразовательные модели и словотворчество» и внеклассное мероприятие «Поиск сокровищ на острове Словообразование».

Контрольный этап. С целью оценки сформированных знаний и умений по словообразованию и словообразовательным моделям у учащихся 4 «З» класса в период с 5 мая 2023 г. по 12 мая 2023 г. был проведён контрольный этап эксперимента. Для получения информации об уровне владения знаниями, умениями и навыками по теме «Словообразование. Словообразовательные модели» был проведен опрос, аналогичный опросу на констатирующем этапе эксперимента. Контрольный этап эксперимента

показал, что выбранные методы работы над словообразованием эффективны (уровень знаний и умений детей повысился на 17,5 %).

Проведенное тестирование по теме «Словообразование. Словообразовательные модели» в 4 классе помогло выявить трудности, с которыми сталкиваются учащиеся при работе со словообразовательными моделями. Так нам удалось определить наиболее актуальные направления работы со словообразовательными моделями и словообразованием в целом в 4 классе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме формирования и развития словообразовательных знаний и умений у учащихся младшего школьного возраста.

В ходе выполнения работы нами были решены теоретические и практические задачи исследования. В частности, были выявлены основные теоретические и методические принципы и направления работы над словообразованием в начальной школе и предпринята попытка использовать в процессе обучения в 4 классе понятие словообразовательной модели, способствующее формированию у младших школьников более полного представления о словообразовательных процессах и творческом потенциале словообразовательной системы русского языка. Проведенный в рамках выполнения работы эксперимент позволил прийти к следующим выводам.

Работа со словообразовательными моделями играет значимую роль в формировании словообразовательных умений младших школьников. Она стимулирует речевое развитие учащихся. Указывая на формально-семантическую близость слов, она помогает лучше понять функциональную значимость словообразовательных аффиксов и осознать системный характер лексики родного языка. Развивается зрительная память и абстрактное мышление. Учащиеся получают возможность предвидеть возможные орфографические трудности, связанные с использованием словообразовательных аффиксов.

Формирование знаний о словообразовательных моделях целесообразно совместить также и с формированием у школьников представлений о словообразовательных нормах русского языка. Как показал анализ детских инноваций, в период обучения в начальной школе дети еще прибегают к вынужденному словотворчеству, вызванному желанием заполнить лексические лакуны в своем словаре. Работа со словообразовательными моделями способствует становлению у них более осмысленного отношения к словотворчеству, развитие которого в правильном направлении способствует формированию творческого, но при этом уважительного отношения к языку. Как показал наш эксперимент, дети с удивлением открывают для себя, что со словами можно играть – их можно создавать, но языковая игра базируется на определенных принципах (в данном случае – словообразовательных моделях) и тоже требует соблюдения некоторых правил (целесообразного использования аффиксов).

Работа со словообразовательными моделями требует определенного уровня развития абстрактного мышления, поэтому в 1 и 2 классах можно ограничиться теми заданиями, которые, как показал анализ УМК, уже используются в процессе обучения, однако в 3 и 4 классе такая обобщающая работа, по нашему мнению, не просто возможна, а даже необходима, чтобы систематизировать все полученные учащимися знания по словообразованию и оградить детей от возможных словообразовательных ошибок. При этом, в связи с достаточной степенью сложности темы, очень важно подбирать интересный языковой материал, который смог бы привлечь внимание детей, и использовать различные словообразовательные упражнения.

Освоение учащимися знания о словообразовательных моделях в начальной школе также создает важную основу для их дальнейшей работы по словообразованию на следующей ступени образования.