

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

Юмористический рассказ 1960–1980-х гг.:
теория и методика изучения в начальной школе

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Гусевой Ольги Андреевна

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

О. Я. Гусакова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

Л. И. Черемисинова

Саратов 2023

Актуальность. Юмористический рассказ является одним из самых любимых детьми жанров. Им нравятся короткие и смешные рассказы. Они достаточно легко воспринимаются, поднимают настроение, оказывают положительное воздействие на эстетическое и интеллектуальное развитие ребёнка, способствуют развитию у него воображения. В книге «От двух до пяти» К. И. Чуковский писал: «У ребёнка вообще есть великая потребность смеяться. Дать ему добротный материал для удовлетворения этой потребности – одна из задач воспитания» [34, с. 89].

Кроме этого, юмористические произведения играют важную роль в воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста. Пример героев, попавших в комические ситуации по причине своей лени, трусости, вранья, хвастливости или несобранности, помогает читателям избавиться от многих собственных отрицательных качеств. способствует развитию умения использовать смех в решении жизненных проблем.

В начальной школе жанр юмористического рассказа включён в обязательное изучение младшими школьниками. На уроках литературного чтения учащиеся знакомятся с произведениями известных писателей 60–80-х годов XX века – Николая Николаевича Носова, Виктора Юзефовича Драгунского и Виктора Владимировича Голявкина. Их юмористическая проза не обделена вниманием литературоведов. Так, например, творчеству В. Ю. Драгунского посвящены публикации С. Сивоконь, И. Линковой, О. О. Михайловой и др. О юмористических рассказах В. В. Голявкина писали С. Сивоконь, И. Линкова, В. Гревская, Г. Горышин, В. Климов и др. Самым серьезным образом и с разных сторон изучены жизнь и творчество Н. Н. Носова. Писателю посвящены две монографические работы: «Николай Носов. Критико-биографический очерк» С. Рассадина (М., 1961) и «Жизнь и творчество Николая Носова» С. Миримского (М., 1985), а также многочисленные статьи в научных сборниках и журнале «Детская литература (Б. Бегак, С. Сивоконь, В. Разумневич и др.). Кроме того, проблемы изучения творчества Н. Н. Носова в начальной школе рассматриваются в отдельном сборнике (Волгоград, 2009).

В публикациях перечисленных авторов дана типология героев и конфликтов в рассказах писателей, проанализированы их стилистические особенности (в том числе и приемы комического) и, что особенно важно в свете нашего исследования, охарактеризовано главное отличие юмористической прозы, заключающееся в непрямом воздействии, в воспитании от противного – смехом. Однако ко всем этим научным достижениям по-прежнему не восприимчивой остается школьная методика литературного чтения. При изучении юмористических произведений она продолжает ставить во главу угла воспитательную задачу, несмотря на то, что целью уроков, посвященных этой теме, является «разгадывание секретов смешного, а не морализаторство» [32, с.22].

Сказанным выше определяется актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования является – литературное образование младших школьников.

Предмет исследования – методика изучения юмористической прозы Н. Носова, В. В. Голявкина и В. Ю. Драгунского на уроках литературного чтения.

Цель исследования – разработать и апробировать педагогический эксперимент по изучению юмористической прозы 1960–1980-х в начальной школе.

Достижение поставленной цели обеспечивалось решением следующих задач:

- изучить и систематизировать научно-методическую литературу по проблеме исследования;
- изучить особенности развития прозы для детей в 1960–1980-х годах;
- уточнить черты поэтики юмористических произведений Н. Носова, В. Ю. Драгунского и В. В. Голявкина;
- провести анализ методического аппарата учебников по литературному чтению в различных УМК с целью определения его соответствия специфике творчества рассматриваемых писателей;

– разработать и апробировать педагогический эксперимент по изучению юмористической прозы 1960–1980-х в 4 классе начальной школы.

В работе использовались следующие *методы исследования*:

– теоретический (анализ и синтез научно-методических источников, анализ УМК по литературному чтению, педагогическое моделирование);

– эмпирический (педагогический эксперимент).

Теоретической основой выпускной квалификационной работы явились труды по истории литературы (С. И. Сивоконь, С. Б. Рассадин, Б. А. Бегак, В. А. Приходько, И. Н. Арзамасцева и др.) и методике ее преподавания (М. П. Воюшина, С. А. Кислинская и др.).

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех основных разделов, заключения и списка использованных источников.

База экспериментального исследования: МАОУ Лицей «Звезда» г. Саратова.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования ее результатов учителями начальной школы, а также студентами факультета психолого-педагогического и специального образования в процессе прохождения педагогической практики.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа по теме исследования проводилась в несколько этапов.

На первом этапе определялись актуальность темы выпускной квалификационной работы, формулировались объект, предмет, цель, задачи, характеризовались методы и структура исследования.

На втором этапе изучались особенности развития прозы в детской литературе 1960–1980-х годах, а также определялся вклад известных детских писателей в этот процесс.

Результатами исследования, стали следующие выводы.

1. 1960–1980-е годы стали важными для детской литературы. В эти годы проза для детей стремительно развивается. За этот достаточно небольшой промежуток времени выходит огромное количество детских книг разных жанров, появляется много новых писателей.

В детской литературе главным героем становится ребёнок – личность со сложным и богатым внутренним миром. Часто это ребёнок-шалун. Он активный, живой, любопытный и непосредственный. Ребёнок чутко реагирует на добро и зло, осознаёт свои ошибки и всеми силами стремится их исправить.

Продолжают выходить произведения писателей, начавших писать еще в 1920–1930-е годы. Это В. Осеева, С. Михалков, Л. Пантелеев, А. Барто, Е. Благинина Л. Кассиль, Н. Носов и другие авторы.

В детскую литературу входят известные писатели, прошедшие войну. Это Б. Заходер, Р. Погодин, Д. Самойлов, Я. Аким и др. Их книги наполнены радостью и верой в жизнь.

Именно во второй половине XX века произошёл и расцвет детской юмористической прозы. Юмористический рассказ, приобретший в творчестве Н. Носова Ю. Ковалёва, В. Медведя, Ю. Сотника, В. Драгунского, В. Голявкина свои лучшие черты, становится одним из любимейших детьми жанром.

2. Николай Николаевич Носов вошёл в литературу, как один из самых известных читаемых детских юмористических писателей двадцатого века. Носов начал писать ещё в 30-е годы. Произведения писателя прочно закрепились в детской литературе, обрели широкую популярность среди детей во второй половине XX века и остаются любимыми по сей день. Именно поэтому Носова относят к писателям второй половины XX века. Этой же периодизации придерживаются авторы учебника детской литературы – И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева.

Повествование в произведениях часто ведётся от лица ребенка. Дети всегда и занимают центральное место, взрослым же отведена не значительная роль.

Произведения Н. Носова богаты формами и приемами комического. Среди них можно встретить юмор и иронию. С помощью иронии выражается

авторская позиция, отмечаются отдельные недостатки героев, обозначается отношение героев к происходящим событиям. Писатель проявляет невероятную фантазию, создавая остроумные шутки и смешные ситуации в своих произведениях. Важное место в них занимает диалог. Он помогает передать отношение к происходящему, раскрывает психологию ребенка. С помощью диалога передается смешная ситуация, в нем логика поведения героя приобретает юмористическую окраску. Развивая свой сюжет, автор использует прием неожиданности. Кроме этого, в рассказах Н. Носова используется прием комического преувеличения или гиперболы, что приносит в юмористические рассказы нечто необыкновенное, фантастическое. В рассказах Н. Носова встречается и такие приемы, как парадокс, каламбур (игра слов), которые можно встретить в речи героев. Есть в творчестве писателя и такой прием как перифраз.

3. Важное место в детской литературе занимает Виктор Юзефович Драгунский. В отличие от предшественников, у Драгунского жанр юмористического рассказа раскрывается по-новому. Взрослым здесь отведено уже не эпизодическое, а важное место, а в некоторых рассказах они даже выступают в качестве главных героев. Однако не всегда взрослые показаны с хорошей стороны. Некоторые из них обманывают, ведут себя неискренне и несправедливо по отношению к детям, что, конечно, осуждается автором. Таким образом, автор противопоставляет чистого и доверчивого ребенка взрослым, которые, в свою очередь, утратили эту чистоту сердца.

Несмотря на то, что почти все рассказы В. Драгунского веселые, нередко в них проскальзывает лирическая грусть. Сочетание лирического и комического придает его рассказам особую теплоту.

Центральными персонажами рассказов В. Драгунского являются мальчик Дениска и его близкое окружение. Писатель глубоко раскрывает внутренний мир ребёнка, показывает, что его интересует, радует и печалит.

Произведения писателя богаты формами и приемами, создающими комический эффект. Среди форм часто встречаются юмор и ирония. Иногда можно увидеть и сатиру. Особенно в тех моментах, когда высмеивается

поведение взрослых. Что касается комических средств, то используется такой прием, как парадокс. Маленькие герои обладают бездонной фантазией и своеобразной детской логикой. Также широко, в разных проявлениях, автором используется прием имитации детской речи. Во многих произведениях средством создания комического служит синтаксический повтор.

4. Прочно вошёл в детскую юмористическую литературу и Виктор Владимирович Голявкин. «Простые истории, изложенные в коротких рассказах, поначалу могут рассмешить читателя, а далее способны вызвать и слезы. Жизнь в изображении Голявкина оборачивается то комической, то драматической стороной». Нередко писателем поднимаются такие серьёзные проблемы, как одиночество, непонимание между детьми и взрослыми, взаимоотношение ребёнка с миром, окружающим его.

Рассказы писателя отличаются исключительной краткостью. Иногда их называют юмористическими миниатюрами.

Как Н. Носов и В. Драгунский, В. Голявкин часто использует форму повествования от первого лица. Но, в отличие от этих писателей, у В. Голявкина большое значение имеет подтекст рассказов, который часто передается с помощью интонации, чётко расставленных пауз, ритмических повторов.

Автор использует большое количество форм и приемов комического. В его рассказах главенствует юмор. Реже встречаются сатира и ирония. Если говорить, о приемах комического, то писатель использует: комизм наивности, недоумения, комизм повторения, прием неожиданности и прием эксцентрики.

Что касается стилистических особенностей прозы В. Голявкина, то можно выделить такие, как короткая, без особых украшений фраза, лаконизм, в основном диалогическая форма рассказов, повествование от первого лица. Также автор использует особую разговорную интонацию, игру слов, его проза обладает повышенной музыкальностью.

Третий этап работы был посвящен анализу УМК по литературному чтению с целью изучения специфики работы с жанром юмористического рассказа в современной начальной школе.

Нами были проанализированы три УМК – «Школа России», «Начальная школа XXI века» и «Перспектива». В программы вошли произведения В. Ю. Драгунского, Н. Н. Носова и В. В. Голявкина.

Результатами исследования стали следующие выводы.

Во всех УМК учитываются возрастные особенности детей. Но на наш взгляд, методическая работа по теме исследования наиболее эффективно ведется в УМК «Школа России и «Перспектива». Авторы программ стремятся, чтобы ребёнок овладел приемами осознанного чтения, постиг смысл прочитанного, приобрел необходимые знания и навыки анализа художественного произведения, ведущие к повышению уровня его литературного развития.

Однако нами были замечены и недостатки.

Приходится отмечать, что многие из произведений юмористической прозы (даже совсем небольшие по объему) в УМК «Начальная школа XXI века» даются в сокращении. Кроме того, в учебниках данного комплекса отсутствует какая-либо информация о писателях. Главным недостатком других УМК является небольшое количество аналитических заданий, в них не ведется работа над жанровой спецификой юмористических рассказов, т.е. не уделяется никакого внимания приемам создания комического эффекта в тексте, что, несомненно, мешает полноценному восприятию художественных произведений этого рода.

Таким образом, важно сказать то, что изучать художественное произведение нужно в единстве формы и содержания. И эффективна будет та методика изучения юмористического рассказа, где этот принцип соблюдается. К сожалению, в начальной школе это правило часто нарушается.

На четвертом этапе был разработан и апробирован педагогический эксперимент по теме исследования. Экспериментальная работа проводилась в 4 «А» классе на базе МАОУ Лицей «Звезда» г. Саратова.

Целью всего эксперимента являлась апробация авторской методики изучения юмористических рассказов Н. Носова, В. Драгунского и В. Голявкина.

Констатирующий этап исследования проводился в форме анкетирования.

Было установлено, что учащиеся 4 класса знакомы с творчеством Н. Носова и В. Драгунского. Какие-либо биографические сведения о писателях детям неизвестны. Они читали произведения данных юмористических писателей, но иногда путают их или не знают, какое произведение какому автору принадлежит. Что касается В. Голявкина, то с его жизнью и творчеством школьники не знакомы.

Целью обучающего этапа экспериментальной работы являлось формирование у младших школьников представлений о специфике юмористических рассказов Н. Носова, В. Драгунского и В. Голявкина.

Нами были разработаны и апробированы уроки, в ходе которых учащиеся 4 класса кратко познакомились с некоторыми фактами биографии писателей. Основная часть времени на уроках уделялась аналитической работе над произведениями Н. Носова «Тук-тук-тук», В. Драгунского «Что любит Мишка», В. Голявкина «Никакой горчицы я не ел».

Целью контрольного этапа данного исследования являлась проверка качества усвоения проведенной работы на обучающем этапе. Анкетирование показало, что после проведения разработанных нами обучающих уроков количество учащихся, владеющих знаниями о жизни и творчестве В. Голявкина, В. Драгунского и Н. Носова, увеличилось. Школьники стали понимать, как создаётся смешное в произведениях. Не всем легко давалась работа с текстом юмористических произведений, но это нормально, так как дети учатся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Десятилетие с 1960 г. по 1980 г. характеризуется в целом как период интенсивного развития детской литературы.

В это время продолжают активно работать мастера со сложившимся в 20 – 30-е годы творческим «я» – С. Михалков, А. Барто, Е. Благинина, В. Катаев, Л. Пантелеев, В. Осеева, Н. Носов и др. Многие значили для возрождения книги для маленьких приход в детские издательства бывших фронтовиков – Б. Заходера, Я. Акима, Д. Самойлова, Р. Погодина и др. Это поколение писателей отличалось особенно бережным отношением к детству и к народной культуре;

они имели «взгляд на вещи просветленный» (одно из качеств детского писателя, по Белинскому). Их произведения «проникнуты верой в жизнь и радостью жизни» [1, с. 310]. В конце 50-х заявили о себе такие писатели, как В. Берестов, И. Токмакова, Р. Сеф, Г. Сапгир, И. Мазнин, Ю. Мориц, Э. Успенский, Ю. Коваль, Г. Цыферов, Ю. Коваль, В. Медведев, Ю. Сотник и др. Для этого поколения характерны раскованность, граничащая с озорством, любовь к художественной игре. Вместе с ними в детскую литературу ворвался интерес к личности ребенка, вера в ее самоценность. С тех пор одна за другой стали появляться талантливые, веселые, человечные книги.

Существенным приобретением юмористической прозы в эти годы стали рассказы, написанные Н. Носовым, В. Драгунским и В. Голявкиным. У них много общего – они способны рассмешить как маленького, так и взрослого читателя; как правило, повествование в их произведениях ведётся от лица ребёнка, что позволяет увидеть происходящее его глазами; чтобы достичь комического эффекта писатели используют похожие приёмы. Однако есть и то, что отличает их произведения друг от друга.

Н. Н. Носов – крупнейший из писателей-юмористов детской литературы. В своих веселых рассказах он всегда следовал правилу, согласно которому о смешном нужно рассказывать как можно серьезнее; поэтому повествование ведётся от лица героя.

Все внимание автор сосредоточил на детях, взрослые в его рассказах играют скромную роль – статистов, резонеров. Во всяком случае, взрослые никак не ограничивают самостоятельность детей, то есть не мешают им ошибаться и учиться на собственных ошибках.

Писатель мастерски владел приемами комического повествования, к тому же хорошо знал детскую психологию. Это и обеспечило рассказам о Мишке и его друге прочное место в новеллистике для дошкольников и младших школьников начиная с 40-х гг. и по сегодняшний день.

Рассказы В. Ю. Драгунского для детей несут на себе печать эстрадных жанров: их легко читать вслух, поскольку они написаны живым разговорным языком, каким говорят дети шести-восьми лет; многие эпизоды в них

выстроены как острые, смешные мизансцены; характеры героев четко очерченные.

Центральный персонаж Драгунского – на удивление счастливый ребенок, одаренный в полной мере пониманием и участием окружающих. Он простодушен, полон доброго отношения к людям, готов поделиться с окружающими всем, что имеет, видит и чувствует. Все рассказы писателя – история постижения ребенком мира, его положительных и отрицательных сторон, серия выборов – преодолений себя в больших и малых проблемах жизни, своеобразный дневник мальчика, погруженного в переживания своего детства.

Истории о Дениске неоднородны в стилевом отношении, в них смешное соседствует с грустным, а бытовое – с лиро-поэтическим. Нередко это соединение неразделимо. Комизм рассказов Драгунского чаще всего заключается в самом характере героя, его эмоциональности, непосредственности, доверчивости, неумной активности, свойственной детям неспособности оценить реально свои возможности. При этом ребенок не воспринимает свои действия как озорство, хотя именно такими они видятся со стороны. Попытки объяснить себя, свою логику только усиливают юмористический эффект рассказов писателя.

Смысл прозы В. В. Голявкина – не только в сюжете, хотя все его детские рассказы сюжетны. Смысл – в интонации, в подтексте, в особом порядке слов. Лучшие рассказы писателя представляют возможность читателю любого возраста взглянуть в самого себя, попасть в сферу поступков, фантазий, иногда на первый взгляд абсурдных, в мир творчества, изобретательства. Герои Голявкина – вроде бы обыкновенные мальчишки и девчонки, их родители, учителя. Но стремление к творчеству, к мечте, к желанию что-то придумать, сочинить живет в каждом из его персонажей, хотя они и не догадываются об этом. Писатель верит в торжество добрых начал в жизни. Он смеется, смешит читателя, развлекается вместе с ним, иронизирует, с удовольствием экспериментирует в жанре рассказа.

Проведенный во втором разделе выпускной квалификационной работы

анализ УМК «Школа России», «Перспектива», и «Начальная школа XXI века» по литературному чтению позволил установить, что во всех трех УМК при выстраивании методики изучения творчества рассматриваемых писателей учитываются возрастные особенности детей. Мы выяснили, что наиболее эффективно методическая работа ведётся в УМК «Школа России» и «Перспектива». Несмотря на все преимущества, в данных УМК есть и существенные недостатки. Авторы дают мало аналитических заданий, внимание детей при изучении юмористических произведений, прежде всего, обращается на моральный аспект, а не на то, как талантливо писателю удалось изобразить смешное.

В третьем разделе выпускной квалификационной работы содержится описание опытно-экспериментальной работы по теме исследования, проведенной автором ВКР.

Констатирующее исследование показало, что уровень знаний учащихся начальных классов о детской юмористической прозе Н. Носова, В. Драгунского и В. Голявкина невысок. Удалось выяснить, что дети ничего не знают о жизни писателей и недостаточно хорошо знакомы с их произведениями. Разработанные нами обучающие уроки помогли учащимся ближе познакомиться с авторами и их произведениями. Аналитическая работа с текстом помогла школьникам глубоко вникнуть в содержание изучаемых произведений, понять их идею и задуматься над авторской позицией. Школьники заинтересованно рассуждали над тем, как показаны характеры героев, раскрывающиеся в их поступках и отношении к происходящему. Внимание детей было обращено к специфике жанра юмористического рассказа.

Большое место было отведено анализу произведений. Нами применялись следующие приемы анализа художественного произведения:

- эвристическая беседа, ведущая к размышлению над различными аспектами текста (напр., характеристика персонажей, мотивы их поведения и пр.);
- композиционный анализ (составление сюжетного плана и план, позволяющий следить за динамикой эмоций персонажей);

- стилистический анализ;
- сопоставительный анализ (учащиеся сравнивали жанр произведений, форму повествования, стиль). Это помогло увидеть сходства и различия в творчестве писателей.

Всё эти приемы анализа текста эффективно способствовали формированию представлений о жанре юмористического рассказа.

Контрольный опрос, проведённый на последнем уроке, показал, что уровень знаний учащихся экспериментального класса стал значительно выше, чем был изначально. Всё это свидетельствует о том, что проделанная работа оказалась полезной.