

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

ИЗУЧЕНИЕ АНТРОПОНИМОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование,

профиль подготовки «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

АХМЕДОВОЙ ТУНЗАЛЛЫ ЭТИБАРОВНЫ

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент

Н.А. Шабанова

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доцент

Л. И. Черемисинова

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

В лингвистике есть такой раздел, который принято называть ономастика. Данная наука занимается изучением имён собственных и их историей. Знакомство учащегося с ономастикой начинается с «Букваря» и заканчивается учебниками русского языка старших классов. В школьных учебниках изучаются группы ономастических слов. Это названия городов, рек, стран и личных имён. Ономастический материал составляет значительную часть лексики любого высокоразвитого языка и изучается так же, как и другие важные предметы.

Включение ономастического материала в курс начальной школы обусловлено необходимостью становления ребенка как личности — как носителя и хранителя культурного наследия. Важным разделом ономастики является антропонимика. Изучение антропонимов помогает учащимся не только закрепить орфографические навыки по использованию заглавных букв, но и ощутить свою причастность к истории и культуре своего народа. При этом, несмотря на то, что изучение антропонимики неизменно вызывает интерес у школьников, в программе начального образования этому разделу науки о языке уделяется недостаточно внимания. С этим связана актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования является процесс изучения имен собственных в начальной школе.

Предметом исследования является формирование знаний об антропонимах на уроках русского языка.

Цель работы: исследовать изучение антропонимов в начальной школе и провести опытно-экспериментальную работу по повышению уровня знаний учащихся по данной теме.

Задачи:

- на основе анализа научного материала дать характеристику именам собственным;
- обозначить существующие принципы изучения антропонимов в начальной школе;
- проанализировать систему работы с антропонимами в различных УМК по русскому языку;
- определить уровень знаний об антропонимах у младших школьников;
- провести эксперимент по формированию знаний учащихся по теме «Антропонимы».

Методы исследования:

теоретические (анализ различных точек зрения методистов на понятие «антропонимы», аспектный анализ учебников, сравнение, классификация);

практические (анкетирование, наблюдение, тестирование, эксперимент).

Экспериментальная база исследования: 3 «А» класс МОУ НТГ г. Саратова.

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка использованных источников и трёх приложений.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты можно использовать в дальнейшем для формирования умений включения антропонимов в устную и письменную речь учащихся начальной школы.

Первый раздел «антропонимика как раздел ономастики» содержит рассмотрение вопросов об антропонимике в научном освещении и в методике начальной школы. Кроме того, раздел включает параграф, посвященный

анализу двух программ начальной школы («Школа России» и «Перспектива») с позиций подходов к изучению антропонимов.

Изучение антропонимов в начальной школе начинается уже с первого класса. Главной особенностью антропонимов является обозначение единичной реалии, именно поэтому имён во всех языках много. У каждого народа есть интересные имена, которые отражают веру, быт и историю.

Первоочередной задачей изучения антропонимов в начальной школе является не только умение научить школьников видеть их, но и стилистически правильно употреблять их в речи.

Изучением антропонимов занимались многие российские, отечественные, зарубежные учёные, такие как: Дж. Милль, А. Гардинер, Э. Гуссерль, О. Есперсен, П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев, Д.И. Руденко, А.В. Суперанская, Ю.С. Степанов, О.С. Ахманова, А.А. Уфимцева и мн. др. До 60-х гг. XX века исследователи называли антропонимику «ономастикой», и только в 60-70 гг. антропонимика отделилась от ономастики как целостной науки об именах собственных в особое направление.

В изучении антропонимов применяются те же методы исследования, что и в отношении других онимов, других разделов ономастики. К наиболее распространённым методам антропонимических исследований можно отнести:

- 1) системный метод (имена рассматриваются как системы взаимосвязанных элементов);
- 2) метафизический метод (изучение внутренней сущности имён);
- 3) региональный метод (имена изучаются в зависимости от региона использования);
- 4) исторический метод (исследуется влияние общества на формирование личных имён);
- 5) статистический метод. Например, в своей работе «Имя и общество»

Таким образом, антропонимика является важным разделом ономастики. Антропонимы охватывают всю речевую практику человека, сопутствуя ему во всех сферах жизнедеятельности.

Антропонимы являются материальным олицетворением значимых для лингвосоциума исторических событий, служат символами национальной мифологии, культурных, национальных и религиозных ценностей.

Но самое важное в аспекте изучения антропонимов в начальной школе, - это то, что они включены в структуру самосознания личности, так как приобретение людьми имён при рождении является своеобразным ритуалом очеловечивания и становление человека в дальнейшем формирует у него уважение к человеческому имени как проявлению личностного «я».

Во втором разделе рассматривается анализ учебников по русскому языку для 1–4 классов авторов В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого (УМК «Школа России») показал, что в работая с данным учебником у обучающихся формулируется и закрепляется правило написания заглавной буквы в именах собственных, тем самым они учатся распознавать собственные и нарицательные имена. Однако антропонимы из других имен собственных не выделяются. Предлагаемые в учебниках задания направлены и на формирование культурологических представлений об антропонимах, и на формирование культурноречевых навыков при их использовании.

На основе УМК «Школа России» и УМК «Перспектива», можно прийти к следующему выводу: обе программы включают в себя проблемно-поисковый метод.

При сравнении двух программ видно, что в УМК «Школа России» имена собственные рассматриваются и упоминаются больше. Дидактический ряд упражнений представлен разнообразным культуроориентированным материалом. В данном учебнике можно увидеть известных деятелей России. Задания носят содержательный, интересный характер. Например, даются различные историко-культурные справки, рассказывается о этимологии

географических названий, проводится работа над раскрытием происхождения имен собственных, фамилий.

В УМК «Перспектива» подходу уделяется меньше внимания. Информации об именах собственных меньше, чем в УМК «Школа России». При изучении имён собственных большое внимание уделяется на их морфологическое свойство. Дополнения учителя на уроках русского языка могут сделать урок интересным и эффективным, но сам учебник таких заданий не содержит. Для продуктивного занятия требуется творческий проект, в котором ученики смогли бы узнать об истории происхождения своего имени и фамилии.

В третьем разделе описана опытно-экспериментальная работа по формированию знаний об антропонимах у учащихся начальных классов умения понимать и использовать антропонимы в речевом общении.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе на базе МОУ НТГ 3 «А» класс г. Саратова. В исследовании принял участие 3 «А» класс, 21 обучающихся, программа «Школа России».

Констатирующий этап эксперимента проводился с 16 ноября 2022г. по 17 декабря 2022 года. Цель констатирующего эксперимента заключалась в исследовании уровня владения знаниями об антропонимах обучающихся начальной школы. На этом основании были сформулированы следующие задачи:

- а) проанализировать уровень сформированности умения узнавать антропонимы обучающимися 3 класса;
- б) выявить проблемы, связанные с пониманием и использованием антропонимов обучающимися 3 класса;
- в) выяснить, будет ли комплекс выявленных нами условий способствовать более эффективному овладению антропонимами в системе речевого развития обучающихся третьих классов начальной школы.

На констатирующем этапе исследовательской работы были применены следующие методы:

1) наблюдение за учащимися на уроках русского языка, проведение самостоятельной работы;

2) анкетирование;

3) написание сочинения .

Для проведения наблюдения были выделены следующие показатели:

– умение объяснять значения антропонимов;

– умение находить антропонимы в тексте.

Выполненные задания показывают знание детей об именах собственных. Видно, что дети могут отличать имя собственное от нарицательного, многие знают происхождение и значение своего имени.

Среди учащихся были и те, кто знал происхождение своего имени, но не мог написать отличие собственных имён от нарицательных.

Анализ анкет участников эксперимента показал, что на вопрос «Что такое имена собственные?» большинство ответили правильно, но у 4-х учеников это задание вызвало затруднение.

С полной формулировкой определения имён собственных ученики начальной школы встречаются во 2 классе. Те, кто ответил на данный вопрос, показали свои знания.

Второй вопрос «Чем отличается имя собственное от нарицательного?» вызвал затруднение у 6 учеников, т.к. некоторые забыли, «что такое нарицательное». Только 3 человека смогли дать полный ответ на данный вопрос. Ответ звучал так: «Отличие имени собственного от нарицательного в том, что имена собственные пишутся с заглавной буквы, а нарицательные со строчной». Только один ученик ответил, что «имена собственные не могут быть во множественном числе».

Третий вопрос о происхождении своего имени вызвал затруднение у детей. Большинство (96%) ответили, что не владеют информацией о происхождении своего имени.

Только 3 человека смогли дать развёрнутый ответ о происхождении своего имени и фамилии.

На констатирующем этапе было выявлено, что у детей уже в 3 классе нет проблем при разделении имён собственных и нарицательных, так как в первом классе они изучили эту тему.

Для того чтобы сформировать у детей точное представление об антропонимах, перед детьми стояла задача написать сочинение на тему «Фамилия, имя – это я».

Формирующий этап. При написании сочинения многие дети затруднились ответить на вопрос о происхождении фамилии, поэтому родители тоже подключились к выполнению данной работы. Некоторые родители впервые узнали о происхождении своей фамилии.

Некоторые дети были удивлены, когда узнали историю своего имени. К примеру, что имя Луиза – это французское имя, которое произошло от мужского имени Луи. Значение имени «славная воительница».

Заключение. Исследовательская работа была проведена в рамках лингвокультурологического подхода изучения антропонимических систем в русском языке. Антропонимы являются важным звеном, они связывают человека со своим обществом. Личные имена в свою очередь формируют вокруг себя национальное пространство.

Цель исследования заключалась в исследовании антропонимов в начальной школе.

В первом разделе были подробно представлены различные аспекты изучения ономастики и антропонимики, в частности в современной науке. Основным выводом явилось то, что имя является социолингвистическим знаком и находится в тесной взаимосвязи с общественными процессами.. Оно служит показателем этнической принадлежности своего носителя, его социального статуса, уровня образованности, вероисповедания, духовных ценностей и т.д. Антропоним аккумулирует исторический и культурный опыт конкретно изучаемой лингвокультуры.

В ходе изучения имён собственных в начальной школе формируется способность извлекать культурную информацию из языковых единиц, в том числе — из антропонимов.

В начальной школе изучаются:

- имена живых существ и существ, воспринимаемых как живые (антропонимы, зоонимы, мифонимы);
- наименования неодушевленных предметов (топонимы, гидронимы).

Ведущим принципом изучения имен собственных в начальной школе выступает системное поступательное обучение, которое характеризуется постепенным усложнением учебного материала с введением новых разрядов существующей классификации онимов и углублением культурного компонента их семантики. Эти тенденции более отчетливо прослеживаются в УМК «Школа России».

Экспериментальная работа была проведена на базе МОУ «Национальная (татарская) гимназия». Исследование проводилось в три этапа. Проведенный *констатирующий* этап эксперимента свидетельствовал о недостаточном уровне сформированности знаний учащихся об их личных именах. *Формирующий* этап включал в себя задания, способствующие формированию антропонимической компетенции учеников. Контрольный этап подтвердил эффективность проделанной работы: ученики 3 класса усвоили основные понятия по данной теме, у школьников пробудился интерес к происхождению и значению своих личных имён.

Делая вывод о проделанной работе, стоит отметить, что изучение собственного имени учащимся способствует формированию у него интереса к вопросам языка, расширению кругозора, формированию гордости за свой род, свою семью, свой народ и его историю.

