

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЕВСЕЕВОЙ ВАЛЕРИИ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент _____

Е. Г. Мережко

Зав. кафедрой
доктор филол. наук,
доцент _____

Л. И. Черемисинова

Саратов 2023

Введение. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) третьего поколения ставит конкретную задачу научить школьников находить орфограммы, выделять их опознавательные признаки, в соответствии с этим применять то или иное орфографическое правило и контролировать орфографическую сторону письма.

Часто бывает так, что учащиеся заучивают правило, не понимая его. В результате, они не могут применить это правило на практике. Поэтому и учёные, и учителя ищут новые, более эффективные методы и приёмы формирования орфографических умений.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема формирования орфографических умений в начальной школе занимает важнейшее место в образовании младших школьников и определяется необходимостью дальнейшего совершенствования работы учителя по обучению младших школьников грамотному письму.

Объектом исследования является процесс формирования орфографических умений на уроках русского языка.

Предмет исследования – приёмы формирования орфографических умений младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования – выявить эффективные приёмы формирования орфографических умений младших школьников на уроках русского языка.

Исходя из объекта, предмета и цели определены следующие *задачи*:

- 1) провести анализ лингвистической, психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме формирования орфографических умений у младших школьников;
- 2) исследовать уровень сформированности орфографических умений у младших школьников и сделать выводы;
- 3) подобрать и разработать систему орфографических упражнений, направленных на совершенствование орфографических умений на уроках русского языка; проверить её эффективность, сделать выводы.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы);

– эмпирические методы (педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий этапы; анализ учебных работ учащихся).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы. В первом разделе «Теоретические основы формирования орфографических умений младших школьников на уроках русского языка» мы провели анализ лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования.

В настоящее время «орфография» рассматривается как многогранная система. В связи с этим термин «*орфография*» приобрёл несколько значений: 1) исторически сложившаяся система единообразных написаний, которую принимает и которой пользуется общество; 2) правила, обеспечивающие единообразие написаний в тех случаях, где возможны разные написания; 3) соблюдение принятых написаний, частных и подчиняющихся определённым правилам; 4) часть науки о языке (в его письменной форме), изучающая написание и устанавливающая их единообразие («Новый словарь методических терминов и понятий»).

Мы рассмотрели пять основных принципов русской орфографии: *морфологический, фонематический, фонетический, традиционный* принципы, а также *дифференцирующие написания* и сделали вывод, что многие лингвисты и методисты рассматривают морфологический и фонематический принципы в качестве ведущих, так как большинство правил опираются именно на них.

В данном разделе мы рассмотрели комплекс орфографических умений, описанный М. С. Соловейчик, на который и опирались в данном

исследовании:

1) ставить орфографические задачи, то есть обнаруживать орфограммы (обладать орфографической зоркостью);

2) устанавливать тип орфограммы, соотносить её с определённым правилом, то есть выбирать способ решения задачи;

3) применять правило;

4) проверять написанное, осуществлять орфографический самоконтроль.

Также мы изучили основные методы и приёмы формирования орфографических умений детей младшего школьного возраста и сделали вывод об их многообразии. Отметим, что выбор методов и приёмов зависит от:

- особенностей орфографического материала, от типов орфограмм;
- возрастных особенностей и возможностей младших школьников, его языковой подготовке, а также от изученного материала;
- психологических условий – когда есть возможность опираться на зрительный, слуховой, логический и мыслительный факторы.

Нами были проанализированы учебники русского языка для 3-его класса В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого УМК «Школа России» с целью выявления в данных учебниках типологии орфографических упражнений. Анализ показал, что учебники содержат следующие виды орфографических упражнений:

1. Списывание с дополнительными (орфографическими) заданиями (52 упражнения);
2. Решение орфографической задачи (61 упражнение);
3. Творческое списывание (24 упражнения);
4. Выборочное списывание (22 упражнения);
5. Списывание с группировкой (19 упражнений);
6. «Самодиктант» (28 упражнений);
7. Зрительно-слуховой диктант (комбинированный) (8 упражнений);

8. Орфографический разбор (30 упражнений);

9. Изложение (11 упражнений).

На основе упражнений и различных занимательных заданий детей учат применять правила, находить и различать орфограммы.

Следует отметить, что в учебниках представлено достаточно большое количество словарей («Орфоэпический», «Орфографический», «Толковый», «Словарь синонимов», «Словарь антонимов», «Словарь омонимов», «Словарь фразеологизмов», «Словарь однокоренных слов»), что предполагает наличие разнообразных упражнений. По нашему мнению, таких упражнений недостаточно, чтобы вызвать потребность у учащихся обращаться к словарям. Например, в учебнике русского языка за 3 класс (часть 1) таких упражнений 19 из 279, что составляет 7%, а во 2 части из 268 таких упражнений 24, что составляет 8%.

На наш взгляд, в учебниках в недостаточном объёме представлены памятки (всего насчитывается 10 памяток), и авторы редко обращают к ним учащихся.

Проанализировав учебники русского языка, мы сделали вывод, что недостаточный объём упражнений (особенно упражнений определённых видов, например: на развитие орфографической зоркости, на орфографический разбор, на решение орфографической задачи со всеми степенями), не способствует полноценному формированию орфографических умений.

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа по совершенствованию орфографических умений младших школьников на уроках русского языка» описан ход экспериментальной части исследования.

В опытно-экспериментальную часть нашего исследования входили следующие этапы:

1. Констатирующий эксперимент предполагал выявление уровня сформированности орфографических умений младших школьников.

2. Формирующий эксперимент был нацелен на реализацию методических приёмов, способствующих формированию орфографических умений у детей.

3. Контрольный эксперимент представлял собой повторную проверку уровня сформированности орфографических умений, обработку и интерпретацию данных, полученных в ходе эксперимента, проведение сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов, уточнение теоретических и практических выводов, оформление результатов исследования.

На констатирующем этапе мы провели первичную диагностику и получили следующие результаты: оценку «5» получили 6 человек, что составляло 24% (у этих детей высокий уровень сформированности орфографических умений); оценку «4» получили 14 детей, что составляло 56% от общего числа учеников (у этих детей средний уровень сформированности орфографических умений); оценку «3» получили 5 человек, что составляло 20% (у этих детей низкий уровень сформированности орфографических умений).

Мы предположили, что причинами недостаточного владения орфографией являются: низкая мотивация к учению, рассеянность внимания, незнание правил и неумение их применять, слабо развитая орфографическая зоркость. Следовательно, необходимо совершенствование орфографических умений младших школьников.

На формирующем этапе исследования, опираясь на методические рекомендации Н. Н. Алгазиной, М. С. Соловейчик, М. М. Разумовской, М. Р. Львова, П. С. Жедек и других, мы подобрали и разработали упражнения, направленные на формирование орфографических умений младших школьников.

Для отработки умения находить орфограммы, определять их тип и способ проверки в начале каждого урока русского языка проводились *орфографические минутки*.

Для формирования умения осуществлять самоконтроль в ходе письма мы использовали приём какографии, а также составление алгоритмов действий. В ходе выполнения какографических упражнений у учащихся повышалась активность и интерес к занятиям. Использование на уроке алгоритмов способствовало развитию логического мышления, требовало от ученика постоянного анализа, синтеза, сопоставления и противопоставления, обобщения и конкретизации, рассуждения и доказательства.

При отработке умения проверять орфограммы по правилу проводилась работа над формулировкой орфографического правила, его моделирование, составляли схемы устного рассуждения, действий при написании слов с орфограммой.

Для отработки умения применять изученные правила, умения действовать по определённому алгоритму, обосновывать выбор орфографического действия, а также развития внимания, мы использовали в своей работе *различные виды диктантов (слуховой, зрительный, объяснительный, предупредительный и др.)*.

Кроме диктантов на уроках русского языка мы использовали *комментируемое письмо*.

Для развития орфографической зоркости мы использовали различные виды списывания.

Особое внимание мы уделили словарно-орфографической работе на уроках русского языка. На основе рекомендаций Е. И. Брагиной и В. А. Агафонова нами был разработан комплекс упражнений, направленный на формирование орфографических умений младших школьников при написании слов с непроверяемыми написаниями.

Развитию мотивации в обучении орфографии способствовали творческие задания на уроках русского языка. В нашей системе упражнений по развитию орфографических умений мы добавили использование перфокарт, грамматических игр, рифмованных стихов, ребусов, кроссвордов,

загадок, метаграмм, анаграмм, орфографических сказок, шарад, самостоятельное составление детьми различных словарей и пр.

Особое внимание мы уделяли написанию сочинений. В учебниках УМК «Школа России» ведётся обучение написанию сочинений по репродукциям картин. Следует отметить, что сочинения в начальной школе носят обучающий характер. Сочинение – творческая работа, в которой ребёнок может продемонстрировать свои речевые и языковые знания и умения.

Исходя из анализа творческих работ, мы сделали вывод о необходимости разнообразия орфографических и речевых упражнений на уроках русского языка.

Работа по совершенствованию орфографических умений проходила не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (в классе функционирует кружок «Занимательная грамматика», который содействует приобретению и закреплению школьниками прочных знаний и умений, полученных на уроках русского языка, способствует всестороннему развитию, воспитанию и обучению). Особенно учащиеся с интересом участвовали в викторинах, в решении занимательных орфографических задач, в выполнении занимательных упражнений. Также ребята принимали участие в предметных олимпиадах (всероссийская олимпиада «Русский медвежонок», метапредметная олимпиада «Новые знания» и другие).

На контрольном этапе исследования с целью оценки эффективности разработанной и реализованной системы упражнений, нами была проведена повторная диагностика. Анализируя результаты повторной диагностики, мы увидели, что оценку «5» получили 17 человек, что составляло 68%, оценку «4» получили 8 детей (32%), оценку «3» не получил ни один учащийся.

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента, учащиеся были распределены на 2 группы: с высоким и средним уровнями сформированности орфографических умений:

- Высокий уровень – 17 человек (68%);
- Средний уровень – 8 человек (32%).

Преобладающим уровнем сформированности орфографических умений у младших школьников после развивающей работы стал высокий (68%). Следует отметить, что у учащихся повысилась орфографическая зоркость, расширился словарный запас и появился интерес к урокам русского языка.

Заключение. Руководствуясь результатами нашего исследования, мы можем утверждать, что способность видеть орфограммы является необходимым условием в процессе формирования орфографических умений у младших школьников. Чтобы ребёнок научился успешно применять правила, нужно его научить находить в тексте те места, где применяются эти правила. Следовательно, развитие орфографической зоркости у учащихся есть существенная необходимость.

Орфографические умения формируются и развиваются постепенно в процессе языкового анализа и синтеза, выделения звуков и букв, морфем при чтении, при письме диктантов, при списывании и в других упражнениях (не только орфографического характера). Кроме того, очень важно сформировать сознательный настрой самих учащихся для успешного развития орфографических умений.

Анализ требований ФГОС НОО и учебно-методической литературы по русскому языку за третий класс позволил нам сделать вывод о высоких требованиях, предъявляемых к развитию орфографических умений на уроках русского языка. В то же время очевидно, что методика обучения орфографии в начальной школе несовершенна.

В результате анализа литературы мы пришли к следующим выводам:

1. Использование орфографических упражнений мотивирует безошибочное письмо.
2. В уроки следует включать разнообразные виды орфографических упражнений.

В ходе нашего экспериментального исследования было доказано, что систематическая работа, основанная на использовании эффективных методов

и приёмов для совершенствования орфографических умений, может дать положительные результаты. Мы можем констатировать, что:

– учащиеся усвоили основные виды орфограмм и их опознавательные признаки;

– значительно повысился уровень сформированности орфографических умений в классе.

Наш эксперимент дал положительный результат в силу соблюдения следующих условий:

1. Тщательный отбор упражнений на орфограммы, которые вызывают трудность у учащихся;

2. Соблюдение определённой последовательности подачи различных видов упражнений;

3. Систематическое выполнение орфографических упражнений;

4. Постоянный контроль результатов;

5. Создание благоприятного эмоционального психологического климата.

Важно, чтобы в процессе обучения орфографии учащиеся не только умели находить орфограммы, решать орфографические задачи, но и с интересом включались в сам процесс орфографической работы. Тогда, по нашему мнению, поставленные задачи будут решаться гораздо эффективнее.

Следовательно, мы можем говорить о том, что апробированная нами в рамках данной выпускной квалификационной работы система упражнений, оказалась эффективной для совершенствования орфографических умений младших школьников.