

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТИЛЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОУ**

АВТОРЕФЕРАТ

студентки 4 курса 442 группы

направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Жирковой Елены Викторовны**

Научный руководитель

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2023

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На этапе современного развития образовательной среды предъявлены высокие требования для успешной реализации основных образовательных стандартов обучения. Деятельность педагога – довольно непростой труд, требующий от человека высочайшей идейности, прочных знаний, стабильных интересов, отчетливо выраженного профнаправления, познания в законах детства, теории и практики обучения и воспитания. При объединении данных качеств работа осуществляется целостно и последовательно, что и характеризует личность педагога.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема педагогического общения хорошо освещена в психолого-педагогической литературе, в которой описывают профессионально-педагогическое общение между педагогом и воспитанниками, но реже рассматривается вопрос педагогического общения между педагогическим коллективом и родителями (законными представителями).

Основой теоретического исследования послужили работы как советских, так и зарубежных представителей психолого-педагогической практики и науки, таких как Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинский, А.А. Бодалев, А.А. Леонтьев, В.А. Кан-Калик и многие другие.

Изучение личностных факторов и стиля педагогического общения воспитателей ДОУ является важной научно-практической проблемой, позволяющей проследить успешность профессионального взаимодействия педагогов с детьми.

**Объект исследования** – стиль педагогического общения воспитателей ДОУ.

**Предмет исследования** – взаимосвязь характеристик личности и стиля педагогического общения воспитателей ДОУ.

**Цель исследования** - изучить взаимосвязь характеристик личности и стиля педагогического общения воспитателей ДОУ.

**Гипотеза исследования** – выбор того или иного стиля педагогического общения связан с определёнными характеристиками личности.

В соответствии с целью и гипотезой были установлены **задачи исследования**

**Теоретические задачи:**

- проанализировать состояние изученности проблемы педагогического общения в психолого-педагогической литературе;
- рассмотреть стили педагогического общения в межличностных взаимодействиях педагога;
- выделить личностные факторы, определяющие особенности педагогического общения педагога.

**Методическая задача:**

- подобрать и применить диагностический инструментарий, позволяющий выявить личностные факторы и стиль педагогического общения воспитателей ДОУ.

**Эмпирические задачи:**

- провести сравнительный анализ характеристик личности и стилей педагогического общения воспитателей в зависимости от опыта (стажа) педагогической деятельности;
- выполнить корреляционный анализ полученных эмпирических данных с помощью критерия Спирмена.

**Методы и методики исследования:**

Теоретические:

- Анализ зарубежной и отечественной литературы по теме выпускной квалификационной работы.

Эмпирические:

1. Опросник «Определение общей эмоциональной направленности» Б.И. Додонова.
2. Сокращенный многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16PF (форма С).
3. Анкета «Удовлетворенность работой и коллективом» Е.В. Шолоховой и Е.С. Кузьминой.
4. Опросник «Стиль общения педагога». Данная методика предназначена для выявления особенностей стиля общения у педагогов.

**База исследования:** эмпирическое исследование проводилось среди воспитателей детских садов г. Саратова. Общее количество выборки составило 80 воспитателей от 22 до 65 лет.

**Практическая значимость исследования:** Полученные в ходе проведенного исследования результаты будут способствовать расширению знаний и представлений о значимости педагогического общения. Выявленные личностные факторы и стиль педагогического общения воспитателей ДООУ позволят организовать процесс воспитательной деятельности таким образом, что будет способствовать эффективному выполнению требований, прописанных в федеральном государственном образовательном стандарте.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа общим объемом 59 страниц. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, методологическая основа и используемые методы.

В первой главе представлен теоретический анализ сущности педагогического общения и его стиля, а также проанализированы психологические особенности личности педагога. Во второй главе проведено эмпирическое исследование личностных факторов и предпочтения стиля педагогического общения воспитателей ДООУ. Список использованных источников состоит из 39 работ отечественных и зарубежных авторов.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Эмпирическое исследование личностных факторов и стиля педагогического общения воспитателей ДООУ проводилось среди воспитателей детских садов г. Саратова. Общее количество выборки составило 80 воспитателей от 22 до 65 лет.

Исследование личностных факторов и стиля педагогического общения проводилось в несколько этапов.

Этап 1 – изучение публикаций на исследуемую тему. Проведена подготовительная методологическая и теоретическая работа в отношении научной разработанности проблемы особенностей личностных факторов и формирования стиля педагогического общения. Определены направления эмпирического сбора данных, определены и опробованы методы проверки выдвинутой гипотезы. В результате определен состав эмпирических задач в соответствии с планом исследований. Методики для исследования личностных факторов и стиля педагогического общения: опросник «Определение общей эмоциональной направленности» Б.И. Додонова, сокращенный многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16PF (форма С), анкета «Удовлетворенность работой и коллективом» Е.В. Шолоховой и Е.С. Кузьминой, опросник «Стиль общения педагога».

Этап 2 – На данном этапе осуществлен сбор эмпирических данных, изучены личностные факторы и стиль педагогического общения, определены взаимосвязи личностных факторов и стиля педагогического общения. Проведен анализ полученных эмпирических данных методами анализа статистических данных, проведен сравнительный анализ статистических данных в зависимости от опыта воспитателей.

Этап 3 – сформулированы основные выводы по результатам. Систематизированы результаты исследования, описана взаимосвязь личностных факторов, эмоциональной направленности и стиля педагогического общения.

Эмпирическая часть работы включала в себя изучение личностных факторов, эмоциональной направленности и стилей педагогического общения воспитателей ДООУ г. Саратова.

В первую очередь выборка была разделена на две группы: молодые воспитатели (стаж до 5 лет) и опытные воспитатели (стаж более 15 лет).

Проведя анализ данных, полученных в ходе исследования эмоциональной направленности, можно сделать следующие выводы.

Для опытных воспитателей характерна выраженность таких видов эмоциональной направленности как: альтруистический, коммуникативный, практический, пугнический, романтический, гностический и эстетический. Таким образом, такие воспитатели характеризуются стремлением приносить людям радость, переживанием беспокойства за судьбу кого-либо. Такие воспитатели способны сопереживать, заботиться об окружающих. Также они испытывают потребность в общении, стремятся делиться собственными эмоциями и переживаниями, способны уважать других, испытывать чувство благодарности. Для молодых воспитателей такие направленности не выражены, а значит им не свойственны данные характеристики.

В ходе исследования особенностей характера личности было выявлено, что для опытных воспитателей характерны такие особенности как: общительность, эмоциональная стабильность, выраженная моральная нормативность, чувствительность, дипломатичность, радикализм, нонконформизм и самоконтроль. Таким образом, опытные воспитатели характеризуются способностью легко устанавливать межличностные контакты, общительностью, способностью контролировать собственные эмоции и поведение, спокойствием, следованием общепринятым правилам и нормам поведения. Для молодых воспитателей характерна выраженность таких особенностей характера личности как подозрительность и тревожность. Таким образом, молодые воспитатели характеризуются эгоцентричностью, осторожностью по отношению к другим, раздражительностью, ранимостью,

неуверенностью в себе, чувствительностью к одобрению со стороны окружающих.

Исследование удовлетворенности работой и коллективом показало, что опытные воспитатели имеют высокий уровень удовлетворенности, нежели молодые. Таким образом, опытные воспитатели могут характеризоваться высокой работоспособностью и высокими показателями профессиональной деятельности. Молодые воспитатели имеют низкую удовлетворенность по разным причинам. Вполне возможно, что затянувшийся адаптационный процесс, а также несоответствие желаемого с реальным могут оказывать влияние на исследуемый показатель.

Исследование стиля педагогического общения показало, что для опытных воспитателей характерен демократический стиль педагогического общения. Такие воспитатели, как правило, стремятся оценивать факты, а не личность. Они дают возможность детям принимать активное участие в обсуждении предстоящей работы и ее организации, тем самым формируя в воспитанниках навыки самоуправления, общительность, инициативность и уверенность в себе. Для молодых воспитателей характерна выраженность попустительского стиля педагогического общения. Такие воспитатели характеризуются тем, что, грубо говоря, самоустраиваются из учебно-воспитательного процесса, снимая с себя ответственность за происходящее. Такие воспитатели стараются как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность воспитанников, а также практически устранившись от руководства.

Таким образом были выявлены статистически значимые различия в личностных особенностях, эмоциональной направленности и стиле педагогического общения у воспитателей, в зависимости от стажа работы.

Проведя корреляционный анализ, направленный на выявление взаимосвязей, были выявлены статистически значимые связи между личностными факторами, эмоциональной направленностью и стилями педагогического общения. Таким образом, положительные взаимосвязи были

выявлены между авторитарным стилем педагогического общения и такими личностными факторами и эмоциональной направленностью как: глористическая направленность, подчиненность/доминантность, сдержанность/экспрессивность, а отрицательные между авторитарным стилем и такими личностными факторами и эмоциональной направленностью как: альтруистическая направленность, коммуникативная направленность, эмоциональная стабильность, практицизм/чувствительность, удовлетворенность трудом и коллективом.

Также положительные взаимосвязи были выявлены между демократическим стилем педагогического общения и такими личностными факторами и эмоциональной направленностью как: альтруистическая направленность, коммуникативная направленность, эстетическая направленность, замкнутость/общительность, прямолинейность/дипломатичность, самоконтроль, удовлетворенность работой и коллективом, а отрицательные между демократическим стилем педагогического общения и такими личностными факторами и эмоциональной направленностью как: спокойствие/тревожность.

Положительные взаимосвязи выявлены между попустительским стилем педагогического общения и такими личностными факторами, и эмоциональной направленностью как гедонистическая направленность, а отрицательные между попустительским стилем педагогического общения и такими личностными факторами, и эмоциональной направленностью как: глорическая направленность, подчиненность/доминантность, конформизм/нонконформизм.

Отрицательные взаимосвязи были выявлены между негативным стилем педагогического общения и таким личностными факторами как эмоциональная стабильность и удовлетворенность работой и коллективом.

Обобщая полученные данные, можно сказать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась – выбор того или иного стиля педагогического общения связан с определёнными характеристиками личности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнив исследование на тему: «Личностные факторы предпочтения стиля педагогического общения воспитателей ДОУ» можно сделать следующие выводы.

Обобщая теоретический анализ понятия «педагогическое общение», можем сделать вывод, что данное понятие подразумевает под собой систему взаимодействия педагога и воспитанников образовательного учреждения, содержание, методы и средства которого способствуют обмену информацией, взаимному познанию личностей, оказанию воспитательного воздействия.

Изучение стилей педагогического общения позволяет сделать вывод, что стиль педагогического общения - это способы и приемы взаимодействия воспитательного характера, воплощенные в организации деятельности и осуществлении взаимоотношений с детьми. Стиль педагогического общения в межличностных взаимодействиях педагога напрямую влияет на психологическую атмосферу, эмоциональное благополучие в коллективе и непосредственно на сам процесс учебной деятельности. Ни один из этих стилей не встречается на практике в «чистом» виде, в большинстве случаев имеет место «смешение» нескольких стилей в центре с одним из них. Наиболее продуктивным, развивающим и стимулирующим является демократический стиль общения, однако, остальные стили тоже имеют место быть, т.к. они также могут оказывать благоприятное педагогическое воздействие в тех или иных ситуациях.

Таким образом, проанализировав наиболее важные работы исследователей последних лет, посвященные изучению вопроса о психологических свойствах личности педагога, можно сделать следующие выводы:

- каждому из этапов профессионального пути педагога характерны определенные психологические особенности;

- существует несколько классификаций типов личности педагогов, из которых автор придерживается следующих типов профессиональной направленности: «организатор», «предметник», «коммуникатор» и «интеллигент»;

- одной из психологических особенностей личности педагога выступают стилевые особенности, которые можно охарактеризовать как совокупность накопленных профессиональных качеств, педагогического опыта и его творческого саморазвития.

Проведя эмпирическое исследование изучения личностных факторов, эмоциональной направленности и стилей педагогического общения воспитателей ДООУ г. Саратова, мы сделали следующие выводы.

Осуществляя первый этап исследования, были подобраны психологические методики, направленные на исследование личностных факторов, эмоциональной направленности и стиля педагогического общения у воспитателей ДООУ. Далее была проведена психодиагностика, которая позволила получить первичные эмпирические данные.

На втором этапе исследования была проведена обработка эмпирических данных, в результате которой были получены результаты, свидетельствующие о выраженности тех или иных личностных факторов, эмоциональной направленности, а также стиля педагогического общения в общей выборке. Также проводилось исследование с учетом стажа профессиональной деятельности воспитателей.

На третьем этапе исследования были проинтерпретированы и осмыслены полученные данные с учетом стажа воспитателей. Для этого выборка была разделена на две группы: молодые воспитатели (до 5 лет стажа) и опытные воспитатели (более 15 лет стажа).

Исследование эмоциональной направленности показало, что для опытных воспитателей характерна выраженность: альтруистической направленности, коммуникативной направленности, практической направленности, пугнической направленности, романтической

направленности, гностической направленности и эстетической направленности. У молодых воспитателей данные виды эмоциональной направленности не выражены.

Исследование особенностей характера личности показало, что для опытных воспитателей характерна выраженность общительности, эмоциональной стабильности, моральной нормативности, чувствительности, дипломатичности, радикализма, нонконформизма и самоконтроля. Для молодых воспитателей характерна выраженность подозрительности и тревожности.

Исследование удовлетворенности трудом показало, что опытные воспитатели имеют высокий уровень удовлетворенности трудом и коллективом, в то время как молодые воспитатели имеют низкий уровень удовлетворенности трудом и коллективом.

Исследование стиля педагогического общения показало, что для опытных воспитателей характерна выраженности демократического стиля педагогического общения, а для молодых воспитателей – попустительского стиля педагогического общения.

Проведя корреляционный анализ, направленный на выявление взаимосвязей, были выявлены статистически значимые связи между личностными факторами, эмоциональной направленностью и стилями педагогического общения. Таким образом, положительные взаимосвязи были выявлены между авторитарным стилем педагогического общения и такими личностными факторами и эмоциональной направленностью как: глористическая направленность, подчиненность/доминантность, сдержанность/экспрессивность, а отрицательные между авторитарным стилем и такими личностными факторами и эмоциональной направленностью как: альтруистическая направленность, коммуникативная направленность, эмоциональная стабильность, практицизм/чувствительность, удовлетворенность трудом и коллективом.

Также положительные взаимосвязи были выявлены между демократическим стилем педагогического общения и такими личностными факторами и эмоциональной направленностью как: альтруистическая направленность, коммуникативная направленность, эстетическая направленность, замкнутость/общительность, прямолинейность/дипломатичность, самоконтроль, удовлетворенность работой и коллективом, а отрицательные между демократическим стилем педагогического общения и такими личностными факторами и эмоциональной направленностью как: спокойствие/тревожность.

Положительные взаимосвязи выявлены между попустительским стилем педагогического общения и такими личностными факторами, и эмоциональной направленностью как гедонистическая направленность, а отрицательные между попустительским стилем педагогического общения и такими личностными факторами, и эмоциональной направленностью как: глорическая направленность, подчиненность/доминантность, конформизм/нонконформизм. Отрицательные взаимосвязи были выявлены между негативным стилем педагогического общения и таким личностными факторами как эмоциональная стабильность и удовлетворенность работой и коллективом.

Таким образом, выявленные взаимосвязи и различия свидетельствуют о том, что выбор того или иного стиля педагогического общения связан с определёнными характеристиками личности.