

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Социально-психологические факторы ролевого
поведения в ситуации буллинга**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Рзаевой Сабины Ильясовны

Научный руководитель

д. психол. н, профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.И. Панов

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. психол. н, профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Р.М. Шамионов

инициалы, фамилия

Саратов 2023

Введение. В современном мире проблема психологического благополучия и устойчивости человека стоит особенно остро, как на уровне государственной политики, так и на уровне обеспечения психологической безопасности отдельных групп, отдельной личности. Все чаще в обществе имеют место такие формы деструктивного социального взаимодействия, как терроризм, травля, буллинг, моббинг, агрессивные нападения и другие формы социального притеснения социальных групп или отдельных личностей.

Социальная психология, как наука и важнейшая область практики, все чаще обращается к феномену буллинга, травли, которая происходит как внутри одной группы, так и между представителями разных социальных групп. Буллинг в современном обществе - довольно часто встречающаяся проблема в структуре взаимодействия различных коллективов: трудовых, учебных, воинских и других объединений формируемых социальным взаимодействием.

Анализ литературы посвященной теме буллинга показывает, что данный термин прочно вошел в профессиональный обиход специалистов занимающихся социально-психологическими проблемами. В нашей стране проблема систематических нападений, травли человека стала активно изучаться только последние десятилетия, в то время как за рубежом есть опыт более давних традиций изучения этого явления, которое принято в зарубежной науке называть «буллинг».

Первые исследования буллинга, проводимые психологами и педагогами, начались в Норвегии и Швеции (Д. Лэйн, Д. Олвеус) еще в 70-х годах XX века. Данное явление исследуется учеными из Великобритании, Австралии, Канады и Америки и др. стран, которые раскрывают особенности решения проблемы буллинга в школьной среде. Среди отечественных ученых, которые с разных сторон освещают эту проблему, ее психологическую составляющую, можно отметить работы И.Б. Ачитаевой, В.И. Вишневской, О. Глазман, И.С. Кона, Д.А. Кутузовой, О. Маланцевой, А.А. Стрельбицкой, Е.Н. Файнштейн и др.

Цель данного исследования – изучение индивидуально-личностных особенностей участников буллинга в подростковом возрасте.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих задач:

- провести теоретический анализ подросткового буллинга как социально-психо-педагогической проблемы;

- изучить психологические характеристики подростков, участников буллинга в образовательной среде. На примере исследования личностной характеристики, представления о себе (личная самооценка) подростков.

- выявить фактор локус контроля респондентов.

- выявить тенденцию реагирования на фрустрирующую ситуацию, и способы преодоления конфликта и выбор форм совладающего поведения (выбор копинг - стратегии) у участников буллинга.

- проанализировать и интерпретировать полученные данные

Результаты исследования, определяющие его научную новизну заключаются в следующем:

- на первом этапе исследования разрабатывались теоретические основы проблемы, на основе анализа и обобщения работ отечественных и зарубежных ученых.

- на втором этапе осуществлялась работа по исследованию индивидуально-личностных особенностей подростков, участников буллинга.

- на третьем этапе проводился анализ полученных данных с применением статистических методов обработки результатов.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, полученные данные и разработанные рекомендации представляют интерес для психологов и педагогов, работающих с подростками, и могут быть использованы для снижения рисков подросткового буллинга в школе.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования социально-психологических факторов ролевого поведения подростков в ситуации буллинга» были проанализированы подходы к исследованию школьной «травли», проведен анализ возрастно-психологических особенностей проявления буллинга в школе.

Обратимся к этимологии понятия «буллинг». Подростковый буллинг - социальное явление, широко распространенное во всех странах Европы, в том числе и в России. В переводе с английского языка слово буллинг (bullying, от bully - хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) обозначает травлю, запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе.

Исследователи. Д. Лэйн ассоциирует буллинг со школьной травлей: он представляет собой длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации. По мнению психолога И.Н. Кона, буллинг - это запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе.

Как представляется, все эти определения не полностью выражают сущность буллинга, а освещают лишь некоторые его аспекты. Буллинг включает в себя четыре главных компонента:

- это агрессивное и негативное поведение;
- оно осуществляется регулярно;
- оно происходит в отношениях, участники которых обладают неодинаковой властью;
- это поведение является умышленным.

Относительно форм, в которых выражается буллинг в школе, у исследователей данного явления следующие точки зрения. Так, Д. Лэйн выделяет физическое и психическое насилие; Л. Берковец говорит о существовании словесного, поведенческого и собственно агрессивного

буллинга, с физическим насилием; Т. Мерцалова выделяет насилие физическое, эмоциональное, вербальное, психическое и сексуальное.

По особенности содержания можно выделить 4 основных вида буллинга:

1. Физический: избиение, толчки, плевки, захват вещей. Является самым распространенным и явным типом буллинга. Психологи отмечают, что данный тип чаще встречается среди учеников средних классов (5-8 класс), а к старшим классам исчезает. Такое распространение оправдано юридически, поскольку 14-15 лет – возраст начала уголовной ответственности, и данный возрастной период приходится в среднем на 8-9 класс.

2. Вербальная травля: прозвища, угрозы, оскорбления, насмешки, принуждения, унижение. Этот вид буллинга очень часто выходит и за пределы школы, однако в школе может встречаться даже в младших классах. Существуют также случаи подобных взаимодействий между школьниками разных возрастов, например, средних и младших классов, либо средних и старших, где давление исходит от ученика или группы учеников наиболее старшей возрастной группы.

3. Социально-психологический буллинг: распространение сплетен и слухов, игнорирование, недопуск к общим делам группы и мероприятиям, выставление на посмешище, манипуляции. Данный тип буллинга актуален для всех возрастов, но гораздо чаще остается незамеченным. Следует отметить, что именно этот тип вызывает самые сильные эмоциональные потрясения у жертвы.

4. Электронный (виртуальный) буллинг: предполагает травлю через телефонные звонки, записки по электронной почте и мессенджерам, а также травлю в социальных сетях. Виртуальный буллинг не зависит от возраста, подразумевает распространение слухов и ложной информации, взлом страниц, отправку негативных сообщений и комментариев, похищение и распространение фотографий, личных данных и их обнародование.

Буллинг часто встречается в младшем школьном возрасте и носит

стихийный, эпизодический характер и так же наиболее часто жертвами школьного насилия становятся дети, имеющие:

- физические недостатки
- особенности поведения
- особенности внешности
- плохие социальные навыки
- отсутствие опыта жизни в коллективе
- болезни
- низкий интеллект

Можно выделить характерные особенности подросткового возраста: эмоциональная незрелость, недостаточное умение контролировать собственное поведение, соразмерять желания и возможности в удовлетворении своих потребностей, повышенная внушаемость, желание самоутвердиться и стать взрослым. Все это в подростковом возрасте является факторами повышающими риск стать жертвой неблагоприятных условий социализации. Для того чтобы приостановить рост жертв неблагоприятных условий социализации необходима виктимологическая профилактика населения, в особенности подростков.

Во второй главе «Эмпирическое исследование факторов возникновения буллинга и способов его психологической коррекции в подростковой среде» Для выявления социально-психологических факторов ролевого поведения подростков в ситуации буллинга, в соответствии с целью исследования были отобраны методики:

1. Опросник «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц
2. Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн
3. Тест Э. Хайма (E. Heim) для определения стиля борьбы со стрессом

4. Диагностика копинг стратегий Хайма (E. Heim) для определения стиля борьбы со стрессом (копинг-стратегии).

В ходе проведенного эмпирического исследования был выявлен ряд индивидуально-личностных особенностей участников буллинга в подростковом возрасте.

Результаты изучения подростков по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, показали, что большинство «жертв» - 23% не осознают причин буллинга в отношении себя, причиной буллинга считают особенности своей внешности — 16%, игнорирование обидчиков, как причину буллинга, определяют 14%. Преобладающей стратегией поведения «жертвы» в ситуации буллинга является стремление сделать вид, что ничего не произошло — 16%, а на втором месте стоит стратегия игнорирования «обидчиков» - 11%, на третьем месте — пропуск школы — 8%, в 6% «жертва» пытается объясниться с «обидчиком», на пятом и шестом месте в 1% случаев «жертва» чувствует себя слабой и беспомощной или старается избегать места, где произошла травля. Приоритетным методом борьбы с буллингом для «жертв» (14%) является пассивная позиция. Пропуск школы выбрали 9%. Особо стоит отметить, что 10% склонны рассказать о своих проблемах учителю и лишь 6% родителям.

Изучение «обидчиков» показало, что они склонны высмеивать своих «жертв» - 30%, распространять сплетни и ложные слухи о «жертвах» - 28%, исключать «жертвы» из совместной деятельности — 26%, применяли физическую силу или насмехались над особенностями тела других учеников – 24%, портить собственность других учеников — 12%.

«Обидчики» предпочитают действовать в группе, лично действуют 8%. Причины буллинга «обидчики» отмечают следующим образом: «доносы» учителю о других учениках — 12%; рассказ другим о ссорах или игнорирование других учеников — 11%; конфликтные отношения с другими - 9%; высокомерное поведение - 8%; подчинение учителю — 7%; внешняя

специфичность — 6%; больше нравится учителю — 5%; социальный статус — 3%.

Результаты исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн, показали, что уровень адекватной самооценки составляет 59%. Завышенная самооценка у 17 % учащихся, заниженная самооценка у 24% подростков.

Уровень притязаний исследуемой группы подростков в большинстве вписывается в норму и составляет 70%; очень высокий уровень притязаний (от 90 до 100 баллов) составил 12% что свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям, он не умеет правильно ставить перед собой цели. Заниженный уровень притязаний выявлен у 17% исследуемых.

Результаты теста на выявление локус—контроля Дж. Роттера, показали, что экстернальной направленностью локус контроля обладают 23% испытуемых, для которых характерна более высокая учебная успеваемость, лучшее поведение на уроках, они тщательнее планируют свои действия, самокритичны, обладают адекватной или заниженной самооценкой. Интернальной направленностью локус контроля обладают — 77% испытуемых, для которых характерным является невысокая учебная успеваемость, они легкомысленны, склонны надеяться на «авось», свои неудачи объясняют невезением, несамокритичны, обладают неадекватно завышенной самооценкой.

Результаты теста Э. Хайма (E. Heim) для определения стиля борьбы со стрессом (копинг стратегии), показали, что 50% - выбирают адаптивные и относительно адаптивные стратегии. 43% - выбирают неадаптивную стратегию в когнитивном блоке в блоках: поведенческом и эмоциональном, выбор адаптивной или относительно адаптивной стратегии. 7% - выбирают неадаптивные копинг-стратегии поведения.

Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков — жертв буллинга показали, что при

усилении насмешки других учеников над особенностями тела жертвы, у жертв буллинга снижается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий, при усилении жертвами буллинга

восприятия себя «выше» своих обидчиков, у жертв буллинга поведенческие копинг-стратегии становятся менее выраженными, при усилении у жертв буллинга эмоциональных копинг-стратегий, снижается стремление сменить школу. При наращивании игнорирования и исключения из совместной деятельности у жертвы буллинга снижается склонность приписывать более важное значение внешним обстоятельствам, при усилении стремления жертвы объяснить обидчикам, что так нельзя поступать по отношению к другому (обижать), снижается склонность считать происходящие события результатом случая, и надеяться на положительные результаты действия других людей в отношении себя. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как посещение психолога, снижается стремление считать не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в семье. При незнании причин буллинга по отношению к себе жертвами, снижается высота самооценки. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как смена школы, снимается уровень притязаний. При усилении стремления жертвы делать вид, что ничего не произошло, снижается реалистичность самооценки жертв.

Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков — обидчиков, показали следующие их особенности. При усилении такой особенности проявления буллинга у «обидчиков», как исключение «жертвы» из совместной деятельности, у обидчиков усиливается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий. При игнорировании и исключении из совместной деятельности у обидчика снижается склонность приписывать ответственность более важное значение внешним обстоятельствам. При

склонности высмеивать своих «жертв» у обидчика усиливается чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях жертвы. При стремлении заниматься буллингом совместно с другими участниками, снимается высота самооценки. При усилении значимости у обидчиков такой причины буллинга как материальный статус жертвы, усиливается реалистичность самооценки.

Заключение. Проведенное эмпирическое исследование показало, что большинство «жертв» - не осознают причин буллинга в отношении себя, причиной буллинга считают особенности своей внешности, игнорирование обидчиков. Преобладающей стратегией поведения «жертвы» в ситуации буллинга является стремление сделать вид, что ничего не произошло, игнорирование «обидчиков», пропуск школы, попытки объясниться с «обидчиком».

Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков жертв буллинга показали, что при усилении насмешки других учеников над особенностями тела жертвы, у жертв буллинга снижается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий, при усилении жертвами буллинга восприятия себя «выше» своих обидчиков, у жертв буллинга поведенческие копинг-стратегии становятся менее выраженными, при усилении у жертв буллинга эмоциональных копинг-стратегий, снижается стремление сменить школу. При наращивании игнорирования и исключения из совместной деятельности у жертвы буллинга снижается склонность приписывать более важное значение внешним обстоятельствам, при усилении стремления жертвы объяснить обидчикам, что так нельзя поступать по отношению к другому (обижать), снижается склонность считать происходящие события результатом случая, и надеяться на положительные результаты действия других людей в отношении себя. При усилении стремления жертвы

использовать такой метод борьбы с буллингом, как посещение психолога, снижается стремление считать не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в семье. При незнании причин буллинга по отношению к себе жертвами, снижается высота самооценки. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как смена школы, снижается уровень притязаний. При усилении стремления жертвы делать вид, что ничего не произошло, снижается реалистичность самооценки жертв.

Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков обидчиков, показали следующие их особенности. При усилении такой особенности проявления буллинга у «обидчиков», как исключение «жертвы» из совместной деятельности, у обидчиков усиливается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий. При игнорировании и исключении из совместной деятельности у обидчика снижается склонность приписывать ответственность более важное значение внешним обстоятельствам. При склонности высмеивать своих «жертв» у обидчика усиливается чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях жертвы. При стремлении заниматься буллингом совместно с другими участниками, снижается высота самооценки. При усилении значимости у обидчиков такой причины буллинга как материальный статус жертвы, усиливается реалистичность самооценки.