

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Программа развития познавательной потребности у младших
школьников с низкой мотивацией к обучению**

АВТОРЕФЕРАТ

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Чернецовой Елены Дмитриевны

Научный руководитель
канд. психол. наук, профессор _____

Т. В. Белых

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов 2023

В современном образовании большое внимание уделяется формированию личностных характеристик школьника, любознательного, активно и заинтересованно познающего мир.

Поскольку именно познавательный интерес является ведущим мотивом любой человеческой деятельности, то с помощью него формируется и развивается личность ребёнка. Познавательный интерес тесно взаимосвязан с познавательной потребностью, ведь именно потребность в получении новых знаний или выработке определённых навыков подталкивает детей к выполнению той или иной деятельности, в том числе и учебной.

Проблема познавательной потребности — одна из важных проблем современного образования, так как в условиях его динамичной модернизации важно своевременно находить или разрабатывать всевозможные пути формирования познавательной потребности у учащихся.

Актуальность выбранной темы объясняется тем, что современная информационная среда «вытесняет живой интерес»: дети могут с лёгкостью найти ответы на интересующие их вопросы или необходимую информацию в интернет-источниках, игнорируя окружающий мир в своей действительности. В связи с этим уже в начальной школе наблюдается низкий уровень познавательной активности и познавательного интереса, в первую очередь, у детей с низкой мотивацией к обучению. Именно поэтому педагогам начальной школы необходимо находить современные эффективные методы и приёмы формирования и развития познавательной потребности младших школьников и начинать проводить эту работу на самых ранних этапах обучения.

Проблема исследования заключается в том, чтобы найти эффективные методы и приёмы повышения уровня познавательной потребности у детей с низкой мотивацией к обучению.

Объект исследования: познавательная потребность младших школьников.

Предмет исследования: процесс развития познавательной потребности младших школьников с низкой мотивацией.

Цель исследования: изучить методы и приёмы повышения уровня познавательной потребности у младших школьников и разработать программу её развития для детей с низкой мотивацией к обучению.

Задачи:

1. провести теоретическое исследование, направленное на изучение проблемы познавательной потребности;
2. выявить уровень выраженности познавательной потребности младших школьников с низкой мотивацией к обучению;
3. выявить способы и приёмы развития познавательной потребности младших школьников.

Гипотеза: предполагается, что систематическое использование разнообразных, правильно подобранных методов, приёмов и упражнений, будет способствовать развитию познавательной потребности младших школьников с низкой мотивацией к обучению.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме познавательной потребности младших школьников.
2. Эмпирические методы: наблюдение, диагностические методики-методика «Изучение уровня школьной мотивации» М.Р. Гинзбурга; методика «Личностная шкала проявления тревоги» Дж. Тейлора, адаптация Т.А. Немчинова; методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацвявичене; проективная методика «Дом – Дерево - Человек» Д. Бака; методика «Изучение познавательной потребности» В.С. Юркевича.
3. Методы обработки полученных данных.

Экспериментальная база: МОУ ВМР «Лицей г. Вольска» Саратовской области. Выборку составили учащиеся 2 «А», 2 «Б» и 2 «В» классов в количестве 69 человек.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы вытекает из актуальных задач исследования познавательной потребности младших школьников с низкой мотивацией к обучению. Материалы исследований могут быть использованы учителями начальных классов для повышения эффективности работы по развитию познавательной потребности детей с низкой мотивацией к обучению.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников, приложений. Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель, объект, предмет и задачи. В первом разделе рассматривают теоретические подходы к изучению проблемы познавательной потребности младших школьников. Во втором разделе описано эмпирическое изучение познавательной потребности низкомотивированных младших школьников. Заключение содержит обобщение и выводы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе проводится теоретический анализ подходы к изучению проблемы познавательной потребности младших школьников. Изучив и проанализировав труды отечественных и зарубежных исследователей, можно сделать вывод о том, что познавательные потребности младших школьников – сложный и трудоёмкий процесс, который заключается в необходимости получения человеком творческих познаний окружающего мира. Познавательные потребности являются источником самодвижения личности человека.

Познавательная потребность тесно взаимосвязана с учебной мотивацией. Учебная мотивация младших школьников подразумевает под собой не только наличие у детей желания пойти в школу, но и главное – получать знания, открывать и усваивать новые способы добычи знаний, выполнять определённые обязанности, связанные со статусом школьника. Сформированность внутренней позиции - одна из главных составляющих

учебной мотивации, потому что она является предпосылкой успешной адаптации ребенка. В противном случае, ребенок трудно привыкает к новым условиям, к коллективу и учителю, что способствует непрочному усвоению знаний, нарушению эмоциональной сферы и снижению познавательного интереса, являющегося одним из основных факторов развития и становления личности младшего школьника.

Отношение младших школьников к процессу обучения зачастую зависит от познавательных мотивов, к которым относят познавательный интерес, проявление интеллектуальной активности, желание открыть новые знания и др. Развитие мотивов этой группы определяется уровнем познавательной потребности, который у всех детей разный: одни отдают предпочтение «теоретической» направленности, другие – практической. И если дети, относящиеся к первой группе, отличаются постоянным обилием вопросов на интересующие темы, то дети второй группы, напротив, не проявляют активности к умственной работе, так как им присуще стремление и желание выполнять практические задания.

Познавательная потребность является побудителем учебной мотивации, поэтому её нужно развивать. Существуют различные способы развития познавательной потребности младших школьников: активное взаимодействие и сотрудничество учителя и ученика; использование мультимедиа технологий; постоянное поддерживание и развитие познавательного интереса; включение учащихся в интересующую их практическую деятельность и др.

Во втором разделе описано эмпирическое изучение познавательной потребности младших школьников с низкой мотивацией. В исследовании приняли участие 69 учащиеся 2 «А», 2 «Б» и 2 «В» классов. Для изучения уровня учебной мотивации и уровня познавательной потребности учащихся вторых классов были использованы следующие методики:

- методика «Изучение уровня школьной мотивации» М.Р. Гинзбурга;

- методика «Личностная шкала проявления тревоги» Дж. Тейлора, адаптация Т.А. Немчинова;
- методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене;
- проективная методика «Дом – Дерево - Человек» Д. Бака;
- методика «Изучение познавательной потребности» В.С. Юркевича.

На первом этапе был изучен уровень учебной мотивации учащихся 2-х классов с помощью методики «Изучение уровня школьной мотивации» М.Р. Гинзбурга.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

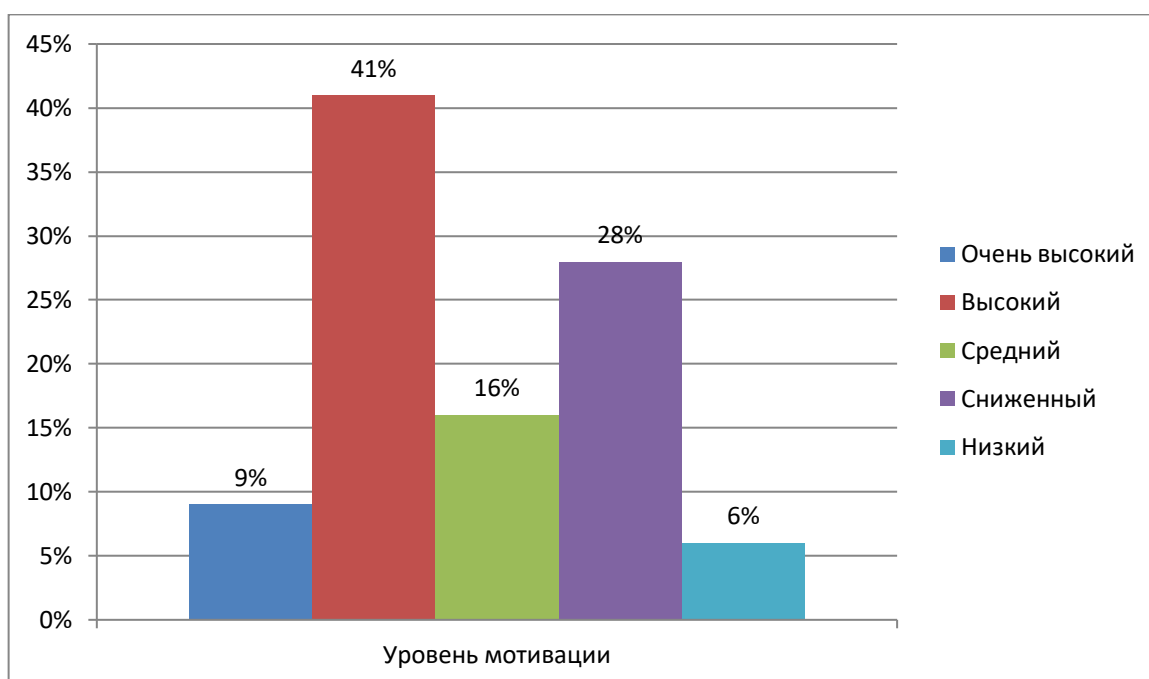


Рисунок 1 - Уровень учебной мотивации учащихся 2-х классов

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что среди учащихся 2-х классов с очень высоким уровнем мотивации выявлено 6 детей (9 %), с высоким уровнем – 28 учеников (41 %), со средним уровнем – 11 учеников (16 %), со сниженным уровнем – 19 учеников (28 %), с низким уровнем – 5 учеников (6 %).

Далее распределили учащихся 2-х классов на 2 группы: контрольную и экспериментальную, в соответствии с уровнем их учебной мотивации. Группу,

в которую входят дети с высоким и очень высоким уровнем учебной мотивации, мы взяли в качестве контрольной группы. А группу, в которую входят учащиеся со средним, сниженным и низким уровнем мотивации – в качестве экспериментальной.

Для того чтобы выявить познавательные и личностные особенности детей, с каждой из групп были проведены диагностические методики.

Исследование личности учащихся проводилось с помощью проективной методики «Дом – Дерево - Человек» Д. Бака. Исходя из качественного анализа рисунков, можно сказать о том, что в рисунках детей экспериментальной группы преобладают спокойные оттенки цветовой гаммы, что характерно для спокойных, уверенных, уравновешенных детей. Данные, интерпретируемые по симптомокомплексам, позволяют сказать о выраженности у некоторых детей контрольной группы чувства незащищённости и тревожности (самые высокие показатели наблюдаются по этим шкалам). Практически отсутствует выраженность такого симптомокомплекса, как депрессивность. Качественный анализ рисунков учащихся экспериментальной группы показал, что в рисунках детей преобладает цветовая гамма, которая может свидетельствовать о замкнутости, неуверенности, депрессивности и даже психологических проблемах. Данные, интерпретируемые по симптомокомплексам, позволяют сказать о выраженности у некоторых детей экспериментальной группы таких симптомокомплексов как незащищённость, тревожность, недоверие к себе, враждебность (самые высокие показатели наблюдаются по этим шкалам). Слабее выражены такие симптомокомплексы, как депрессивность, конфликтность.

Далее был изучен уровень тревожности учащихся с помощью методики «Личностная шкала проявления тревоги» Дж. Тейлора (адаптация Т.А. Немчинова). Сравнительный анализ полученных результатов в контрольной и экспериментальной группе представлен на рисунке 4.

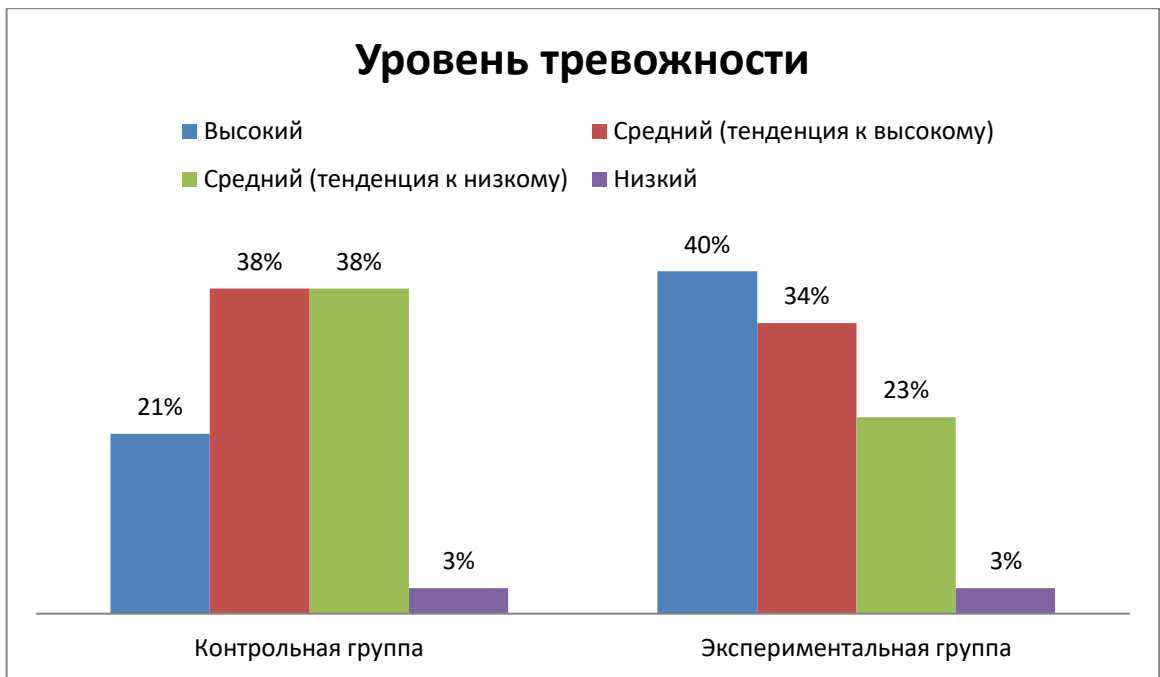


Рисунок 4 - Сравнительный анализ уровня тревожности учащихся контрольной и экспериментальной группы

На основе данных, представленных на рисунке 4, можно сказать о том, что и в контрольной и в экспериментальной группе одинаковое количество учащихся с низким уровнем тревожности. В контрольной группе преобладает количество учащихся со средним (тенденция к низкому) и средним (тенденция к высокому) уровнем тревожности. В экспериментальной группе преобладает количество учащихся с высоким уровнем тревожности.

После этого был изучен уровень умственного развития младших школьников контрольной и экспериментальной группы с помощью методики «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене. Сравнительный анализ полученных результатов в контрольной и экспериментальной группе представлен на рисунке 7.

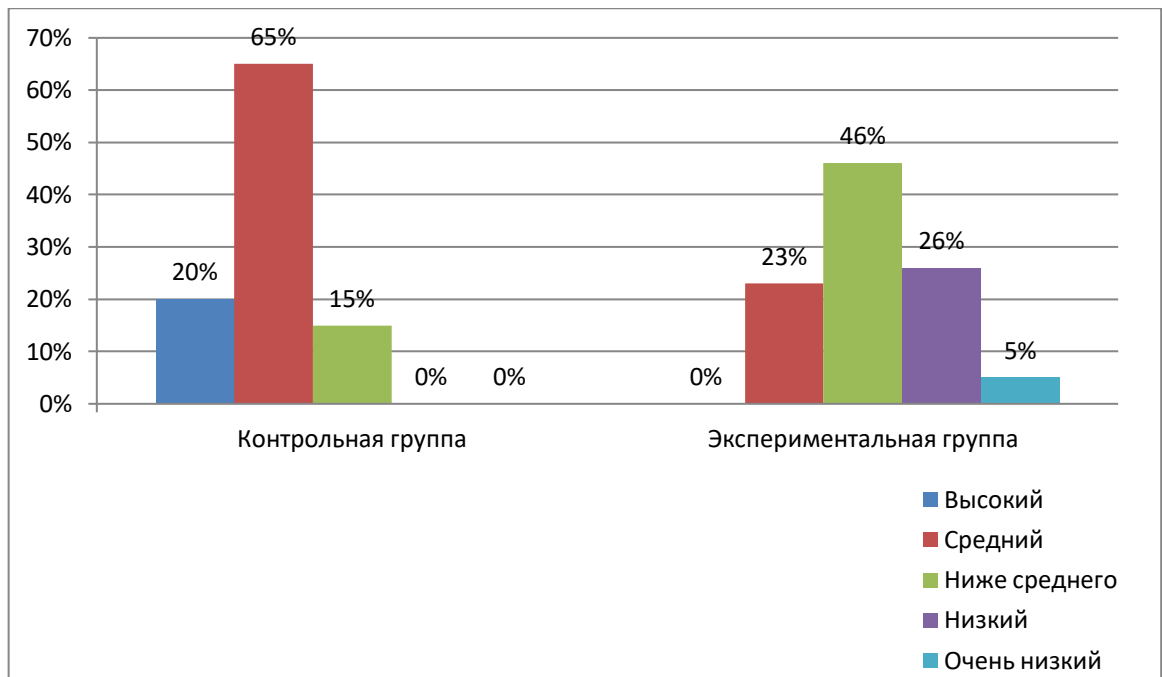


Рисунок 7 - Сравнительный анализ уровня умственного развития учащихся контрольной и экспериментальной группы

На основе данных, представленных на рисунке 7, можно сделать вывод о том, что в контрольной группе преобладает количество учащихся с высоким и средним уровнем умственного развития учащихся, а также не выявлено учащихся с низким и очень низким уровнем умственного развития.

В экспериментальной группе преобладает количество учащихся со средним уровнем умственного развития учащихся и уровнем ниже среднего. При этом не выявлено ни одного учащегося с высоким уровнем умственного развития.

На заключительном этапе нами была изучена интенсивность познавательной потребности младших школьников с помощью методики «Изучение познавательной потребности». Сравнительный анализ полученных результатов в контрольной и экспериментальной группе представлен на рисунке 10.

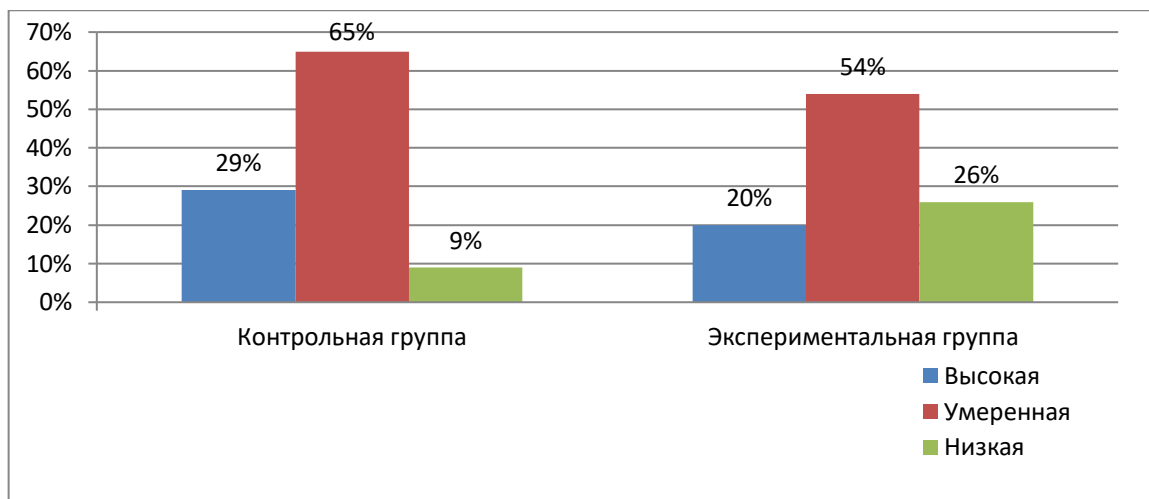


Рисунок 10 - Сравнительный анализ интенсивности познавательной потребности учащихся контрольной и экспериментальной группы

На основе данных, представленных на рисунке 10, можно сделать вывод о том, что в контрольной и экспериментальной группе практически на одном уровне выявлено количество учащихся с высокой и умеренной познавательной потребностью. Отметим, что низкая познавательная потребность учащихся преобладает в экспериментальной группе.

В контрольной группе с высоким и очень высоким уровнем учебной мотивации большинство учащихся (21 человек – 62 %) – с умеренной познавательной потребностью. С высокой познавательной потребностью – 11 человек (32 %), а с низкой – 2 человека (6 %). В экспериментальной группе с очень низким, низким и средним уровнем учебной мотивации большая часть учащихся (19 человек – 54 %) с умеренной и низкой (9 человек – 26 %) познавательной потребностью. С высокой познавательной потребностью в экспериментальной группе 7 человек (20 %). Таким образом, можно сделать вывод о том, что низкая познавательная потребность характерна для детей с низкой мотивацией к обучению.

После исследования уровня учебной мотивации и познавательной потребности учащихся для экспериментальной группы была разработана и апробирована программа упражнений с целью повышения интенсивности познавательной потребности учащихся младших классов, которая включала в

себя следующие методы: игры: интерактивные, дидактические, сюжетно-ролевые игры, игры-путешествия; метод моделирования; метод наблюдения; практический метод; творческие задания; метод проектов.

По окончании эксперимента проводилась повторная диагностика с экспериментальной группой по двум методикам, которые мы использовали на констатирующем этапе. Сначала изучили уровень умственного развития младших школьников экспериментальной группы с помощью методики «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 11.

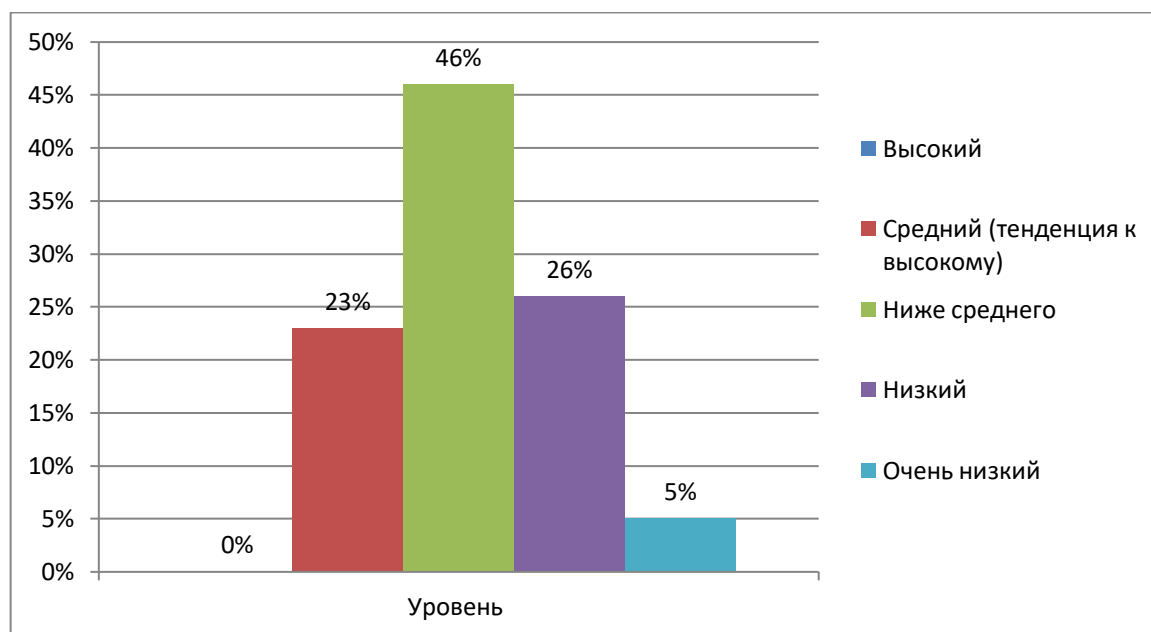


Рисунок 11 - Уровень умственного развития учащихся экспериментальной группы после апробирования программы

Исходя из данных рисунка, можно сделать вывод о том, что после проведения упражнений программы, в экспериментальной группе выявлено 14 учащихся (40 %) со средним уровнем умственного развития, 14 учащихся (40 %) с уровнем ниже среднего, 5 учащихся (14 %) с низким уровнем, 2 учащихся (6 %) с высоким уровнем умственного развития.

Сравнительный анализ полученных результатов в экспериментальной группе на контрольном этапе представлен на рисунке 12.

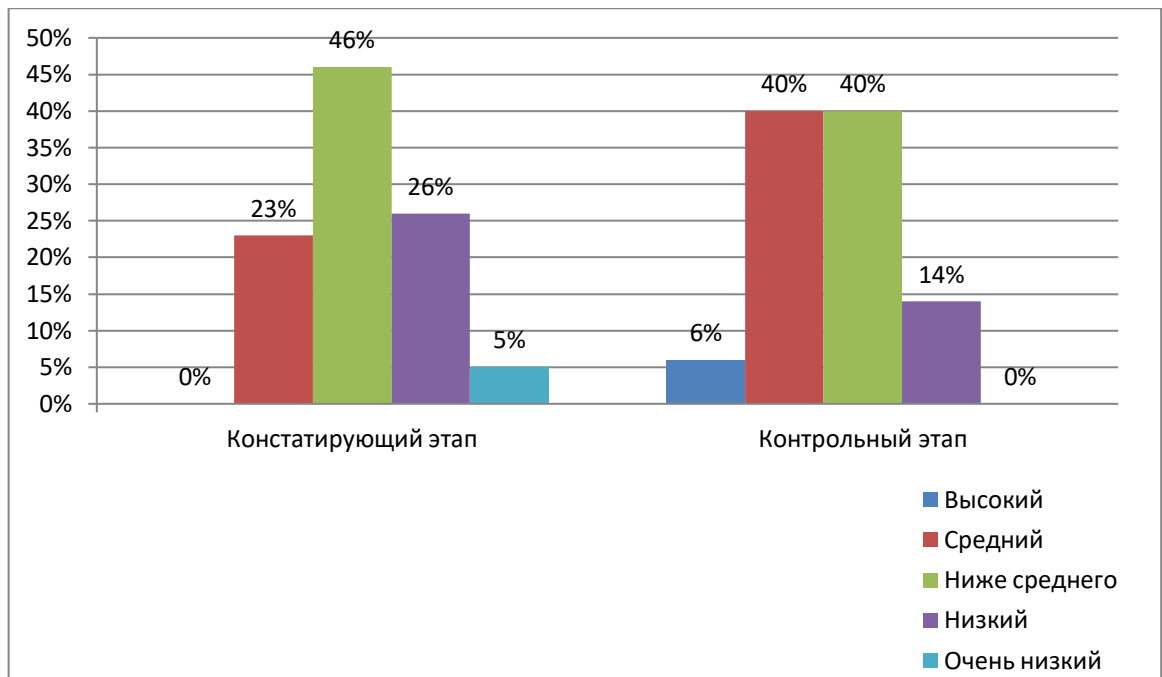


Рисунок 12 - Сравнительный анализ уровня умственного развития учащихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе

На основе данных, представленных на рисунке 12, можно сделать вывод о том, что после апробирования программы в экспериментальной группе снизилось количество учащихся с уровнем ниже среднего и низким уровнем умственного развития. Увеличилось количество детей со средним уровнем умственного развития, а также были выявлены дети с высоким уровнем умственного развития.

После этого была изучена интенсивность познавательной потребности младших школьников с помощью методики «Изучение познавательной потребности».

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 13.

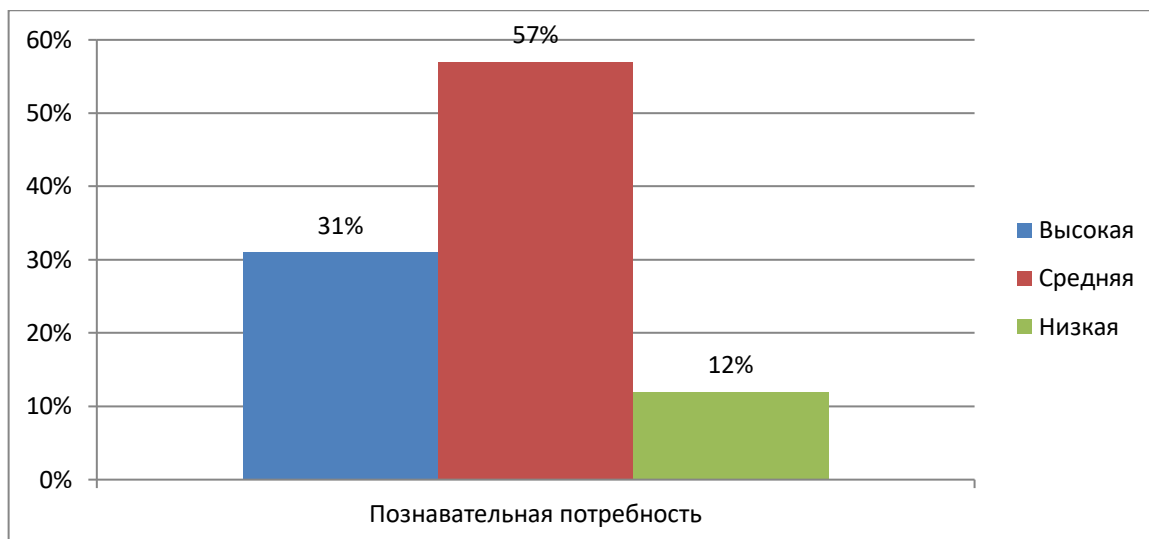


Рисунок 13 - Интенсивность познавательной потребности учащихся экспериментальной группы на контрольном этапе

Исходя из данных рисунка, можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе после апробирования программы выявлено 20 учащихся (57 %) с умеренной познавательной потребностью, 11 учащихся (31 %) с высокой познавательной потребностью и 4 учащихся (12 %) с низкой познавательной потребностью.

Сравнительный анализ полученных результатов в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе представлен на рисунке 14.

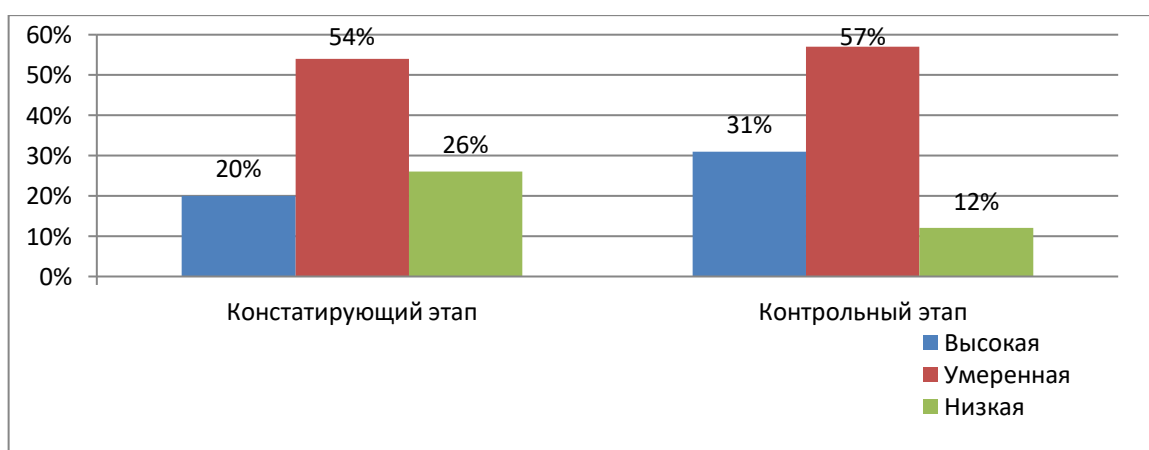


Рисунок 14 - Сравнительный анализ интенсивности познавательной потребности учащихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе

На основе данных, представленных на рисунке 14, можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе на контрольном этапе количество детей с высокой познавательной потребностью увеличилось на 11 %, со средней познавательной активностью – на 3 %. Количество детей с низкой познавательной потребностью, наоборот, снизилось на 14 %.

По итогам двух проведённых методик можно сделать вывод, что у учащихся второго класса на контрольном этапе преобладает средний и высокий уровень умственного развития и познавательной потребности, что свидетельствуют о положительной динамике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первом разделе рассмотрены теоретические подходы к изучению проблемы познавательной потребности младших школьников. Выявлено, что познавательная потребность – это прочный фундамент, необходимый для успешного развития ребёнка. Под познавательными потребностями младших школьников понимается их потребность в получении новых знаний, вызванная познавательным интересом. Средством удовлетворения познавательной потребности всегда является новое знание, новая информация.

Процесс формирования познавательной потребности учащихся начальной школы происходит плавно, постепенно, через развитие познавательного интереса. Познавательная потребность приводит к активизации различных психологических процессов: памяти, воображения, восприятия, мышления.

Во втором разделе описано эмпирическое изучение познавательной потребности низкомотивированных младших школьников: цель, задачи, методы и организация исследования, а также работа по повышению интенсивности познавательной потребности младших школьников.

Были выбраны методики для изучения личностных особенностей детей, уровня их тревожности, уровня умственного развития и уровня познавательной потребности учащихся 2 класса, соответствующие

возрастным и индивидуальным особенностям детей. Результаты первичной диагностики показали, что у учащихся второго класса преобладает средний и низкий уровень по всем исследуемым признакам.

Результаты методик помогли прийти к выводу о том, что необходимо подобрать упражнения и методы повышения интенсивности познавательной потребности и апробировать их с экспериментальной группой. Программа включала следующие методы работы: игровую деятельность, моделирование, наблюдение, организацию практической работы, проектную деятельность, практико-ориентированную познавательную деятельность.

На заключительном этапе был повторно исследован уровень умственного развития и познавательной потребности младших школьников экспериментальной группы. Сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном этапе показал, что проведённая работа дала положительную динамику, поскольку уровень умственного развития учащихся и интенсивность познавательной потребности учащихся повысились.

Таким образом, использование различных, правильно подобранных методов организации работы по развитию познавательной потребности учащихся способствует её повышению и эффективной интенсивности. Цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены, а полученные результаты позволяют утверждать, что выдвинутая нами в начале исследования гипотеза подтвердилась.