

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ ТРУДОМ И БАЗОВЫЕ УБЕЖДЕНИЯ
УЧИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Родикова Василия Викторовича

Научный руководитель
доктор психол. наук, профессор

подпись дата

Р. М. Шамионов

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

подпись дата

Р. М. Шамионов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

В 1987 г. Роберт Рождественский написал в одном из своих стихотворений: «...Вы знаете, мне по-прежнему верится, что если останется жить Земля, высшим достоинством человечества станут когда-нибудь учителя!» Учитель – профессия, в максимальной степени ориентированная на человека. И справедливо будет сказать, что нет никого, чьи взгляды и моральные устои в той или иной степени не сформировали учителя.

2023 год согласно указу Президента объявлен «Годом педагога и наставника». И это очень важно для повышения в обществе понимания значимости профессии педагога, ее особого статуса, равно как и того, что с нравственной позиции неправильно характеризовать образование как услугу. Именно это отметил министр просвещения С. Кравцов, указав, что со стороны государства делается все, «чтобы профессия учителя вышла на качественно новый уровень», чтобы на законодательном уровне отказаться от формулировки «образовательная услуга», снизить отчетность. Причем последнее замечание министра как нельзя более актуально, поскольку согласно социологическому опросу работников сферы образования в наибольшей степени «удручает работа с бумагами и отчетностью», на что указал 41 % педагогов .

Обратим теперь внимание еще на ряд числовых данных непосредственно в связи с темой выпускной квалификационной работы.

Согласно статистике, в нашей стране насчитывается порядка 500 тыс. сельских учителей, которые работают в 22 тыс. школ. Но даже такое количество, и даже реализация программы «Земский учитель» не покрывает дефицит педагогических кадров на селе. Нехватка учителей закономерно приводит к тому, что сельские педагоги вынуждены нести дополнительную нагрузку, зачастую проводя занятия даже не по «своим» предметам; это значит, что на их долю выпадает еще больший объем отчетности и бумажной работы. К этому следует добавить и то, что далеко не все сельские школы

располагаются в современных помещениях и имеют в достаточном количестве компьютеры, мультимедийные проекторы, а также уверенное подключение к Интернету. Из вышеперечисленного логическим образом проистекает вопрос о том, каков уровень удовлетворенности трудом сельских учителей, и какие внутренние убеждения приводят их в профессию и побуждают оставаться в ней.

Таким образом, **актуальность проблемы** удовлетворенности учителя педагогической деятельностью возрастает в условиях социокультурных вызовов современности к образованию, требующих новых подходов к организации его деятельности, к формированию нового типа отношений между участниками образовательного процесса. От отношения педагога к своей профессиональной деятельности зависит результат его труда, измеряемый качеством получаемого школьниками образования.

Объект исследования: педагогический труд учителей сельских школ.

Предмет исследования: взаимосвязь между удовлетворенностью трудом и базовыми убеждениями учителей сельских школ.

Цель исследования: на теоретическом и эмпирическом уровне изучить удовлетворенность трудом и базовые убеждения учителей сельских школ.

Гипотеза: предполагается, что уровень удовлетворенности трудом будет различным у педагогов в зависимости от типа мотивов, движущих ими; а именно уровень удовлетворенности в случае преобладания у педагогов внутренних мотивов будет выше по сравнению с педагогами, доминирующими у которых являются внешние мотивы.

Объект, предмет, цель и гипотеза исследования предполагают решение следующих **задач**:

1. Изучить теоретическую литературу по проблеме исследования.
2. Проанализировать структуру педагогической деятельности и особенности труда учителей сельских школ.
3. Рассмотреть удовлетворенность трудом как важную социальную проблему.

4. На основе анализа документации и непосредственного изучения ситуации охарактеризовать школы, на базе которых проводилось исследование.
5. Провести опытно-экспериментальную работу по изучению удовлетворенности трудом педагогов сельских школ.
6. Дать сравнительную характеристику уровня удовлетворенности трудом педагогов сельских школ в зависимости от стажа педагогической деятельности.

Методологическую основу исследования составили труды С.П. Безносова, А.К. Белоусовой, А.А. Вербицкого, Ф.Н. Гоноболина, В.Н. Гордиенко, А.П. Егоршина, В.А. Зайцевой, И.А. Зимней, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Л.М. Мишкиной, С.Л. Рубинштейна, Б.Л. Теплова, А.В. Хуторского; современные статьи в журналах и на электронных ресурсах.

В работе были использованы следующие методы исследования:

- теоретические – анализ литературы по теме исследования, изучение и обобщение опыта теоретического и практического исследования проблемы;
- эмпирические – наблюдение, беседа, анализ документации, изучение удовлетворенности трудовым процессом с помощью «Опросника удовлетворенности работой» Спектора и методики «Интегральная удовлетворенность трудом» А.В. Батаршева ;
- статистические – качественный и количественный анализ полученных данных.

База эмпирического исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 г. Красноармейска Саратовской области» и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа села Сплавнуха Красноармейского района Саратовской области».

Экспериментальная выборка: 20 преподавателей разных дисциплин с педагогическим стажем от 3 лет до 51 года.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из

введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 39 наименований, и приложения. Во введении представлено обоснование актуальности темы, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, указана методологическая основа и методы.

Первая глава «Теоретические основы удовлетворенности трудом и базовые убеждения учителей сельских школ» содержит анализ научной литературы по вопросам структуры педагогической деятельности, психологических особенностей и базовых убеждений педагогов сельских школ; рассмотрены различные аспекты удовлетворенности трудом как одной из значимых социальных проблем. Во второй главе «Критерии удовлетворенности трудом педагогов сельской школы в зависимости от стажа работы» дана общая характеристика школ, на базе которых проходило исследование; представлен подход и результаты диагностики удовлетворенности трудом педагогов в зависимости от стажа педагогической деятельности; проведен сравнительный анализ данных, полученных в двух рассматриваемых школах.

В заключении содержатся обобщенные результаты теоретико-эмпирического исследования, сформулированы основные выводы. Иллюстративный материал работы представлен 13 таблицами и 8 рисунками. Работа расширена за счет приложения, в которое вошло описание методик исследования и данные корреляционных расчетов.

1 Структура педагогической деятельности

Достаточно регулярно такими крупными организациями как Всемирный экономический форум, Проектом в сфере массового онлайн-образования (Coursera, Inc.), лидером Лондонской фондовой биржи (Page Executive) и др. проводятся исследования по вопросам востребованности профессий на рынке труда. Указанный параметр (востребованность) определяется, безусловно, не тем, насколько популярна профессия среди

соискателей, а тем, насколько высок спрос на определенную специальность у работодателей. Причем оценивается не сиюминутный спрос, а в перспективе. И это правильно, поскольку достаточно вспомнить «моду» на юристов, экономистов в 1990-2000-е годы в нашей стране, пополнивших затем ряды продавцов или кассиров ресторанов быстрого питания.

Опрос, проведенный некоторыми из перечисленных выше организаций в ноябре 2022 г., показал, что среди наиболее востребованных профессий различные специалисты IT сферы, аналитики и статистики, младший и средний медицинский персонал, инженеры разного уровня и в разных сферах, специалисты по логистике, менеджеры, консультанты .

Но ни в одном из списков не фигурирует ни одна педагогическая профессия. Безусловно, сфере образования трудно конкурировать по степени инновационности с IT и другими современными высокотехнологичными областями приложения труда. Однако развитие технологий меняет представления человека и о способах получения знаний, и о времени, отведенном на это. И если раньше образованию отводились 10 лет в школе и 5 лет в вузе, то сейчас вектор сместился в сторону обучения в течение всей жизни. И это, безусловно, правильно и необходимо, но как быть с детьми, которые рождаются, растут и в определенном возрасте идут в школу? Ответ однозначен: возможно, не самая «модная» и не самая востребованная, профессия педагога является одной из самых необходимых в обществе.

2 Удовлетворенность трудом как социальная проблема

Рассмотрение вопросов удовлетворенности трудом не является новым в научной литературе социологической и экономической направленности. Поскольку актуальность данной проблемы закономерно выше в обществах, обладающих развитой рыночной экономикой, хронологически первые исследования в данном направлении принадлежат зарубежным ученым.

В первую очередь следует определиться с понятием «удовлетворенность трудом». Причем сделать это можно лишь с

определенной долей условности, поскольку универсальной общепринятой формулировки не существует.

Приводя различные варианты определения, Ф.Р. Хагур ссылается на исследования американского социолога Е. Локка, который в свою очередь указывал, что специалисты, работающие в русле этой темы, обычно используют операциональное определение, отражающее их собственные взгляды на рассматриваемое явление. С точки зрения самого Е. Локка, удовлетворенность трудом это результат оценки человеком своей работы, которая позволяет достичь ему определенных ценностей, которые связаны с работой и дают возможность индивиду удовлетворить его потребности .

Потребности, удовлетворяемые с помощью труда, могут быть двух типов – физическими и психическими, потребностями развития. С позиции некоторых исследователей советского периода, человек осознает собственные потребности только в форме интересов, а потому они считают, что реализация этих интересов как раз и может характеризоваться как удовлетворенность трудом.

Следует отметить, что отечественные ученые, начавшие разрабатывать указанную проблему значительно позже зарубежных, тем не менее, получили значимые результаты о структуре и иерархии мотивов трудовой деятельности сотрудников различных сфер. Однако очевидно, что исследования, относящиеся ко второй половине прошлого века, далеко не всегда сохраняют актуальность. Так, с точки зрения Ф.Р. Хагур, изучавшей исторический аспект исследования проблемы удовлетворенности трудом на этапе существования Советского Союза, недостаточной на тот момент была методологическая и методическая разработка проблемы, что не позволило ученым выявить механизм формирования удовлетворенности трудом и того, какое влияние эта удовлетворенность оказывает на трудовую деятельность .

Интересно, что длительное время существования Советского Союза материальная заинтересованность, несомненно, повышающая удовлетворенность трудовой деятельностью, если и не игнорировалась

полностью, то отходила на второй план.

Однако в начале существования социалистического государства заявленный принцип «каждому по труду» применялся. Так, известный шахтер А. Стаханов, перевыполнив норму в 14 раз, получил во столько же раз больше по сравнению с обычной зарплатой. Но достаточно быстро принцип высокой материальной заинтересованности, характерный для той эпохи, был вытеснен так называемым «моральным поощрением», зачастую ложно трактуемым .

Стахановское движение в определенной мере может служить практической иллюстрацией того, как влияет материальная удовлетворенность трудом на дальнейшую трудовую деятельность человека. Что касается теоретического рассмотрения удовлетворенности трудом, то ее первое концептуальное изучение было выполнено социологами В.А. Ядовым и А.Г. Здравомысловым. Результатом стало установление характера связей понятия «удовлетворенность трудом» и других социологических категорий, выделение и структурирование тех факторов, которые определяют удовлетворенность трудом, а также использование математических методов оценивания ее уровня .

Труд указанных авторов («Человек и его работа», 1967 г.), несмотря на несколько идеологизированный характер, сохраняет свою актуальность и в настоящее время. Об этом свидетельствует как минимум то, что в 2003 г. книга была переиздана с комментариями одного из авторов, который дает подробный анализ того, какие изменения претерпело восприятие удовлетворенности трудом к настоящему времени.

Так, еще в первой публикации было указано существование конфликта, выявленного в процессе изучения отношения молодежи к труду и состоящего в том, что по мере роста образования нарастает неудовлетворенность работой. В связи с этим в научных кругах развернулась дискуссия, в рамках которой отстаивались две полярные позиции:

– необходимость сократить расходы на образование, чтобы не готовить

- молодежь, которая не будет работать на производстве;
- знания и образование, будучи самоценными, приведут к накоплению неудовлетворенности примитивными способами труда и станут источником мотивации к тому, чтобы за счет приобретения новых научно-технических знаний вытеснить неквалифицированный труд, который представляет собой одну из наиболее проблемных социальных сфер .

Кроме того, при подготовке нового издания книги «Человек и его работа» проводились новые исследования удовлетворенности трудом на ряде промышленных предприятий, в ходе чего было установлено существенное изменение ситуации по сравнению с советским периодом с его плановой экономикой. Значительно больший вес в удовлетворенности трудом стал занимать размер заработка; люди стали более требовательно относиться к гигиене труда (удобство и чистота рабочего места, соблюдение санитарных норм и др.); возросший общий уровень образования также не способствует росту удовлетворенности; возник новый фактор, который зачастую перекрывает неудовлетворенность трудом, – безработица, которая приводит к тому, что люди готовы мириться со многими негативными факторами (переработки, неудобный график, проблемы с начальством и т.п.) .

Причем авторы отмечают существенные различия воздействия указанных факторов в зависимости от успешности/неуспешности предприятия, а также то, что практически исчезли такие структуры как профсоюзы, которые всегда выступали на стороне сотрудников, помогая им добиваться в широком смысле как раз удовлетворенности трудом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Около трех лет назад фондом общественного мнения был проведен опрос, в ходе которого респондентов попросили представить себя в роли учителя, ответив на ряд вопросов. Результаты опроса оказались неоднозначными. С одной стороны, две трети опрошенных отметило, что в их жизни был учитель, повлиявший на их взгляды и убеждения, с другой

стороны ровно такое же количество респондентов высказалось о профессии учителя как о «непривлекательном» деле. Привлекательной педагогическая специальность выглядит лишь с точки зрения 23 % опрошенных. К сожалению, в описании данного опроса отсутствует указание на то, почему профессия учителя, в общем-то, старая как мир, но в то же время гибкая и меняющаяся в соответствии с требованиями современности, настолько непопулярна в социуме.

Безусловно, если ориентироваться на саму сущность педагогической деятельности, обеспечивающей отношения, которые возникают между людьми при передаче от поколения к поколению духовного и практического опыта, можно понять высокую ответственность педагога за души и умы подрастающего поколения. В то же время, анализируя ситуацию, которая складывается почти повсеместно в учреждениях среднего общего образования, можно заметить, что выполнение множества педагогических функций зачастую слабо мотивируется государством и обществом. Канонически у внутренней мотивации приоритет по сравнению с внешней, однако игнорировать такие внешние мотивирующие факторы как достойный уровень оплаты, возможности профессионального и карьерного роста, условия деятельности идеалистично.

Учитывая то, что наиболее сложной зачастую оказывается ситуация в малых населенных пунктах (городах с населением менее 100 тыс. человек и особенно деревнях и селах), было решено рассмотреть некоторые аспекты педагогической деятельности и удовлетворенности трудом на примере учителей сельских школ с различным стажем педагогической деятельности.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8 г. Красноармейска Саратовской области» и Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа села Сплавнуха Красноармейского района Саратовской области». В исследовании приняли участие 20 преподавателей

разных дисциплин с педагогическим стажем в диапазоне от 3 лет до 51 года.

В первую очередь был проведен качественный и количественный анализ педагогического состава каждой из школ: преподаваемые дисциплины, продолжительность общего и педагогического стажа, административная нагрузка. Было установлено, что в средней общеобразовательной школе № 8 г. Красноармейска ситуация с преподаванием выглядит благополучно, и каждый из учителей ведет соответствующие полученной квалификации дисциплины. В основной общеобразовательной школе с. Сплавнуха большинство учителей вынуждено вести не только свои и смежные дисциплины, но и предметы, совершенно не связанные с квалификацией педагога. Такая ситуация является наглядным примером сложности педагогической деятельности в малокомплектной школе. Более того, малое количество детей автоматически означает, что учителя не получают некоторые виды доплаты, даже при том, что имеют дополнительную нагрузку.

Далее путем анализа школьной документации были получены сведения о педагогическом стаже каждого из учителей обеих школы, составлены соответствующие таблицы, в которых отражены необходимые данные. Общее число сотрудников в двух школах равно 44 (34 в Красноармейске и 10 в с. Сплавнуха). Участие в исследовании приняли 20 человек. Причин несколько: во-первых, в исследование не были включены представители администрации, поскольку ряд вопросов методик предполагает оценку отношений педагога с руководством; во-вторых, сотрудники с нулевым стажем, которые находятся на этапе адаптации к рабочему коллективу и деятельности, и логопед-дефектолог в силу специфики осуществляемой деятельности; в-третьих, не все педагоги согласились выполнить задания методик.

В качестве инструментария исследования были выбраны «Опросник удовлетворенности работой» Спектора и методика «Интегральная удовлетворенность трудом» А.В. Батаршева.

На основании анализа результатов, полученных с помощью первой методики, было установлено следующее:

- уровень удовлетворенности трудом в коллективе вариативен: в 20 % случаев он низкий; в 15 % – ниже среднего; наибольший процент (60 %) приходится на средний уровень и только 5 % – на высокий;
- наибольший негативный вклад в удовлетворенность трудом отмечается по шкалам «зарплата», «карьера» и «зависимые вознаграждения»;
- наибольший положительный вклад вносят шкалы «коллеги», «характер работы» и «информирование».

Такая ситуация указывает на то, что у большинства педагогов сильная внутренняя мотивация к деятельности, обусловленная самой профессией, однако недостаточность материального признания важности их работы значительно снижает удовлетворенность трудом, причем особенно это заметно среди педагогов пенсионного или предпенсионного возраста, имеющих большой стаж педагогической деятельности.

Анализ результатов выполнения второй методики показывает ситуацию в несколько более благополучном свете:

- высокая степень удовлетворенности трудом в коллективе находится на уровне 55 %, средний – 30 % и низкий – 15 %;
- как и в первом случае наиболее низкие показатели отмечаются по субшкалам «удовлетворенность достижениями в работе» и «уровень притязаний в профессиональной деятельности», что указывает на отсутствие возможностей для карьерного роста и повышения материальной удовлетворенности трудом;
- наибольший положительный вклад отмечается по субшкалам «интерес к работе», «ответственность» и «удовлетворенность отношениями с сотрудниками», что указывает на высокий профессионализм учителей и то, что они не разочарованы в профессии, а также на благополучную эмоциональную атмосферу в коллективе.

На заключительном этапе были проведены корреляционные расчеты t-

критерия Стьюдента для проверки наличия корреляционных связей между удовлетворенностью трудом и педагогическим стажем. На основании анализа величины полученных коэффициентов корреляции можно говорить о наличии заметной обратной связи между стажем и удовлетворенностью. Так, коэффициент $r_{xy} = -0,585$ указывает на то, что чем меньше педагогический стаж, тем выше удовлетворенность трудом. Отметим, что данная величина линейного коэффициента корреляции была получена для первой методики. В случае второй методики столь однозначный вывод сделать не удалось, поскольку величина коэффициента указывает на крайне слабую взаимосвязь рассматриваемых признаков, что, вероятнее всего, связано с меньшей дифференцированностью оценок по каждой субшкале данной методики.

Таким образом, можно говорить о том, что гипотеза о наличии взаимосвязи стажа педагогической деятельности и удовлетворенности трудом, выдвинутая в начале работы, получила подтверждение.