

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ
ОБУЧЕНИЮ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Акчуриной Рузалии Рушановны

Научный руководитель
доктор психол.наук, профессор

Т.В. Белых

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Если подумать об употреблении термина «мотивация» в ретроспективе, довольно сложно вспомнить, чтобы он фигурировал в приложении к детям дошкольного возраста при рассмотрении их готовности к школьному обучению. Это не означает, что, например, в советской школе отсутствовал интерес к проблеме обучения детей в школе. Подобный интерес отмечается на протяжении как минимум столетия. Например, уже П.П. Блонский, Е.И. Тихеева и другие специалисты считали необходимым обучать дошкольников грамоте, счету, знакомить их с базовыми геометрическими формами и телами. Продвигая эти идеи, представители отечественной дошкольной педагогики приходили к выводам о благотворном влиянии раннего систематического обучения детей на их познавательное и общее развитие [1]. Такая предварительная подготовка давала то, что большинство дошкольников к моменту начала систематического обучения имело навыки чтения и счета, которые можно было использовать как инструмент для дальнейшего обучения.

Еще одним фактором готовности школе на протяжении длительного времени, а именно с XVII века, как в отечественной, так и зарубежной системе образования считался «паспортный» возраст. Такой подход возник при появлении массовых школ к классно-урочной системе, требующей примерно одинакового «стартового» уровня знаний и сходных возрастных особенностей обучающихся.

Получается, что на протяжении длительного времени ребенок считался автоматически готовым к школьному обучению по достижении им возраста 6-7 лет и овладении минимальными навыками чтения и счета. Однако очевидно, что указанные критерии не являются достаточными для того, чтобы обучение ребенка протекало успешно. Следует учитывать и другие характеристики: уровень общего развития ребенка, его физиологическую

зрелость и психологическую подготовленность к систематическому обучению, желание приобрести новый социальный статус школьника, эффективность адаптационных механизмов ребенка в процессе привыкания к новой обстановке, познавательную активность и просто элементарное желание учиться чему-то новому. И вот это уже про мотивацию, которая может иметь различный характер и направленность.

Например, вопросы внешней, а именно родительской мотивации, хорошо представлены уже у Я.А. Коменского, который считал необходимым, чтобы родители заранее настраивали ребенка на обучение в школе, без запугивания ею, но и без изображения ее местом, где можно баловаться и веселиться [2]. И действительно, грамотный подход родителей к тому, чтобы подготовить собственного ребенка к школе самостоятельно или во взаимодействии с дошкольным образовательным учреждением может задать нужный вектор, создать у ребенка как минимум внешнюю мотивацию для посещения школы. Но значительно более устойчивым всегда является то, что исходит от самого человека, соответственно, встает вопрос о воспитании у ребенка дошкольного возраста внутренней, собственной мотивационной готовности к школьному обучению, что как раз и вызывает максимальные сложности.

Например, еще Б.Ф. Ломов отмечал, что «трудность состоит в том, что в мотивах и целях наиболее отчетливо проявляется системный характер психического; они выступают как интегральные формы психического отражения» [3, с. 205]. Соответственно, можно понять важность рассмотрения вопросов мотивации в приложении к различным видам деятельности как на теоретическом, так и на практическом уровне. Причем особую актуальность приобретает рассмотрение вопросов мотивационной готовности детей дошкольного возраста, когда они фактически впервые сталкиваются с конфликтом желаний и необходимости и от того, насколько успешно они смогут его преодолеть, выработав собственную мотивацию как

некий внутренний стержень, тем больше вероятность их дальнейшего успешного развития и прогресса в любой деятельности. Таким образом, все вышеизложенное обуславливает **актуальность темы** исследования.

Объект исследования: мотивационная готовность детей при переходе к школьному обучению.

Предмет исследования: процесс развития мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования: на теоретическом и практическом уровне изучить влияние направленной психолого-педагогической деятельности на развитие мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

Гипотеза: предполагается, что направленная развивающая психолого-педагогическая деятельность будет способствовать формированию мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к систематическому школьному обучению.

Представленные объект, предмет, цель и гипотеза исследования предполагают решение следующих задач:

1. Изучить различные аспекты проблемы исследования путем анализа научных взглядов отечественных и зарубежных исследователей, представленных в литературе.
2. Выделить и рассмотреть основные аспекты мотивационной готовности к школьному обучению.
3. Рассмотреть психолого-педагогические особенности старших дошкольников на этапе поступления в школу.
4. Составить программу диагностического изучения мотивационной готовности старших дошкольников к школьному обучению и на ее основании провести эмпирическое изучение указанного фактора.

5. Осуществить психолого-педагогическую деятельность по формированию мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.
6. Проанализировать результативность проведенной работы.

Методологическую основу исследования составили труды таких отечественных и зарубежных специалистов, как Б.Г. Ананьев, Г.Н. Арутюнян, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Б., Вайнер, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, К.М. Гуревич, В.В. Давыдов, М.А. Данилов, Е.П. Ильин, А. Каплан, В.И. Ковалев, Ю.Г. Лейтес, А.Н. Леонтьев, Э Мартин, А.М. Матюшкин, Р.С. Немов, П.И. Пидкасистый, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, Э. Элиот, Д.Б. Эльконин и др. по широкому кругу вопросов обучения в целом, учебной мотивации, а также психолого-педагогических особенностей детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические – анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования;
- эмпирические – наблюдение; изучение особенностей мотивационной готовности старших дошкольников с применением методики «Беседа о школе» Т.А. Нежной; теста «Мотивационная готовность» А.Л. Венгера; методики «Изучение учебной мотивации» М.Р. Гинзбург;
- математические – статистический анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5 «Ромашка» городского округа закрытого административно-территориального образования Светлый Саратовской области.

Экспериментальная выборка: 40 воспитанников подготовительной к школе группы в возрасте 6-7 лет.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из

введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 39 наименований. Во введении обоснована актуальность темы работы, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи, представлена методологическая основа и методы исследования.

Первая глава «Теоретическое изучение проблемы мотивационной готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста» раскрывает вопросы терминологии, связанные с мотивацией (ее виды, факторы и компоненты); психолого-педагогические особенности старших дошкольников на этапе поступления в школу; содержит обзор вопросов формирования мотивационной готовности к школе в работах отечественных и зарубежных авторов.

Старший дошкольный возраст считается одним из сложных и даже кризисных периодов детства. Так, с точки зрения Д.Б. Эльконина, в возрасте 7 лет происходит так называемый «малый» кризис, характеризующийся менее значительными негативными проявлениями по сравнению с «большими» кризисами 3 лет и подросткового возраста. Л.С. Выготский характеризовал этот «малый» кризис как период, в течение которого у ребенка начинается дифференциация внутренней и внешней стороны личности. На практике это выглядит так, что ребенок обретает способность ориентироваться в собственных чувствах, переживаниях, регулировать их, у него формируется новое отношение к самому себе [17].

Кроме того, на этот возрастной период приходится процесс смены ведущей деятельности с игровой на учебную, и непосредственно начало обучения в школе. Интересно, что у большинства детей дошкольного возраста присутствует стремление стать «взрослыми». Очевидно, что простого желания для выполнения новой социальной роли школьника недостаточно: требуется формирование у него готовности к школе как внутренней сущности, чтобы для него стало естественным и необходимым посещение школы, у него как минимум возникли предпосылки сдержанного

и ответственного поведения, готовность признавать авторитет взрослого и готовность выполнять предъявляемые требования. Указанные качества могут сформироваться в достаточной мере лишь в том случае, когда у ребенка присутствует мотивационная готовность к обучению, являющаяся одним из обязательных элементов психологической готовности наравне с физической, речевой, личностной, интеллектуальной, социально-психологической и эмоционально-волевой готовностью. Именно этот комплекс обеспечивает необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы.

Отметим, что анализ работ отечественных и зарубежных ученых приводит к пониманию важности решения вопроса мотивационной готовности ребенка к школьному обучению в старшем дошкольном возрасте. Важно, что, опираясь на возрастные и психологические особенности детей старшего дошкольного возраста, понимание структуры учебной мотивации и интенсивности ее становления, характерной для дошкольников, педагоги и психологи могут успешно влиять на ее формирование, создавая определенные педагогические условия.

Во второй главе «Эмпирическое исследование уровня мотивационной готовности старших дошкольников к школьному обучению» описано составление программы исследования, начиная с обоснования выбора методик; представлено описание констатирующего эксперимента и анализ его результатов, на основании которого строится дальнейшая психолого-педагогическая деятельность по формированию мотивационной готовности к школьному обучению старших дошкольников; представлен анализ результативности проделанной работы на основании статистической обработки полученных данных. В заключении сформулированы обобщенные выводы по работе. Работа проиллюстрирована 15 таблицами и 11 рисунками. В приложении представлено подробное описание используемых методик.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5 «Ромашка»

городского округа закрытого административно-территориального образования Светлый Саратовской области с 40 воспитанниками подготовительной к школе группы в возрасте 6-7 лет. Для проверки гипотезы дети были поделены на две группы – экспериментальную для проведения работы по формированию мотивационной готовности к школьному обучению и контрольную, в которой специальная работа указанной направленности не планировалась.

Для осуществления констатирующего эксперимента были выбраны: тест «Мотивационная готовность к школе» А.Л. Венгера; «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной); методика диагностики учебной мотивации «Определение мотивов учения» М.Р. Гинзбурга.

Согласно тестированию по методике А.Л. Венгера только 40 % детей экспериментальной группы продемонстрировали мотивационную готовность к школе; в контрольной группе величина аналогичная – 35 %. Показатель достаточно низкий, но объяснимый, поскольку констатирующий эксперимент проводился в сентябре, т.е. за год до начала обучения в школе.

С помощью «Беседы о школе» установлено, что в экспериментальной группе внутренняя позиция школьника в достаточной мере сформирована только у 10 % детей, еще у 30 % начинает формироваться; у остальных 60 % позиция не сформирована. В контрольной группе уровень сформированности внутренней позиции школьника несколько выше: у 15 % сформирована достаточно, у 30 % начинает формироваться, у 55 % не сформирована.

На основании методики «Определение мотивов учения» можно отметить, что очень высокий уровень учебной мотивации у детей экспериментальной группы отсутствует; высокий уровень у 15 % детей; средний уровень – у 35 %; сниженный – у 45 %; низкий уровень у 5 %. В контрольной группе отсутствуют дети с очень высоким и низким уровнем мотивации; высокий уровень отмечен у 10 % детей; средний уровень – у 40 %; сниженный уровень – у 50 %.

В зависимости от методики количество детей, мотивированных и

готовых к школьному обучению, составляет 35-50 %, что указывает на необходимость осуществления работы по формированию и развитию у воспитанников подготовительной к школе группы мотивационной готовности к обучению.

Поскольку наличие мотивационной готовности к школе является лишь первым шагом образовательного маршрута в широком смысле, было решено спланировать дополнительные занятия с детьми экспериментальной группы таким образом, чтобы не только сформировать у дошкольников положительное отношение и интерес к школе и привить конкретные учебные навыки, а «научить их учиться» и получать удовольствие от самого процесса познания.

Было решено действовать с опорой на активное включение каждого ребенка в поисково-познавательную деятельность; организацию совместной деятельности детей с педагогом так, чтобы последний был не «над» детьми, а «вместе» с детьми; обеспечение в процессе поиска новых знаний диалога как между педагогом и детьми, так и детей между собой. Это обеспечит понимание детьми цели предстоящего занятия, поможет им осмыслить и внутренне принять мотивы познавательной деятельности, научиться самостоятельно выбирать средства достижения цели и выполнять действия, не боясь ошибиться.

Эффективным вариантом было признано использование интеллект-карт, которые опираются на базовый тип мышления детей дошкольного возраста – наглядно-образный, побуждая их к осмыслению и изображению окружающего мира или заданной ситуации. В ходе работы создавались интеллект-карты на разные темы, связанные со школой. Общая схема работы была универсальной:

- лист бумаги А3 располагали в альбомной ориентации и в центре крупными печатными буквами записывали основную идею или образ, например, «Первый день в школе»;
- от центрального ядра рисовали фломастерами достаточно толстые «ветви»

(изогнутые стрелки) разного цвета;

- стрелки подписывали, чтобы выбранное слово максимально соответствовало теме ответвления, например, «День знаний», «Первая учительница»;
- затем подбирали картинки с изображением указанных предметов и приклеивали их в конце соответствующих стрелок;
- от каждой картинки рисовали более тонкие стрелки такого же цвета, что и основная, ведущая к данному предмету;
- в конце тонких стрелок размещали картинки или подписи, чтобы получались характеристики предметов, например, рюкзак – удобный, яркий;
- более важные идеи и понятия записывали более крупным и жирным шрифтом, применяли различные выделения элементов схемы, использовали не только готовые картинки, но и собственные рисунки детей;
- после завершения работы давали детям возможность изучить интеллект-карту и рассказать с ее помощью, например, как проходит «День знаний», как нужно к нему подготовиться; задавали вопросы, способствующие выражению собственных эмоций детей («Ждешь ли ты 1 сентября?» «Ты уже обсуждал с мамой, какой тебе нужен рюкзак?»).

На создание одной карты и работу с ней отводилось 3 занятия:

- первое занятие носило ориентировочный характер: обсуждали тему интеллект-карты (пример с днем знаний); спрашивали у детей, что они знают об этом празднике; побуждали к рассуждению о том, что нужно подготовить к первому школьному дню; беседа проводилась по типу «мозгового штурма», когда давали возможность высказаться всем детям группы и записывали их идеи, чтобы потом выбрать наиболее продуктивные; в конце занятия дети получали домашнее задание: узнать у родителей или старших детей, как проходил у них праздник «День знаний»; найти или нарисовать подходящие картинки с изображением

соответствующей атрибутики;

- на следующем занятии начинали оформлять 3 интеллект-карты, поскольку для удобства работы и того, чтобы каждый ребенок мог принимать в ней активное участие, экспериментальную группу делили на 3 подгруппы по 6-7 человек; каждая подгруппа получала лист бумаги А3, клей, ножницы, цветные карандаши, маркеры, фломастеры; детям помогали расположить подготовленные ими иллюстрации в соответствии с логикой задания, и чтобы карта выглядела эстетично; в конце занятия дети каждой подгруппы с помощью педагога обсуждали результаты и получали домашнее задание: подготовить к следующему занятию рассказ с опорой на интеллект-карту;
- на заключительном занятии каждая подгруппа выступала с презентацией интеллект-карты; остальные дети и педагоги слушали, рассматривали карту, задавали вопросы; затем была рефлексия: что понравилось, что было особенно интересно делать, что нового о школе удалось узнать.

Таким образом, в течение 12 занятий каждой подгруппой детей было составлено 4 комплекта интеллект-карт: «День знаний», «Школьная жизнь» (устройство школы, кабинеты, наглядные пособия, столовая), «Внеурочные занятия» (развивающие занятия, экскурсии); «Я – школьник» (что нужно для занятий в школе, чему я научусь, чем буду заниматься на уроках и переменах).

Затем для оценки результативности работы был проведен контрольный эксперимент для изучения различных сторон мотивационной готовности.

С помощью методики А.Л. Венгера выявлено, что в экспериментальной группе 75 % детей достигли мотивационной готовности, у остальных детей количественно улучшились результаты. В контрольной группе количество детей, достигших мотивационной готовности, составляет 60 %.

На основании «Беседы о школе» установлено, что внутренняя позиция школьника в достаточной мере сформирована у 50 % детей экспериментальной группы; у 40 % она начинает формироваться; у 10 % не сформирована, но и у них есть количественный рост показателей. В

контрольной группе уровень повысился менее заметно: у 35 % она сформирована достаточно; начинает формироваться у 50 % детей; не сформирована у 15 %.

По результатам методики М.Р. Гинзбурга было отмечено, что дети экспериментальной группы более осознанно стали подходить к выбору ответа, приводить более серьезные аргументы в пользу обучения в школе: 15 % имеют очень высокий уровень учебной мотивации; высокий и средний уровень – по 35 %; сниженный уровень у 15 %; низкий уровень у детей группы отсутствует. В контрольной группе только 5 % детей имеет очень высокий уровень учебной мотивации; высокий уровень у 30 %; средний – у 50 %; сниженный уровень – у 15 %. Дети с низким уровнем учебной мотивации отсутствуют.

Итак, можно отметить более высокий уровень мотивационной готовности к школе у детей экспериментальной группы по сравнению с их сверстниками из контрольной группы. Причем это можно проследить как на количественном, так и на качественном уровне. Безусловно, у детей контрольной группы также присутствует положительная динамика мотивационной готовности, поскольку с детьми в соответствии с программой дошкольного образовательного учреждения проводится работа по подготовке к школе. Тем не менее, можно говорить о том, что целенаправленная развивающая психолого-педагогическая деятельность способствует эффективному формированию мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к систематическому школьному обучению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пискунов, А.И. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учебное пособие для педагогических учебных заведений / А.И. Пискунов. – М.: Сфера, 2001. – 301 с.
2. Материнская школа или О заботливом воспитании юношества в первые шесть лет [Электронный ресурс] // Библиотека по педагогике. – URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000042/st006.shtml> (дата обращения 11.11.2022).
3. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 594 с.
4. Жукова, И. Почему ребенок не хочет учиться? Разбираемся в причинах отсутствия учебной мотивации / И. Жукова [Электронный ресурс] // Российский учебник. – URL: <https://rosuchebnik.ru/material/pochemu-rebenok-ne-khochet-uchitsya-article/> (дата обращения 11.11.2022).
5. Пряжников, Н.С. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н.С. Пряжников. – М.: Юрайт, 2017. – 365 с.
6. Уткин, Э.А. Мотивационный менеджмент / Э.А. Уткин, Т.В. Бутова. – М.: ТЕИС, 2004. – 236 с.
7. Карпенко, Л.А. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.Б. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., расш., испр. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 512 с.
8. Дергачева, О.Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана / О.Е. Дергачева [Электронный ресурс] // Психологос. Энциклопедия практической психологии. – URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/avtonomiya-i-samodeterminaciya-v-psihologii-motivacii-dvoe-zn--teoriya-e.-desi-i-r.-rayana> (дата обращения 12.11.2022).

9. Горбач, Н.С. Мотивация в психологии: история и современное состояние проблемы / Н.С. Горбач [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2021. – № 3(345). – С. 42-44. – URL: <https://moluch.ru/archive/345/77509/> (дата обращения 12.11.2022).
10. Психологический словарь [Электронный ресурс] // Мир психологии. – URL: <http://psychology.net.ru/dictionari> (дата обращения 13.11.2022).
11. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А.М. Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
12. Виханский, О.С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2006. – 670 с.
13. Леонтьев, Д.А. Понятие мотива у А.Н. Леонтьева и проблема качества мотивации / Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2016. – № 2. – С. 3-18.
14. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
15. Вельтищев, Ю.Г. Рост ребенка: закономерности, нормальные вариации, соматотипы, нарушения и их корреляция: Лекция для врачей / Ю.Г. Вельтищев // Приложение к журналу «Российский вестник перинатологии и педиатрии». – М., 2014. – 79 с.
16. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Гуманит. изд. центр. ВЛАДОС, 1999. – 360 с.
17. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – М.: Перспектива, 2021. – 224 с.
18. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – 5-е изд., доп. – М.: Гуманитарно-издательский центр «ВЛАДОС», 2009. – 703 с.
19. Истомина, О.А. Развитие произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста в процессе чтения художественной литературы / О.А. Истомина [Электронный ресурс] // Вопросы дошкольной педагогики. – 2016. – № 3. – С. 30-33. – URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/41/1295/>

(дата обращения 13.11.2022).

20. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
21. Возрастная и педагогическая психология / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан. – М.: Академия, 2007. – 368 с.
22. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы преемственности между дошкольным и школьным образованием / Н.И. Гуткина // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 3. – С. 106-205.
23. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
24. Юдина, Т.А. Проблема психологической готовности к школе в работах Л.И. Божович / Т.А. Юдина // Современные проблемы психологии личности: теория и практика.
25. Юдина Т.А. Проблема психологической готовности к школе в работах Л.И. Божович [Электронный ресурс] // Современные проблемы психологии личности: теория и практика. Портал психологических изданий. – URL: https://psyjournals.ru/bozhovich/issue/30164_full.shtml (дата обращения 18.11.2022).
26. Салмина, Н.Г. Внутренняя позиция школьника и социальная желательность у детей старшего дошкольного и младшего школьного возрастов / Н.Г. Салмина, И.Г. Тиханова // Культурно-историческая психология. – 2007. – № 1. – С. 56-62.
27. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин; ред.-сост. Б.Д. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.
28. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2004. – 208 с.
29. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя / А.К. Маркова. – М., 2010. – 192 с.

30. Грекова, В.А. Психология учебной мотивации обучающихся. Учебная мотивация: основные теории и подходы / В.А. Грекова [Электронный ресурс] // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-uchebnoy-motivatsii-obuchayuschih-sya-uchebnaya-motivatsiya-osnovnye-teorii-i-podhody> (дата обращения 18.11.2022).
31. Лобанова, А.В. Психолого-педагогические условия и методики развития готовности детей к обучению в школе / А.В. Лобанова [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 3. – URL: <https://human.snauka.ru/2017/03/23058> (дата обращения 18.11.2022).
32. Методика «Ориентировочный тест школьной зрелости» Керна-Йирасека [Электронный ресурс] // Наука и образование. Дошкольное образование. – URL: <https://edu.rin.ru/html/2792.html> (дата обращения 18.11.2022).
33. Тест «Мотивационная готовность к школе» (А.Л. Венгер) [Электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть ns.portal. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2020/12/07/test-motivatsionnaya-gotovnost-a-l-venger> (дата обращения 22.11.2022).
34. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной) [Электронный ресурс] // Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/beseda-o-shkole-modificirovannaya-metodika-t-a-nezhnovoj-4387952.html> (дата обращения 22.11.2022).
35. Гинзбург, М.Р. Развитие мотивации учения у детей 6-8 лет / М.Р. Гинзбург // В кн.: Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М.: Педагогика, 1988. – 140 с.
36. Вороницына, Е.В. Профессиональная готовность учителя начальных классов к работе с детьми старшего дошкольного возраста / Е.В. Вороницына // Дискуссия. – 2012. – № 3(21). – С. 110-114.

37. Румянцева, А.Е. Реализация технологии деятельностного подхода как эффективное условие повышения качества образования / А.Е. Румянцева [Электронный ресурс] // Открытый урок 1 сентября. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/612488> (дата обращения 25.11.2022).
38. Бьюзен, Т. Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления / Т. Бьюзен. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 118 с.
39. Чусовлянкина, Е.Т. От мнемотаблицы к интеллект-карте в процессе развития устной речи дошкольников / Е.Т. Чусовлянкина // Prodlenka. Образовательный портал. – URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/204567-ot-mnemotablicy-k-intellekt-karte-v-processe-> (дата обращения 23.11.2022).