

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Особенности проявления лжи у студентов в зависимости от
индивидуальных свойств личности**

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Григорьевой Валерии Владимировны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент И.В. Арендачук

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор Р.М. Шамионов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследований по проблеме лжи в молодежной среде в настоящее время приобретает особое значение, так как распознавание и понимание лжи для психологии является малоизученным феноменом. Ложь – одна из неотъемлемых сторон поведения человека, способная влиять на жизнь в узком и глобальном масштабах. Она имеет место в разных сферах общественной жизни, что обусловлено социальной значимостью антипода правды и ее широким распространением.

Принято считать, что обман, неправда и ложь используются личностью независимо от индивидуально-психологических особенностей. Западные психологические исследования выявили существования гендерной лжи и невербальной лжи. Однако отсутствуют обширные исследования связи типа индивидуальные свойства личности и использования лжи.

Взаимосвязь использования лжи и индивидуальных свойств личности у студентов вызвана запросами психолого-педагогической практики – так как взаимодействие педагогов и студентов должно основываться на деловом сотрудничестве и открытости, привнесение лжи в это взаимодействие мешает достижению целей обучения, может повлечь несправедливое оценивание студенческих работ и ответов на занятиях, зачетах и экзаменах. Такое же взаимодействие предполагается между самими студентами, в дальнейшем в их профессиональной деятельности.

Цель исследования: особенности проявления лжи у студентов в зависимости от индивидуальных свойств личности.

Объект исследования: виды проявления лжи у студентов.

Предмет исследования: индивидуальные свойства личности студентов как факторы проявления лжи

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ современных публикаций, посвященных изучению проблемы лжи личности в студенческом возрасте.

2. В процессе эмпирического исследования выявить отличительные особенности индивидуальных свойств и видов лжи у студентов в зависимости от пола.

3. Изучить особенности взаимосвязей видов лжи и индивидуальных свойств личности студентов в зависимости от половых различий.

4. Выявить индивидуально-личностные детерминанты разных видов лжи у студентов.

5. Разработать рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению студентов с выраженной склонностью к проявлению лжи.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что предрасположенность студентов к проявлению разных видов лжи обусловлены особенностями самооценки и притязаниям, мотивационной направленности личности и ее индивидуально-типологических свойств.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа бакалавра состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Первый раздел посвящен анализу подходов к изучению феномена лжи в современных исследованиях, а также изучению особенностей развития личности в период студенчества и личностных факторов проявления лжи в юношеском возрасте. Второй раздел содержит результаты эмпирического исследования особенностей проявления лжи у студентов в зависимости от индивидуальных свойств личности

В заключении приведены обобщенные результаты исследования, сформулированы выводы. Список источников включает 31 научную публикацию. В приложении представлены тексты использованных в исследовании методик, протокол исследования с первичными эмпирическими данными, результаты их сравнительного, корреляционного и регрессионного анализа.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Теоретические подходы к изучению лжи личности в студенческом возрасте» позволила провести теоретическое исследование по трем основным аспектам.

1. Анализ подходов к изучению феномена лжи в современных исследованиях.

Показано, что современные исследования феномена лжи выросли как в качественном, так и в количественном отношении, привлекая к себе внимание не только психологов, но и юристов, педагогов, философов и других специалистов. В результате появилось множество ответвлений от психологии, что дало возможность разработать различные подходы к изучению данной темы. Сегодня всё большее внимание уделяется выявлению мотивов и методов как нахождения лжецов, так и методов, используемых самими лжецами, а также изучению внешних и внутренних личностных характеристик. Определение феномена лжи уже не столь важно, как выявление его сущности и механизмов проявления.

2. Особенности развития личности в период студенчества.

Исследование показало, что студенчество – это новый этап в жизни, который переживает бывший подросток. В этот период многие студенты сталкиваются со стрессовыми условиями, которые запускают механизмы адаптации. В результате происходит перестройка мышления, ориентация на профессиональную деятельность, развитие уровней психики, социальных навыков и многого другого. Развитие личности в период студенчества напрямую связано с психологической, социальной и биологической сферами. Успешное развитие трех сфер начинается с этапа адаптации и продолжается до последнего курса обучения. Развитый студент приобретает профессиональные качества, структурирует психофизиологические компоненты, формирует личностные характеристики

3. Личностные факторы проявления лжи в юношеском возрасте.

Было выявлено, что лжец является манипулятором, однако, не всегда манипулятор является лжецом. Ложь, в свою очередь, является частью феномена «макиавеллизма», который включает в себя использование манипуляций с информацией с целью введения оппонента в заблуждение. Сознательность в использовании лжи зависит от личностных факторов и считается основной характеристикой манипулятора. Личностные факторы проявления лжи индивидуальны и зависят от ситуаций, процесса адаптации и развития личности. Однако, все же можно выделить общие черты: эмоциональную нестабильность личности, контроль мимики и внешнего отображения эмоций, отсутствие волевого поведения и морально-нравственных понятий.

Во второй главе «Эмпирическое исследование особенностей проявления лжи у студентов в зависимости от индивидуальных свойств личности» приводится методическое обоснование исследования, его результаты и психолого-педагогические рекомендации.

Методическое обоснование исследования. Эмпирическое исследование особенностей проявления лжи у студентов в зависимости от индивидуальных свойств личности проводилось на базе трех образовательных учреждений Октябрьского района г. Саратова – Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, Поволжского института управления имени П. А. Столыпина и Саратовской государственной юридической академии. В данном исследовании принимали участие 60 учащихся 1-4-х курсов в возрасте от 1 до 23 лет, из них 38 девушек и 22 юноши.

Для решения задач исследования по теме выпускной квалификационной работы студенты, участвующие в исследовании, были проинформированы о его цели и о соблюдении норм конфиденциальности. Выборка формировалась случайным образом, поскольку опрос проводился в дистанционном формате с использованием цифрового сервиса Гугл-формы, был анонимным и добровольным.

Для решения поставленных задач и проверки исследовательской гипотезы применялись следующие методы:

- эмпирические – использовались психодиагностические методики - Использовались следующие психодиагностические методики: опросник «Виды лжи» (И.П. Шкуратова); методика изучения самооценки (Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн, модификация А.М. Прихожан); методики изучения мотивов личности «Оценка потребности в одобрении» (Д.П. Краун и Д.А. Марлоу, адаптация Ю.Л. Ханина); «Диагностики потребности в поисках ощущений» (В.А. Цукерман); «Потребность в достижении цели» (Ю.М. Орлов), «Мотивация аффиляции» (А. Мехрабиан, модификация М. Ш. Магомед-Эминова); индивидуально-типологический опросник, ИТО (Л.Н. Собчик);

- методы качественной и количественной обработки полученных данных;

- методы математико-статистической обработки данных – проверка выборки на нормальность распределения с помощью критерия χ^2 Пирсона; установление значимых различий проводилось с применением t-критерия Стьюдента; корреляционный анализ осуществлялся по методу Пирсона. Статистическая обработка данных проводилась с помощью приложения Microsoft Excel for Microsoft Office XP и статистической программы «Statistica 10.0»;

- методы интерпретации полученных данных.

Результаты эмпирического исследования. В ходе исследования было выявлено:

- Сходства и различия студентов женского и мужского пола в использовании видов лжи;

- Частоту использования конкретных видов лжи;

- Индивидуально-типологические характеристики личности, детерминирующие виды лжи;

Полученные данные сравнительного анализа мужской и женской групп не выявили значимых различий. Часто использующиеся виды лжи оказались

ложь-умолчание, этикетная ложь и ложь во благо. Черты – самооценка студентов и уровень притязаний с завышенными характеристиками личности при нем, а также излишнем проявлении индивидуалистичности. Различия составили мотивационную сферу и выраженность индивидуально-типологических характеристик.

Корреляционный анализ особенностей взаимосвязей видов лжи и индивидуальных свойств личности студентов в зависимости от пола выявил различия в выраженности использования форм лжи. Студенты мужского пола имеют больше мотивов солгать, используя ложь-фантазия, однако, низкий общий уровень самооценки снижает возможность ее употребления. Студентам женского пола типична ложь-умолчание, обусловлено тревожностью.

Регрессионный анализ выявил в структуре индивидуально-типологических характеристик личности, детерминирующих виды лжи:

- экстраверсия – детерминирует этикетную и ложь-фантазию;
- интроверсия – детерминирует этикетную и ложь-оправдание;
- агрессивность – детерминирует ложь оправдание и сплетню;
- тревожность – детерминирует этикетную ложь;
- ригидность – детерминирует ложь-оправдание;
- сензитивность – детерминирует ложь-умолчание и мотивы лжи.

Проведенное исследование позволило выявить ряд закономерностей и разработать *психолого-педагогические рекомендации* педагогам и специалистам психологической службы при университетах. Полагаем, что педагогам можно рекомендовать: проведение индивидуальных консультаций и тренингов, ориентированных на позитивную психологию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое исследование проблемы особенности проявления лжи у студентов в зависимости от индивидуальных свойств личности показало:

1) Одной из основных задач в изучении лжи является выработка методов определения правдивости или ложности утверждений. Для этого используются и разрабатываются различные методы анализа языка, жестов, мимики, а также методы психологического анализа поведения и характера человека. Кроме того, при изучении лжи уделяется внимание личностным характеристикам лжеца. Отмечается, что лживые люди часто обладают определенными чертами характера, такими как эгоцентризм, недостаточная эмпатия, склонность к манипуляциям и дезинформации. Изучение мотивов лжи также является важной частью современных подходов к изучению этого явления. Лживые утверждения могут иметь различные мотивы, от желания защититься от наказания до желания добиться какой-либо выгоды. В целом, современные подходы к изучению лжи учитывают множество различных факторов, связанных с этим явлением, и позволяют более точно определять, когда человек говорит правду, а когда лжет.

2) Период студенчества является ключевым для развития социальных навыков, таких как коммуникация, эмоциональный интеллект и управление конфликтами. Общение со сверстниками и преподавателями, участие в различных студенческих организациях и мероприятиях позволяет студентам получить опыт взаимодействия с разными людьми, развить социальную адаптивность и умение работать в группе. Биологические аспекты также играют важную роль в развитии личности студента. Физические упражнения, правильное питание и достаточный отдых помогают улучшить здоровье и физическую форму, что в свою очередь положительно влияет на психологическое состояние и самооценку. В целом, студенческий период является временем активного развития личности, в котором студенты имеют возможность получить не только профессиональные знания и умения, но и сформировать личностные качества и социальные навыки, необходимые для успешной жизни в обществе.

3) Изучение личностных факторов проявления лжи в студенческий период является важной задачей для понимания и предотвращения лживых

поведенческих наклонностей. Детальное изучение этих факторов может помочь студентам осознать свои негативные личностные черты и стать более честными, откровенными и этичными в своих отношениях. Кроме того, изучение личности студентов и их проблем в общественной сфере может указать на проблемы, с которыми они сталкиваются, и помочь разработать эффективные стратегии, которые помогут им преодолеть эти проблемы и достичь успеха в обучении и в жизни.

Эмпирическое исследование, проведенное на базе факультета психолого-педагогического и специального образования СГУ имени Н.Г. Чернышевского. В данном исследовании принимали участие 60 студентов 1-4 курсов в возрасте от 18 до 23 лет, из них 38 чел. девушки и 22 чел. Юноши, позволило сформулировать следующие выводы:

1) Сравнительный анализ выраженности лжи в группах студентов мужского и женского пола не выявил достоверно значимых различий, при этом были выявлены наиболее часто используемые студентами в межличностных отношениях виды лжи среди которых особенно выделились ложь-умолчание, ложь во благо и этикетная ложь.

2) В целом самооценка и уровень притязаний у юношей и девушек в группах студентов не различались, их самооценка находится в диапазоне адекватности и наиболее выражена в личностном качестве «авторитет», а уровень притязаний оказался завышенным, особенно в отношении характера и уверенности в себе.

3) В структуре мотивационной направленности личности отмечены проявления потребности в поисках ощущений, более выраженной у юношей, и страха отвержения, более характерного для девушек; в выраженности индивидуально-типологических свойств личности – агрессивности и спонтанности, более свойственной юношам, а также сензитивности и тревожность, более выраженной у девушек. Также следует отметить сходство и различия в индивидуально-типологических профилях у мужской и женской групп студентов. Сходство заключается в чрезмерном (на уровне

акцентуации) правлении индивидуалистичности, характеризующейся устойчивостью собственного субъектного мнения. У девушек в большей степени акцентуированы проявления поведенческих реакций, близких к зависимым, конформным или компромиссным стилям межличностного взаимодействия, а у юношей – проявления в межличностных взаимодействиях неконформности и конфликтности, направленность на коммуникативность и лидерство.

4) Изучение особенности взаимосвязей видов лжи и индивидуальных свойств личности студентов в зависимости от пола в процессе корреляционного анализа показало:

- студентам женского пола в большей степени присуща ложь умолчание и выражена, как типологическое свойство личности, тревожность; студенты мужского пола имеют больше мотивов использовать ложь, самой выраженной формой лжи является ложь-фантазия, а индивидуальные свойства личности – низкий общий уровень самооценки и одна из ее составляющих – низкое самомнение в умении многое делать своими руками, иными словами низкая самооценка своих способностей в ручной деятельности:

- у юношей выраженность выявленных индивидуальных свойств в основном снижает вероятность проявлений лжи в межличностных взаимодействиях, т.к. 93,9% выявленных корреляций имеют обратную направленность. У девушек эта тенденция менее заметная, т.к. только 55,1% значимых корреляций обратно направленные;

- этикетная ложь у юношей не имеет корреляций с индивидуальными характеристиками; у них в сравнении с девушками большее число характеристик обуславливают разные виды лжи, но это обуславливание не всегда является комплексным, т.к. 20% из них связаны только с одним, конкретным видом лжи, у девушек таких связей всего 10,2%;

- у юношей больше индивидуальных характеристик (61,9% от их общего числа выявленных), относящихся к самооценке и уровню притязаний, потребность в одобрении и ригидность связаны с мотивацией лжи (т.е. с

направленностью на искажение информации). У девушек с мотивацией лжи связано всего с 8,1% от выявленных характеристик личности;

- в структуре индивидуально-типологических свойств и у юношей, и у девушек с разными видами лжи связаны ригидность, сензитивность, экстраверсия. У юношей также выявлена значимость агрессивности, у девушек - лабильности и тревожности.

5) В процессе регрессионного анализа выявлены индивидуально-личностные детерминанты видов лжи у студентов. В структуре индивидуально-типологических характеристик личности, детерминирующих виды лжи, выделились экстраверсия (повышает проявления этикетной лжи и лжи-фантазии); интроверсия (повышает этикетную ложь и ложь-оправдание); агрессивность (повышает проявления лжи-оправдания и лжи-сплетни); тревожность (повышает проявления этикетной лжи); ригидность (снижает вероятность лжи-оправдания); сензитивность (снижает проявления лжи-умолчания, а также мотивы лжи). Также выявлены виды лжи, обусловленные мотивами личности:

- ложь во благо – повышается при выраженности стремления к принятию;

- ложь-умолчание – снижается при выраженности потребности в достижении цели;

- ложь-оправдание, ложь-самопрезентация и мотивация лжи – усиливаются при снижении потребности в одобрении, мотивация лжи также детерминирована и страхом отвержения.

По результатам проведенного исследования можно заключить, что гипотеза о том, что предрасположенность студентов к проявлению разных видов лжи обусловлены особенностями самооценки и притязаниям, мотивационной направленности личности и ее индивидуально-типологических нашла свое подтверждение.